

مَقَالَتِی

سَلَسَلَةُ دَارِ الْمُصَنِّفِينَ

(نمبر ۵)

مَقَالَتِی

(تاریخی حصہ دوم)

جلد ششم

مولانا شبلی نعمانی رحمہ اللہ علیہ
کے

ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جنہوں نے اہم تاریخی مباحث پر لکھے اور جن کو سائل شبلی اور

مقالہ شبلی سے یکجا کیا گیا ہے

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی

مطبع معاصر عظیم کراچی
درجہ اول ایم کدہ پتہ پورہ سندھ

فہرست مضامین

مقالاتِ شبلی (تاریخی حصہ دوم) جلد ہشتم

شمار	مضمون	صفحہ
۱	تراجم،	۱ - ۱۱۲
۲	کتب خانہ اسکندریہ،	۱۱۳ - ۱۵۱
۳	اسلامی کتب خانے،	۱۵۲ - ۱۷۵
۴	اسلامی حکومتیں اور شفا خانے،	۱۷۶ - ۱۹۳
۵	ہندوستان میں اسلامی حکومت کے تمدن کا اثر،	۱۹۴ - ۲۱۶
۶	مسلمانوں کی علمی تنصیبی اور ہمارے	۲۱۷ - ۲۳۴
۷	ہندو بھائیوں کی ناپسندی،	
۸	مکینکس اور مسلمان	۲۳۵ - ۲۴۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ترجمہ

مسلمانوں کو آج کل غیر قوموں سے جو اجتناب ہے اور جس کی وجہ سے وہ دنیا کے تمام مفید علوم و فنون سے محروم ہیں، اس کے لحاظ سے حقیقت میں مشکل سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے کسی زمانہ میں غیر زبانوں سے کچھ فائدہ اٹھایا ہوگا، لیکن واقعہ یہ ہے اور اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ عہد وسطیٰ میں مسلمانوں نے دنیا کی تمام قوموں کا علمی سرمایہ اپنی زبان میں منتقل کر لیا تھا اور اگر دنیا میں مسلمانوں کا قدم نہ آتا تو یونان، مصر، ہند، فارس کے تمام علمی ذخیرے آج برباد ہو جاتے، چونکہ اس واقعہ سے یورپ کو بھی انکار نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے عیسائی مورخوں نے اس امر کی نسبت بہت بحثیں کی ہیں، کہ مسلمانوں نے کسی زمانہ میں غیر زبانوں پر اس قدر کیون توجہ کی تھی، اور نیٹیل کانفرنس میں ایک فرخ مضمون نگار نے اس بحث پر ایک آرٹیکل پیش کیا تھا، نوفل آفندی نے جو بیروت کا ایک عیسائی مورخ ہے اور جس نے مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر صناجۃ الطرب نام ایک مستقل کتاب لکھی ہے، مسلمانوں کے علمی ترقی کے ذکر میں لکھتا ہے کہ

”یہ امر نہایت تعجب انگیز ہے کہ اہل عرب جو ہر قدم پر تہذیب و تمدن کو برپا کرتے جاتے تھے جہنوں نے حضرت عمرؓ کے اشارے سے اسکندریہ کے کتب خانہ کو برباد کیا، جہنوں نے حضرت عثمانؓ کے حکم سے فارس کے علوم و فنون تباہ کر دیے، جن کے علم فتح کے نصب ہوتے ہی انطاکیہ و بیروت کے مدرسے فنا ہو گئے، جہنوں نے اناہ میں دمشق کا کالج برباد کر دیا، جہنوں نے مصر کی مشہور یادگاروں اہرام اور ابوالہول کو مٹا دینا چاہا، ان کو غیر قوموں کے علوم و فنون پر کیونکر توجہ ہوئی، یا مصنف مذکور اس عقدہ کو اس طرح حل کرتا ہے کہ اہل عرب زمانہ جاہلیت سے نجوم اور پیشین گوئیوں کے معتقد تھے، خلفاء کے دربار میں جو عیسائی اور یہودی طبیب ملازم تھے او انھوں نے خلفاء کو یہ یقین دلایا کہ اگر یونان وغیرہ کی کتابیں ترجمہ ہو جائیں تو علم نجوم کے ذریعے بہت سی باتیں جو پردہ غیب میں ہیں معلوم ہو جائیں گی، یہ شوق تھا جس نے اہل عرب کو غیر زبانوں کے ترجمہ پر مائل کیا۔“

اس موقع پر ہم مؤرخ مذکور کی اُن سہم افراؤں سے بحث نہیں کرتے جس کا اس نے اس موقع پر منہ برسا دیا ہے، البتہ اصل مسئلہ غور کے قابل ہے اور ہم اس کے متعلق کسی تفصیل سے لکھنا چاہتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے موجودہ تعصب اور تنگ حوصلگی سے اس قسم کے قیاسات پیدا کرنے بعید نہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مسلمان جب مسلمان تھے تو او انھوں نے کبھی غیر قوموں اور غیر زبانوں سے کسی قسم کا تعصب نہیں ظاہر کیا، اور ان کا تو کیا ذکر ہے خود شام علیہ السلام نے غیر قوموں کی بہت سی باتیں پسند فرمائیں اور اختیار کیں، جنگ احزاب میں حضرت سلمان فارسی نے جب ایران کے طریقہ کے موافق خندق کھودنے اور طائف کے محاصرہ میں منہنق کے استعمال کرنے کا مشورہ دیا

اصل یہ ہے کہ ابتدائی مین مسلمانوں کو فتوحات کی وسعت کی وجہ سے مختلف قوموں سے ملنے جلنے کا اتفاق ہوا اور جس قدر یہ روابط بڑھتے گئے اسی قدر ان کو دوسری قوموں کے علوم و فنون اور خیالات سے زیادہ واقفیت ہوتی گئی، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب مصر فتح ہوا تو وہاں وہ یونانی مشہور فلاسفہ موجود تھا جس کو انگریزی میں جان اور عربی میں یحییٰ بن خوی کہتے ہیں، وہ عمرو بن العاصؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عمرو بن العاصؓ نے اس کی نہایت قدر و عزت کی چنانچہ وہ اکثر ان سے ملتا رہتا تھا، اور یہ اس کی علمی تقریریں شکر مخطوطا ہوتے تھے، امیر معاویہؓ نے اپنے عہد حکومت میں غیر قوموں کو زیادہ دخل دیا، ان سے پہلے کسی غلیفہ نے دفتر خراج کے سوا عیسائیوں اور یہودیوں کو کوئی ملکی خدمت نہیں دی تھی، اوٹھون نے ایک عیسائی کو دربار کا میر منشی مقرر کیا اور ابن اثال ایک عیسائی کو ضلع حمص کی کلکٹری کی خدمت دی، ابن اثال طبیب بھی تھا، اس نے امیر معاویہؓ کے لئے طب کی بعض کتابیں یونانی زبان سے ترجمہ کیں، اور گویا یہ ترجمہ کے رواج کا پہلا دیباچہ تھا،

اگرچہ یہ وہ زمانہ تھا کہ اسلامی علوم و فنون یعنی تفسیر حدیث، فقہ، انساب، اس حد تک پہنچ گئے تھے کہ سیکڑوں آدمی ان کے پڑھنے پڑھانے میں مصروف تھے، اور بحر اس کے کہ تصنیف و تالیف کا رواج نہیں ہوا تھا، تعلیم و تعلیم میں اور کسی بات کی کمی نہ تھی، لیکن اب تک اہل عرب نے غیر قوموں کے علوم و فنون حاصل کرنے کی طرف خاص توجہ نہیں کی تھی، امیر معاویہؓ کا پوتا خالد بن ولید جو اسلامی علوم و فنون میں یکتا تھا اس نے فن طب اور کیمیا میں کمال پیدا کرنا چاہا، اور چونکہ اس وقت علمی طور سے اس فن کے ماہر عیسائی

۱۔ اس کا مفصل حال اور اسکی تصنیفات کا ذکر آگے آئے گا، ۲۔ کتاب الفہرست صفحہ ۲۵۴ و طبقات الاطباء ذکر یحییٰ بن خوی،

یا یہودی تھے خالد کو عیسائی طبیعت کی شاگردی کرنی پڑی، اس تعلق سے اس نے غیر قوتوں کے اور علوم سے بھی واقفیت حاصل کی، ایک یونانی رہبان سے جسکا نام مریانس تھا اس نے علم کیمیا سکھا، اور خود اس فن میں تین مختصر کتابیں لکھیں، ایک کتاب میں اس نے مریانس سے تعلیم پانے کا ذکر تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، خالد کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اُس نے بڑے حوصلہ کے ساتھ غیر زبانوں کے ترجمہ پر توجہ کی، اس زمانہ میں فلسفہ وغیرہ کی تعلیم یونان سے منتقل ہو کر مصر میں آگئی تھی، اور یونانی نسل کے بڑے بڑے حکماء اور اہل فن یہیں کے مدرسوں میں پڑھتے پڑھاتے تھے، اور چونکہ مصر جس دن سے اسلام کے قبضہ میں آیا تھا اسی وقت سے وہاں عربی زبان رواج پانے لگی تھی، یہاں تک کہ تھوڑے دن کے بعد کل مصر کی زبان قبطی کے بجائے عربی ہو گئی، اسی لئے ان حکماء میں بہت سے ایسے بھی تھے جو عربی زبان لکھ پڑھ سکتے تھے، خالد نے ان لوگوں کو بلا کر یونانی اور قبطی زبان کی کتابوں کے ترجمہ پر مامور کیا، علامہ ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں لکھا ہے کہ اسلام میں یہ پہلا موقع ہے کہ ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کیا گیا، خالد کے عہد کا مشہور مترجم اصطفیٰ تھا، معلوم ہوتا ہے کہ خالد کی اس کوشش کا اور لوگوں پر بھی اثر ہوا اور خود سلطنت کو اس کام کی طرف توجہ ہوئی، چنانچہ مروان بن الحکم جو سلطنت بنی امیہ کا پہلا تاجدار ہے اس کے دربار کے ایک مشہور یہودی طبیب نے جس کا نام ماسرجیس تھا بشارت اہرن کی قرا بادین کا سریانی زبان سے عربی میں ترجمہ کیا، اور یہ ترجمہ شاہی کتب خانہ میں داخل کیا گیا،

علامہ جمال الدین قفطی نے لکھا ہے کہ قدیم زمانہ کے جس قدر قرا بادین ہیں یہ سب

بڑھکر ہے، شاید یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے عہد خلافت میں اسکو خزانہ شاہی سے نکلوا کر بہت سی نقلیں کرائیں اور عام طور پر شائع کیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز کو ایک بڑی وجہ یونانی معلومات کی طرف رغبت کی یہ تھی کہ جب وہ سلیمان بن عبدالملک کے زمانہ میں مصر کے گورنر تھے تو اسکندریہ کی یونانی تعلیم کا پروفیسر اور افسر کل ابن ابجر نام ایک حکیم تھا، معلوم نہیں کن اسباب سے وہ عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھ پر اسلام لایا، جب یہ خلیفہ ہوئے تو انھوں نے اسکو اپنے دربار میں بلا لیا، اور طبی صیغہ کی افسری اسکو دی، مورخون نے لکھا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کی تخت نشینی کے سال یونانی تعلیم اسکندریہ انطاکیہ و حران کو منتقل ہو گئی، غالباً اس کی وجہ یہی ہوگی کہ اسکندریہ میں جس کے دم سے یہ تعلیم قائم تھی، (یعنی ابن ابجر) وہ عمر بن عبدالعزیز کے پاس چلا آیا،

بعض ملکی ضرورتوں نے بھی ترجمہ کے رواج میں مدد دی، اس وقت تک مالگداری اور خراج کے جس قدر دفتر تھے سب غیر زبانوں میں تھے، چنانچہ عراق کا دفتر فارسی میں، شام کا لاطینی میں، مصر کا قبطی میں تھا، اور اسی وجہ سے دفتر خراج کے جس قدر عہدہ دار تھے سب مجوسی یا عیسائی تھے، حجاج بن یوسف کے زمانہ میں دربار کا میر منشی ایک مجوسی تھا جس کا نام فرخ تھا، اس نے ایک موقع پر یہ دعویٰ کیا کہ میرے بغیر دفتر خراج کا کام انجام نہیں پاسکتا، وہ تو ایک ہنگامہ میں اتفاق سے مارا گیا، لیکن اسکے اس معزورانہ دعویٰ کی خبر حجاج کو پہونچی، اتفاق یہ کہ حجاج کے دربار میں صالح بن عبدالرحمن ایک شخص موجود تھا جو عربی و فارسی دونوں زبانوں میں کمال رکھتا تھا، حجاج نے اس کو حکم دیا کہ خراج کا جس قدر دفتر ہے فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ کر دیا جائے، دربار میں جو پارسی موجود تھے، ادن کو

نہایت اضطراب پیدا ہوا کہ اتنا بڑا محکمہ ہمارے ہاتھ سے نکلا جاتا ہی چنانچہ اوہ خون نے صلاح کے پاس رشوت کے ایک لاکھ درہم پیش کئے کہ تم حجاج سے کہہ دو کہ عربی زبان میں ترجمہ نہیں ہو سکتا، لیکن صاحب نے نہ مانا، اور شہیدین عراق کا تمام دفتر عربی زبان میں ترجمہ ہو گیا اس کے بعد ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں شہیدین عبد القدر بن عبد الملک کی کوشش سے مصر کا دفتر عربی زبان میں منتقل ہوا، پھر ہشام بن عبد الملک نے تمام کا دفتر عربی میں ترجمہ کرایا، ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے، کہ پہلی صدی ہجری کے اخیر تک مسلمانوں میں بہت سے آدمی پیدا ہو گئے تھے جو فارسی، لاطین، قبطی وغیرہ زبانوں سے واقفیت رکھتے تھے،

ہشام بن عبد الملک جو شہیدین میں تخت نشین ہوا حکومت بنی امیہ کا گل سرسبد تھا اس کے عہد میں ملکی انتظامات کے نظم و نسق کے ساتھ علوم و فنون کو بہت ترقی ہوئی، اور غیر قوموں کے معلومات و خیالات سے واقفیت کے نئے سامان پیدا ہو گئے، سب سے بڑی بات یہ ہوئی کہ ہشام نے خالد بن عبد اللہ قسری کو عراق کا گورنر مقرر کیا، جو بے نقصی اور علمی فیاضی میں یگانہ روزگار تھا، فرقہ مانویہ جس کے پیشوا مانی کو شہنشاہ ایران نے قتل کروادیا تھا، اور حکم دیا تھا کہ اس فرقہ کا ایک شخص بھی دنیا میں زندہ نہ رہنے پائے، عجم کے اخیر سلطنت تک مارا مارا پھرتا تھا، اسلام کی حکومت میں اون کو امن حاصل ہوا اور خالد نے ان کے ساتھ اس قدر مراعات کی کہ درحقیقت ان کا مربی بن گیا، ہشام کا میرنشی جس کا نام سالم تھا مشہور صاحب قلم اور فصیح و بلیغ تھا، اس کے ساتھ غیر زبانوں میں نہایت مہارت رکھتا تھا، اس نے ارسطو کے رسالوں کا جو سکندر کے نام تھے عربی زبان میں ترجمہ کیا، اس کا بیٹا جیلہ فارسی زبان میں کمال رکھتا تھا، چنانچہ اس نے فارسی زبان کی بہت سی

کتا میں عربی میں ترجمہ کیں جن میں سے جنگ رستم و اسفندیار و داستان بہرام چوہین کا ذکر علامہ
ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں کیا ہے، سالم کی ترغیب اور فیاضی سے اور لوگوں نے
بھی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں،

ہشام کو خود اس کام کے ساتھ نہایت شوق و شغف تھا، شاہانِ عجم کے علمی ذخیرے
جو ہاتھ آئے تھے ان میں ایک نہایت مبسوط تاریخ تھی جس میں تمام شاہانِ عجم کی سوانح و
قواعد سلطنت، تعمیرات، علوم و فنون، تفصیل سے درج تھے، اور ایک خاص بات یہ تھی
کہ جس بادشاہ کا حال تھا اس کی تصویر بھی تھی، تصویروں میں حلیہ و لباس و وضع کو اصلی
طور سے دکھایا تھا، ہشام نے اس کتاب کے ترجمہ کا حکم دیا اور ۳۱۷ھ میں یہ ترجمہ تیار
ہو کر مرتب ہوا، ہونخ مسعودی نے لکھا ہے کہ میں نے ۳۲۷ھ میں بمقام اصطخریہ کتاب
مع تصاویر دیکھی، سلطنت فارس کے متعلق جس قدر کتابیں قدیم فارسی میں موجود ہیں کوئی
اس قدر مفصل اور مبسوط نہیں ہے ہشام بن عبد الملک نے ۳۲۵ھ میں وفات پائی، اور اسکی
وفات کے ساتھ گویا حکومت بنی امیہ کا بھی خاتمہ ہو گیا،

دولت عباسیہ کا پہلا تخت نشین سفاح تھا، جس نے صرف دو ڈھائی برس حکومت
کی پھر منصور منصور مسند آرا ہوا اور دولت عباسیہ کا آغاز بھی اسی وقت سے خیال کیا جاتا ہے
منصور خود بہت بڑا عالم اور صاحبِ فضل و کمال تھا، اس کی حوصلہ افزائی نے علوم و فنون
کا دریا بہا دیا، اس کا مبارک عہد تھا کہ اسلامی علوم کی تدوین شروع ہوئی، یعنی امام ابو حنیفہ
نے فقہ کو مدون کیا، ابن اسحاق نے عز و ات نبوی لکھے، امام مالک، اوزاعی، سفیان ثوری
وغیرہ نے حدیثیں جمع کیں، منصور کا مذاق اتفاق سے عجی واقع ہوا تھا، وہ ہر بات میں ان عجم

کی تقلید کرتا تھا، یہاں تک کہ دربار کا لباس بھی عجمی رکھا، منصور ہی پہلا شخص تھا جس نے عرب کے زور گھٹانے کے لئے عجمیوں کا رسوخ بڑھایا، اور تمام بڑے بڑے عہدے اور ان کے ہاتھ میں دیدیئے، اگرچہ منصور کی یہ کارروائی پولشکل حیثیت سے نہایت خراب تھی، لیکن اس غلطی سے اتنا فائدہ ہوا کہ عرب میں فلسفہ کی بنیاد قائم ہوئی اور آج مسلمانوں میں عقلی علوم کا جو کچھ رواج ہے وہ اسی غلطی کی بدولت ہے، منصور نے جن عجمیوں کو دربار میں رسوخ دیا وہ عموماً صاحب فضل و کمال تھے، اور اس وجہ سے انھوں نے طب و فلسفہ کی نادر نادر کتابیں منصور کے لئے بہم پہنچائیں، اور ان کے تراجمہ کئے، ان میں ایک عبد اللہ بن المقفع تھا جس کی نسبت ہمارے علمائے عربیت نے تسلیم کیا ہے کہ شروع اسلام سے آج تک عربی زبان میں ایسا فصیح و بلیغ مقرر اور صاحب قلم نہیں گذرا، چنانچہ اس کی کتاب یتیمہ کو بخدوون نے (نعمذ باللہ) قرآن مجید کے مقابلہ میں پیش کیا ہے، وہ مجوسی تھا، اور اس کی مادری زبان فارسی تھی، اسلام قبول کر کے اس نے عربی زبان میں کمال پیدا کیا، اور منصور نے اس کو دربار کا میر منشی مقرر کر دیا، چونکہ وہ مختلف زبانوں کا ماہر اور اس کے ساتھ نہایت فصیح و بلیغ تھا، اس کے ترجمے نہایت اعلیٰ درجہ کے خیال کئے جاتے ہیں، ان میں سے کلیلہ و منہ کا ترجمہ اب بھی یادگار ہے اور چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اس نے یونانی زبان کی کتابیں بھی ترجمہ کیں، مثلاً قاطیغور یاس، بارمیناس، اناطولیکا وغیرہ، فرفور یوس مصری کی کتاب ایسا غوجی کا ترجمہ بھی اسی نے کیا، فارسی زبان اس کی مادری زبان تھی، اس لئے اس زبان کی کتابیں کثرت سے ترجمہ کیں، ان میں سے خدائی نامہ، آئین نامہ، یزدک نامہ، نوشیروان نامہ، جوتایخ کی نادر کتابیں ہیں زیادہ

مشہور ہوئیں، پارسیوں کی علم الاخلاق کی دو بڑی کتابیں جو اس نے ترجمہ کیں وہ الادب
الکبیر اور الادب الصغیر کے نام سے مشہور ہیں، چنانچہ ان کتابوں کا ذکر علامہ ابن الندیم نے
کتاب الفہرست میں کیا ہے،

اہل عجم میں سے ایک اور بڑا صاحب اثر شخص جو منصور کے دربار میں تھا، نوحخت
نام ایک آتش پرست تھا، وہ منصور کے ہاتھ پر اسلام لایا تھا اور دربار میں اس کو وہ
جاہ و اقتدار حاصل تھا کہ اکابر دولت میں گنا جاتا تھا، اس کا خاندان ایک مدت تک
علم و فضل کا سر پرست رہا، اور اون کی وجہ سے فارسی زبان کے بہت سے ذخیرے عربی
میں آئے، ابو سہل اور حسن بن موسیٰ جو بڑے پایہ کے متکلم تھے، اور جن کے ہاں مترجمین کا
جھگڑا رہتا تھا اسی نوحخت کے خاندان سے تھے،

انہی عجمیوں میں سے جابج بن جریٹ بھی تھا جو مشہور ترجمہ گذرا ہے، یہ جذبی ساہوگر اورین افسر الاطباء کے منصب
پر ممتاز تھا، شہنشاہ میں منصور نے اسکو علاج کے لئے طلب کیا، اور پھر اس کا تمام خاندان دربار میں داخل ہو گیا
منصور نے اس کی یہ قد وانی کی کہ باوجود اس کے کہ اس نے اپنے مذہب کو نہیں بدلا تھا
دربار کا طبیب مقرر کیا، اور جب مرض الموت کی بیماری میں اس نے وطن کو واپس جانا
چاہا، تو سفر خرچ کے لئے پچاس ہزار روپے عنایت کئے، جابج پہلا شخص ہے جس نے
دولت عباسیہ میں طب کی تصنیفات عربی زبان، میں ترجمہ کیں، اس کی کوشش سے طب
کا بڑا ذخیرہ عربی میں فراہم ہوا، اس نے خود بھی ایک نہایت مفصل اور عمدہ تجربات کی
کتاب سریانی زبان میں لکھی، جس کا ترجمہ حنین بن اسحاق نے عربی میں کیا، منصور کے عہد

۱۱۱۱ھ ۱۷۷۲ء ۲۴۴، و مروج الذهب کے خلافت قاہرہ بادشاہ،

۱۱۱۱ھ ۱۷۷۲ء ۲۴۴، و مروج الذهب کے خلافت قاہرہ بادشاہ،

لیکرتھ تک یہ خاندان قائم رہا، اور دولتِ عباسیہ کے اخیر عہد ترقی تک یہ خاندان
 برابر علومِ طبیہ کا سرپرست، علم و فضل کا حامی اور دربار کا زینت و زینت رہا،
 طب کی کتابوں کا ایک اور مشہور مترجم جو منصور کے دربار میں تھا بطریق نام ایک
 عیسائی تھا، اس نے منصور کے حکم سے یونان کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، بقراط اور جالینوس
 کی تصنیفات کے جو ترجمے اس نے کئے ساتویں صدی ہجری تک متداول رہے،
 منصور کے ذوقِ علمی کا یہ حال تھا کہ یونان کے علوم و فنون کا جو سرمایہ خود اس کے
 ملک میں ہم پہنچ سکتا تھا اس پر اکتفا نہ کر کے قیصر روم کو خط لکھا چنانچہ اس کی درخواست
 کے موافق قیصر نے فلسفہ وغیرہ کی بہت سی کتابیں منصور کے پاس روانہ کیں،
 منصور کے ذوق کا یہاں تک چرچا پھیلا کہ درودراز ملکوں سے ہر قوم و ملت
 کے اہل کمال نے اس کے دربار کا رخ کیا، ۱۵۶ھ میں ہندوستان کا ایک بڑا ریاضی دان
 عالم بغداد میں آیا اور سنسکرت کی مشہور زریح جس کا نام سدھانتا ہے، اور جس کے
 متعلق آگے چل کر ہم کسی تفصیل کے ساتھ لکھیں گے منصور کی خدمت میں پیش کی، محمد
 ابن ابراہیم فزاری نے منصور کے حکم سے اس کا ترجمہ کیا، مامون الرشید کے زمانہ تک
 اعمال کو اکب میں اسی زریح پر اعتماد کیا جاتا تھا،
 مذاہب کی تحقیقات کے لئے منصور نے اجازت دی کہ تمام مختلف فرقوں کی مذہبی
 کتابیں ترجمہ کی جائیں، اس وقت ایران میں جس مذہب کا بہت چرچا تھا وہ مانی کا
 مذہب تھا، مانی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا، اور چند کتابیں پیش کی تھیں کہ خدا کی طرف
 سے اس پر نازل ہوئی ہیں، بادشاہ وقت نے اس کو قتل کرادیا، اور حکم دیا کہ اس کے
 لے بطریق کے لئے دیکھو طبقات صفحہ ۲۰۵، جامع القصص السندیہ مطبوعہ فرانس،

یہ دونوں میں سے ایک متنفس بھی زندہ نہ رہنے پائے، چنانچہ عجم کی اخیر سلطنت تک اس فرقے
 والے ادھر ادھر مائے پھرے لیکن جب اسلام کا زمانہ آیا تو اس نے تمام مذاہب کو
 آزادی دی، اس وقت یہ فرقہ بھی عراق کو واپس آیا، اور چونکہ خالد بن عبداللہ قسری گورنر
 عراق نے ان پر خاص توجہ کی، وہ امن و اطمینان کے ساتھ اپنے مذہب کی ترویج میں
 مصروف ہوئے، عیسائیہ کا عہد آیا تو مانی کی تمام تصنیفات ملک میں پھیلی ہوئی تھیں، عبداللہ
 ابن المقفع اور اور مترجموں نے ان کا عربی زبان میں ترجمہ کیا، مانی کے سوا مجوسیوں کے
 اور بانیان مذاہب مثلاً دیسان مرقون کی کتابوں کے ترجمے ہوئے، اور یہ پہلا موقع تھا کہ
 مسلمانوں کو دوسری قوموں کے مذہب، اور مذہبی معلومات، سے واقفیت حاصل ہوئی
 اگرچہ اول اول اس کا یہ اثر ہوا کہ لوگوں میں اعتدال سے زیادہ مذہبی آزادی آگئی
 اور بعض لوگ اتحاد کی طرف مائل ہو گئے، یہاں تک کہ ابن ابی العرجار، حماد عجزوی، یحییٰ
 ابن زیاد، مطیع بن ایاس نے مانی وغیرہ کی تائید میں کتابیں لکھیں، تاہم منصو نے آزادی
 کے لحاظ سے کچھ روک نہیں کی، اور سچ پوچھو تو اس سے بڑا نفع یہ ہوا کہ مسلمانوں میں ایک
 نیا علم جو علم کلام کہلاتا ہے پیدا ہوا جس کی وجہ سے ہمیشہ کے لئے اتحاد و زندہ کار راستہ
 رک گیا،

اس کی ابتداء یوں ہوئی کہ مانی وغیرہ کی کتابوں کے پھیلنے سے جب اتحاد کی ہوا
 چلی تو منصور کے فرزند خلیفہ ہمدی نے اپنے عہد حکومت میں اس آگ کو آبِ تیغ سے
 بجھانا چاہا، چنانچہ سیکڑوں ہزاروں آدمی قتل کرادیے، لیکن خیالات کی آزادی جبر و
 تعدی سے رک نہیں سکتی تھی، آخر اس نے علمائے اسلام کو حکم دیا کہ محدون کے روٹیں

کتابیں لکھیں، اس طرح علم کلام کی بنیاد پڑی، ایک بڑا فائدہ اس سے یہ ہوا کہ مخالفوں کے مذہب اور خیالات کے رد کرنے کے لئے ان کی مذہبی تصنیفات سے زیادہ واقفیت حاصل کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اس وجہ سے خواہ مخواہ غیر زبانوں کے سکھنے اور ترجمہ کرنے کی ضرورت کا زیادہ تر رواج ہوا،

ہندی کے بعد جب ہرون الرشید تخت خلافت پر بیٹھا تو اس وقت تک یونانی، فارسی، سریانی، ہندی تصنیفات کا ایک بڑا ذخیرہ جمع ہو چکا تھا، ہرون الرشید نے اون کو منظم صورت میں رکھنے کے لئے ایک عظیم الشان محکمہ قائم کیا جس کا نام بیت الحکمہ رکھا اور ان میں ہر زبان اور ہر مذہب کے ماہرین فن ترجمہ کے کام پر مامور کئے، ابن فضل بن نوبخت جو سی بھی تھا، اور وہ خاص فارسی کتابوں کے ترجمہ پر مامور تھا، رشید کے دور میں فلسفہ کا بڑا سرمایہ ایک خاص وجہ سے ہاتھ آیا، شاہان روم کا معمول تھا کہ خلافت عباسیہ کو سالانہ نذرانہ بھیجا کرتے تھے، نائس فورس جو رشید کے عہد میں روم کے تخت سلطنت پر بیٹھا، اس نے نذرانہ بھیجنے سے انکار کیا، اور رشید کو گستاخانہ خط لکھا، اس کے انتقام میں رشید نے ایشیائے کوچک پر جو اس وقت رومیون کا پائے تخت تھا پے در پے حملے کئے اور دار السلطنت ہرقلہ کو برباد کر دیا، یونان کے بعد یونانی فلسفہ کی تعلیم و تعلم انہی ممالک میں منتقل ہو کر آگئی تھی، چنانچہ رشید نے انگوریہ اور اموریہ وغیرہ کو فتح کیا تو بے شمار یونانی کتابیں ہاتھ آئیں، رشید نے اون کو نہایت احتیاط سے محفوظ رکھا، اور اس زمانہ کے مشہور مترجم کو جس کا نام یوحنا بن ماسویہ تھا، ان کے ترجمہ پر مامور کیا، یہ تمام کتابیں خزانہ الحکمہ میں داخل کی گئیں، اور یوحنا خزانہ الحکمہ کا افسر

مقرر کیا گیا،

سنسکرت کی علمی تصنیفات اگرچہ منصور کے عہد میں بغداد پہنچ چکی تھیں لیکن اس زمانہ میں اور نئے سامان پیدا ہو گئے، ہارون الرشید ایک دفعہ سخت بیمار پڑا اور گو بغداد طبیبوں سے معمور تھا تاہم اس کو کسی کے علاج سے شفا نہیں ہوئی، اس وقت ہندوستان کا ایک طبیب جو فلاسفر بھی تھا شہرت عام رکھتا تھا، اور چونکہ دربار خلافت اور فرمانروایان ہندوستان سے دوستانہ مراسم قائم تھے، اور باہم خط کتابت رکھتے تھے، سب نے اس کے بلانے کی رائے دی غرض وہ طبیب طلب کیا گیا اور بغداد میں برآمدہ کا جو ہسپتال تھا اس کا مہتمم اور افسر مقرر کیا گیا، سنسکرت کی علمی کتابیں اکثر اس نے ترجمہ کرائیں، چنانچہ ششترت کی کتاب جو ابابون میں ہے اور سامیکا جس میں زہرون کے علاج کا بیان ہے اس نے ترجمہ کیا، رشید کے دربار میں اور بھی ہندو طبیب تھے جن کی وجہ سے دیک کی معلومات عربی زبان میں منتقل ہوئیں، ان میں سے صاحب اصلی نام سالی ہوگا، کا حال علامہ ابن ابی اصیبعہ نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے،

ہارون کے بعد مامون کا دور آیا اور اس کی بدولت عربی زبان تمام دنیا کے علوم و فنون سے مالا مال ہو گئی، مامون کی شہزادگی اور ابتدائی خلافت کا زیادہ زمانہ مروین گذرا مامون مان کی طرف سے عجمی نژاد تھا، اور عجم کی صحبت میں رہ کر خود بھی عجمی بن گیا تھا، سرسہر بات میں وہ شاہان عجم کی تقلید کرتا تھا، اور اردشیر کا آئین سلطنت اس کا دستور العمل تھا، دربار میں جس قدر وزرا اور اُمراء تھے مجوسی النسل تھے جن میں سے اکثر اس کے ہاتھ پر مسلمان ہو گئے تھے، ان باتوں کے ساتھ چونکہ وہ علوم قدیمہ کا نہایت شائق تھا اسلئے

فارسی لٹریچر اور علوم و فنون کا بے انتہا سرمایہ اس کے خزانہ میں جمع ہو گیا۔ ۲۰۲۳ء میں وہ خراسان سے بغداد میں آیا، یہاں یونانی فلسفہ کا زور تھا، اس نے اس میں بھی کمال ہم پہنچایا اور خزانہ حکمت کو زیادہ وسعت دی، فلسفہ کے ساتھ اس کی شیفگی اس حد تک پہنچی کہ ایک دن خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جس کا یہ حلیہ ہے، سفید رنگ کٹا دہ پیشانی، پیوستہ ابرو، آنکھوں میں سیاہی کے ساتھ نیلا پن تخت پر بیٹھا ہے، مامون نے ہیبت زدہ ہو کر نام پوچھا، اس نے کہا، ارسطو، مامون خوشی سے پھرک اٹھا، اور اس سے سوال و جواب کے اس خواب نے مامون کو فلسفہ کا اور دلدادہ بنا دیا، چنانچہ ۲۰۲۳ء میں قیصر روم کو خط لکھا کہ ارسطو وغیرہ کی جس قدر کتابیں ہم پہنچ سکیں پہنچائی جائیں، یہ وہ زمانہ تھا کہ خلفائے عباسیہ کے خطوط قیصر روم پر فرمان کا اثر رکھتے تھے، قیصر قسطنطین ارشاد پر آمادہ ہوا، اور کتابوں کے ہم پہنچنے کی کوشش کی، ایک عیسائی خانقاہ نشین نے بتہ دیا کہ یونان میں ایک مکان ہے جو قسطنطین کے زمانہ سے مقفل چلا آتا ہے، قسطنطین نے اس میں فلسفہ کی کتابیں اس خیال سے بند کرادی تھیں کہ فلسفہ سے مذہب عیسوی کو ضرر پہنچتا ہے، قیصر کے حکم سے یہ مکان کھولا گیا تو بہت سی کتابیں نکلیں، قیصر کو حسد ہوا کہ یہ گنجینہ بے بہا مسلمانوں کے ہاتھ میں جاتا ہے، لیکن درباریوں نے تسکین کر دی کہ یہ بلا (فلسفہ) جہاں جا ئیگی آفت لائے گی، غرض پانچ اونٹ پر لے کر یہ کتابیں دار الخلافہ کو روانہ کی گئیں،

مامون نے اپنے قاصدوں کے ساتھ ان بڑے بڑے مترجموں کو بھی بھیجا تھا، جو خزانہ حکمت کے ہتھم اور یونانی و سریانی زبان میں کمال رکھتے تھے، چنانچہ ان میں سب

حجاج بن مطر، ابن البطریق بھی تھے، مامون کے دربار میں اگرچہ مترجموں کا ایک گروہ کثیر موجود تھا، لیکن چونکہ اس وقت تک ترجمہ میں اکثر لفظی رعایت کا رواج تھا، یعنی معین لفظ کے مقابلہ میں لفظ رکھ دیتے تھے، مامون کو ایسے مترجم کی تلاش تھی جو خود ان فنون میں اجتہاد کا درجہ رکھتا ہو، تاکہ ترجمہ کے ساتھ کتاب کے اصلی مشکلات کو بھی حل کر دے، ایسے شخص اس زمانہ میں صرف دو تھے، حنین و یعقوب کندی،

حنین

حنین کی لائف جہاں تک اس موقع سے تعلق رکھتی ہے یہ ہے کہ وہ ایک صراف بحیرہ عیسائی تھا، اور حیرہ میں جو عراق کا ایک مشہور شہر ہے سکونت رکھتا تھا، چونکہ اس وقت عیسائیوں کی بدولت درود یوار سے تعلیم کی صدا آتی تھی، اس نے ہوش سنبھال کر طب کے سیکھنے کی طرف توجہ کی، اس زمانہ میں یونانی فلسفہ کا بڑا ماہر یوحنا بن ماسویہ تھا، جو ہارون الرشید کے خزانہ الحکمہ، اور دفتر ترجمہ کا افسر تھا، حنین اس کے حلقہ درس میں پہنچا، لیکن چند روز کے بعد استاد شاگرد میں رقیبانہ شکر رنجی ہو گئی، یوحنا نے کہا کہ تم جا کر صرافی کی دکان کھولو تم کو علم نہیں آسکتا حنین غمزدہ ہو کر روتا اٹھا، اور دل میں ٹھان لی، کہ یونانی زبان میں وہ کمال پیدا کروں گا کہ تمام ملک میں کسی کو ہمسری کا دعویٰ نہ ہو، ممالک اسلامیہ میں اس وقت یونانی زبان کا مرکز اسکندریہ تھا، وہاں یونانی علم ادب اور فلسفہ کی تعلیم کی بہت سے درسگاہیں تھیں، اس کے علاوہ یونانی نہایت کثرت سے وہاں آباد تھے، اس لئے اس نے اسکندریہ کا رخ کیا، اور وہاں رہ کر یونانی زبان حاصل کی، چنانچہ یونان کے مشہور شاعر ہومر کا کلام حفظ یاد کیا کرتا تھا، اس کے بعد عربیت کی تکمیل کے لئے بصرہ میں آیا نہیان خلیل بصری، جو عربی علم نحو کا مجدد ہے، نحو کا درس دیتا تھا، اور سیبویہ وغیرہ اس کے حلقہ درس میں بیٹھتے تھے، حنین نے عربی پڑھتی شروع کی، اور اس میں بھی نہایت کمال پیدا کیا

فارسی اس کی ملکی زبان تھی، غرض حنین کا ابھی آغازِ شباب تھا کہ اس کی شہرت دور دور پھیل گئی چنانچہ مامون کو جب ترجمہ کے لئے تلاش ہوئی تو لوگوں نے اس کا نام لیا، مامون نے اس کو بلا کر بیش بہا انعامات دیئے، اور ترجمہ کی خدمت متعلق کی مشہور ہے کہ انعامات وغیرہ علاوہ مامون ہر کتاب کے ترجمہ کے صلے میں کتاب کے برابر تول کر سونا دیتا تھا، اور شاید یہی وجہ تھی کہ حنین ان ترجموں کو نہایت گندہ کاغذ پر لکھواتا تھا، اور خط نہایت جلی، اول صفحہ میں صرف چند سطرین ہوتی تھیں،

حنین کو یونانی کتابوں کے میا کرنے اور ترجمہ کرنے کا عشق تھا، کتابوں کی تلاش میں اس نے ایشیائے کوچک کا ایک ایک شہر چھان مارا یہاں تک کہ انتہائے آبادی تک پہنچا، خود اس کا بیان ہے کہ جالینوس کی کتاب البرہان کی تلاش میں میں نے یہ کوشش کی کہ جزیرہ اور شام کے ایک ایک شہر میں دورہ کیا، فلسطین و مصر میں جستجو کی، اسکندریہ گیا، ان تمام کوششوں پر صرف ادھی کتاب ہا تھ آئی، اور وہ بھی نامرتب اور پریشان، ترجمہ کے شوق کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب اس کی عمر ۴۴ برس کو پہنچی تو وہ جالینوس کی ۱۳۱ کتابوں اور رسالوں کا ترجمہ کر چکا تھا، حنین ۱۹۴ھ میں پیدا ہوا اور شہر برس کی عمر میں ۲۶۴ھ میں وفات پائی،

مامون کے دربار کا دوسرا مشہور مترجم یعقوب کندی تھا، یعقوب کندی وہ شخص تھا کہ علمائے اسلام نے اسی کو فیلسوف (فلاسفہ) کا لقب دیا، ابو علی سینا اور ابن رشد اس لقب کے مستحق نہیں سمجھے گئے، ابن السدیم نے (کتاب الفہرست صفحہ ۲۹۴) اس کا مستقل تذکرہ لکھا ہے،

۱۷ حنین کے متعلق یہ پوری تفصیل میں نے طبقات الاطباء تذکرہ حنین اور تذکرہ جالینوس سے لکھی ہے،

یعقوب کندی کے بدولت عرب پر سے یہ اعتراف اٹھ گیا کہ اب تک نسل عرب سے کوئی شخص غیر زبانوں کا ماہر یا حکیم و فلاسفہ نہیں پیدا ہوا، مامون الرشید کے زمانہ سے چوتھی صدی کے آغاز تک تمام مسلمانوں میں اس کی تصنیفات رائج تھیں، اور ارسطو کی تصنیفات کے ہم پلہ خیال کیجاتی تھیں، وہ یونانی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا، اور یونانی، فارسی، سنسکرت کے علوم و فنون میں کمال رکھتا تھا، اس نے فلسفہ کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، اور بڑا کام یہ کیا کہ اصل کتاب میں جو مشکلات اور پیچیدگیاں تھیں اُن کے عقدے حل کر دیئے، مامون نے اس کو خاص ارسطو کی کتابوں کے ترجمہ پر مامور کیا، کیونکہ ارسطو کے فلسفہ کا سمجھنے والا اس سے بڑھ کر کون ہو سکتا تھا، علامہ ابن الندیم اور ابن ابی اصیبعہ نے اس کی تصنیفات کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے، جس سے اس کے حکیم اور فلاسفہ ہونے کی تصدیق ہو سکتی ہے، لیکن یہ اس کے لکھنے کا محل نہیں،

اسی زمانہ میں قسطنطین لوقا ایک عیسائی فاضل نے فلسفہ وغیرہ میں بہت کمال حاصل کیا وہ یونانی نسل سے تھا، اور یونانی زبان میں نہایت فصاحت سے تقریر کرتا تھا، اس کے ساتھ چونکہ چین سے شام میں پرورش پائی تھی، عربی زبان میں بھی اُس کو کمال حاصل تھا، وہ یونانی فلسفہ کا نہایت دلدادہ تھا، چنانچہ خاص اس غرض کے لئے اس نے ایشیائے کوچک کا سفر کیا، اور یونانی علم کی بہت سی کتابیں ہمہ پہنچائیں، مامون نے اس کا حال سن کر بلا بھیجا، اور بیت الحکمت میں ترجمہ کے کام پر مامور کیا، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے کہ اس نے یونان کی بہت سی کتابیں عربی میں ترجمہ کیں اور پچھلے ترجموں کی اصلاح کی،

۱۵ یعقوب کندی کیلئے دیکھو طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۲۰، و کتاب الفہرست صفحہ ۲۵۵ اور مونک جہا فرانیسی کی کتاب،

۱۶ دیکھو طبقات الاطباء صفحہ ۲۴۴ جلد اول و مختصر الدول حالات یعقوب کندی و کتاب الفہرست صفحہ ۲۹۵،

یہ تمام سامان تو یونانی کتابوں کے ترجمہ کے تھے، فارسی اور ہلوی کے ترجمہ کے لئے
 مامون نے نجوسی خاندان کے اہل کمال فراہم کئے، سہل بن ہارون ایک نجوسی تھا، جو
 نجوسیوں کے علوم و فنون کا بہت بڑا ماہر تھا، اس کے ساتھ عربی زبان کا ایسا انشا پرداز
 تھا کہ اس زمانہ کے نہایت فصیح و بلیغ لوگوں میں شمار کیا جاتا تھا، یہاں تک کہ جاحظ اس کی
 استادى کا اعتراف کرتا تھا، چنانچہ علامہ ابن النديم نے اس کا نام انشا پردازون ہی کے
 ذیل میں لکھا ہے، اس نے کلید دمنہ کے طرز پر ایک کتاب لکھی، جس کا نام ثعلہ و عفرار رکھا،
 مامون نے اس کو خزائنہ الحکمتہ میں مقرر کیا، اور فارسی کتابوں کے ترجمہ کی خدمت دی، سہل کا
 بھائی سعید بھی نہایت فصیح و بلیغ تھا، مامون نے اس کو بھی خزائنہ الحکمتہ میں ترجمہ کے کام پر
 مامور کیا، شاہکار کا خاندان بھی خزائنہ الحکمتہ میں کام کرتا تھا، لیکن ان لوگوں نے ترجمہ کے کام کو
 اس قدر وسعت دی کہ ہم آگے چل کر اون کا جداگانہ تذکرہ کریں گے، ان کے سوا سہل،
 اور ابن البطریق و علان شعوبی وغیرہ خزائنہ الحکمتہ میں ملازم تھے، ایک ایسا محکمہ جس میں بھوب
 کنڈی، جین، قسطنطین، لوقا، سہل بن ہرون، سعید بن ہرون، سلما، ابن البطریق، ججاج
 ابن مطر، علان شعوبی جیسے ارباب کمال ملازم اور کارپرداز ہوں اُس کی وسعت اور
 خوبی کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے،

مامون کے عہد میں علوم عقلیہ، اور دوسری زبانوں سے واقفیت کا ایک اور خاص سبب
 تھا، برکیوں کی بدولت مناظرہ کی مجلسوں کا جو طریقہ تمام ملک میں جاری تھا ہرون الرشید نے
 اپنے اخیر زمانہ میں فقہاء کے کہنے سے بند کر دیا تھا، جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ فلسفہ وغیرہ کی طرف
 سے لوگوں کا میلان کم ہو چلا، مامون کے زمانہ سے پہلے یہ بات مشہور ہو چکی تھی کہ دنیا میں

۱۵ ان دونوں کا حال فہرست ابن النديم صفحہ ۱۲۰ میں مذکور ہے،

اسلام بزور شمشیر پھیلا، کیونکہ اگر اسلام خود اپنی خوبیوں کی وجہ سے پھیل سکتا، تو لوگوں کو مناظرہ اور مباحثہ سے کیوں روکا جاتا، مامون نے یہ شہرہ سنکر بغداد میں ایک بہت بڑا مجمع کیا اور تمام ملک میں جس قدر پیشوایان مذہب اور مختلف فرقوں کے لوگ تھے سب طلب کئے گئے، فرقہ مانویہ کا سردار جس کا نام یزدان بخت تھا اسے سے بلایا گیا، اور مامون نے اس کو خاص ایوان شاہی کے قریب اتارا، اس جلسہ میں علمائے کلام نے تمام مخالفین اسلام پر فتح حاصل کی، اور لوگوں پر علانیہ ثابت ہو گیا کہ اسلام کی اشاعت تلوار سے نہیں بلکہ زبان و قلم سے ہوئی، اور ہو سکتی ہے، اس کے بعد مامون نے نہایت فراخ حوصلگی سے حکم دیا کہ تمام ملک میں مناظرہ اور بحث کے عام جلسے قائم کئے جائیں، اور ہر فرقہ اور مذہب کے لوگوں کو عام اجازت دی جائے کہ اپنے مذہب کا اثبات اور دوسرے مذاہب پر نکتہ چینی کریں، ان مجلسوں کی وجہ سے تمام مسلمانوں کو فلسفہ اور علوم عقلیہ کی طرف میلان ہوا، کیونکہ دوسرے مذاہب کے رد کرنے کے لئے فقہ اور حدیث وغیرہ کام نہیں آ سکتے تھے، اس کے ساتھ چونکہ دوسری قوموں کے مذہبی مسائل معلوم کئے بغیر، ان کے مذہب کا رد نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے خواہ مخواہ دوسری قوموں کی زبان سیکھنی پڑی،

مامون کے بعد معتصم تخت حکومت پر بیٹھا، وہ جاہل محض اور سپاہیانہ مذاق کا آدمی تھا اگرچہ اس کے عہد میں سلطنت کی شان و شوکت کو نہایت ترقی ہوئی، رومیوں پر اس نے آٹھ متواتر حملے کئے اور عموریہ کے معرکہ میں تو گویا رومیوں کی سلطنت کی جڑ ہلادی لیکن علمی فتوحات کو کچھ ترقی نہ دے سکا، البتہ عقلی علوم میں کچھ مزاحمت بھی نہیں کی، اسلئے

۱۔ ان حالات کے لئے دیکھو کتاب الملل والنحل لیسلمی المر تفضی اور مروج الذہب مسعودی ذکر خلافت قاہرہ بغداد و کتاب الفہرست صفحہ ۳۳۸،

جو لوگ اپنے شوق سے ان کاموں میں مصروف تھے بدستور مصروف رہے لیکن جب معصوم کے بعد ستمین خلیفہ واثق باللہ
 مسند آرا ہوا تو ترجمہ کے کام کو نئے سرے سے رونق حاصل ہوئی، وہ تقلید کا سخت مخالف تھا اور ہر فرقہ و ہر مذہب کو
 آزادی سے اظہار خیالات کا مجاز کیا تھا، تمام بڑے بڑے مشہور مترجم اور فلاسفر اسکے دربار میں حاضر رہتے تھے اور
 ان سے فلسفیانہ بحثیں کرتا تھا، چنانچہ ایک صحبت کا حال حسین ابن بختیشوع، ابن ماسویہ، یحیٰ بن یحییٰ بن
 ابن اسحاق، سلمویہ وغیرہ بھی موجود تھے، علامہ مسعودی نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے، حنین بن اسحاق
 وقتاً فوقتاً اس نے جو علمی مسائل دریافت کئے ان کو حنین نے ایک مستقل کتاب میں لکھا ہے
 جس کا نام کتاب المسائل الطبیعیہ ہے، یوحنا بن ماسویہ مشہور مترجم جس کو ہارون الرشید نے
 خزانۃ الحکمۃ کا افسر مقرر کیا تھا، واثق نے اس کو اپنا ندیم خاص قرار دیا، اور دولت و مال سے
 مالا مال کر دیا، چنانچہ ایک موقع پر تین لاکھ درہم عطا کئے، واثق کے بعد متوکل باللہ خلیفہ ہوا
 وہ اگرچہ محض ملایانہ طبیعت کا آدمی تھا، چنانچہ مناظرہ کے جلسے بالکل بند کر دیے، لیکن ترجمہ
 کے کام پر اس کو بھی توجہ رہی، حنین بن اسحاق کو ترجمہ کے محکمہ کا افسر مقرر کیا، اور بہت سے
 زبان دان مترجم جن میں اصطفیٰ بن بسل اور موسیٰ بن خالد بھی داخل تھے اس کی ماتحتی میں
 دیے، یہ لوگ ترجمہ کرتے تھے اور حنین ان کو اصلاح کی نظر سے دیکھتا تھا، اور درست کرتا تھا
 متوکل نے حنین کی قدردانی بھی بے انتہا کی، اس کے رہنے کے لئے خاص شاہی ایوانا
 میں سے تین بڑے بڑے محل عنایت کئے اور اس خیال سے کہ آئندہ کوئی اس کے قبضہ سے
 ہٹانے نہ پائے شرعی گواہی کرادی، یہ بھی حکم دیا کہ وہ ہر قسم کے اسباب و سامان سے سجا
 دیئے جائیں، اور کتب خانہ بھی وہیں مہیا کر دیا جائے، اس کے ساتھ پندرہ ہزار ماہوار تنخواہ
 مقرر کر دی، متوکل کے بعد عباسیوں کی سلطنت برائے نام رہ گئی، لیکن اس سلسلہ سے الگ

جو اسلامی حکومتیں قائم ہوتی گئیں، اون کو ہمیشہ اس کام کی طرف توجہ رہی۔

سیف الدولہ کے دربار میں عیسیٰ رقی اس خدمت پر مامور تھا، اور سریانی سے عربی میں ترجمہ کرتا رہتا تھا، اندلس میں عبدالرحمن ناصر ترجمہ کا بڑا شائق تھا، چنانچہ اس کے عہد کے بعض کارنامے آگے آئیں گے، سامانی خاندان نے پہلووی زبان سے تاریخ کا بہت کچھ سرمایہ ہیا کیا تھا، اور درحقیقت یہی سرمایہ تھا، جس سے فردوسی نے شاہنامہ کی نقش آرائی کی، ہندوستان میں سلطان فیروز شاہ جبلسہ میں جو الاکھی پہاڑ کی سیر کو گیا تو معلوم ہوا کہ یہاں کے تہخانہ میں ۱۳ سو سنسکرت کی قدیم تصنیفات موجود ہیں، فیروز شاہ نے وہ کتابیں حضور میں طلب کیں اور اون کے ترجمہ کا اہتمام کیا، نجوم کی ایک کتاب کا ترجمہ عزالدین نے نظم کیا، اور دلائل فیروزی نام رکھا، یہ کتابیں اکثر موسیقی اور کشتی کے فن میں تھیں، عبدالقادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ ستلہ میں جب میں لاہور پہنچا تو یہ ترجمہ شدہ کتابیں میری نظر سے گزریں، اکبر شاہ کو سنسکرت کی کتابوں کا جو اہتمام تھا، وہ عام طور سے مشہور ہے، خلفا اور سلاطین کے علاوہ اکثر ارباب دولت نے بھی اس صیغہ کو بہت وسعت دی، اور ان میں سے بعضوں کا تذکرہ اس مقام پر ضرور ہے، اس فخر کا طرہ جس کے سر پر ہے، وہ براہمہ کا خاندان ہے، اور انصاف یہ ہے کہ دولت عباسیہ میں جو کچھ کام ہوا اس کا بڑا حصہ براہمہ ہی کی بدولت تھا، اس خاندان کا مورث اعلیٰ برہمن بلخ کے مشہور آتشکدہ کا جس کو مجوسی کعبہ کا جواب سمجھتے تھے، مہتمم اور افسر تھا، اس کا بیٹا خاندان اسلام لایا اور دولت عباسیہ کے آغاز میں وزیر رہ کر منصور کے زمانہ میں قضا کی، خالد کا بیٹا یحییٰ بن خالد ہارون الرشید کے عہد تک وزارت پر ممتاز رہا، چونکہ یہ خاندان اصل میں

مجوسی تھا، اور آتش کدہ کے تعلق سے مجوس کی کل قوم سے ان کو واسطہ رہا تھا، اس لئے فارسی کا سرمایہ علمی جس قدر وہ ہیا کر سکتے تھے، کوئی شخص نہیں کر سکتا تھا،

ایک بڑا سبب اون کے زمانہ میں ترجموں کی ترویج کا یہ ہوا کہ اسلام میں سب سے پہلے اسی خاندان نے علمی عام جلسوں کی بنیاد ڈالی، یحییٰ بن خالد خود اپنے ہاں مناظرہ کی مجلس منعقد کرتا تھا، جس میں ہر فرقہ اور ہر قوم کے آدمی شامل ہوتے تھے، اور جو نہایت ترتیب اور حسن انتظام سے انجام پاتی تھی، یحییٰ کے دربار میں ہشام بن حکم مشہور متکلم تھا، جس کو مجلس کا سکریٹری مقرر کیا تھا، یحییٰ پہلا شخص ہے جس نے ہندوستان کے پنڈتوں، قلاسفروں اور طبیبوں کو طلب کیا، اور ان سے سنسکرت کی کتابوں کے ترجمے کرائے، کلیدہ دمنہ کا دوسرا ترجمہ جو عبداللہ بن ہلال ابواری نے ۱۶۵ء میں کیا، یحییٰ کے حکم سے کیا، محبیطی کا سب سے اول ترجمہ اسی کے حکم سے کیا گیا، معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ خود ان فنون میں کمال رکھتا تھا، ابن الندیم نے لکھا ہے کہ جب محبیطی کے متعدد ترجمے اس کے سامنے پیش ہوئے، تو اس نے سب کو ناپسند کیا اور ابو حسان و سلمہ کو حکم دیا کہ دوبارہ ان کی اصلاح کریں، چنانچہ ان دونوں نے بہت سے اعلیٰ درجہ کے مترجم جمع کئے اور اون کے ترجموں کا باہم موازنہ اور مقابلہ کر کے ایک نہایت عمدہ نسخہ مرتب کیا، براہ مکہ کے خاص مترجم سلام ابرش، عبداللہ بن ہلال، مانک ہندو، ابن دہن ہندو وغیرہ تھے، عمر بن فرخان جس کو رئیس المترجمین کا لقب حاصل ہے، اسی دربار کا مترجم تھا،

دوسرا خاندان جس نے ترجمہ کے کام میں مدد دی موسیٰ ابن شاکر کا خاندان ہے، موسیٰ اہل میں ایک رہزن تھا، اور اسی پیشہ پر اس کی بسر اوقات تھی، اخیر میں اس نے

توبہ کی، اور غالباً بہادری کے جوہر کی وجہ سے مامون کے دربار میں ملازم ہو گیا، چند روز کے بعد تین اولاد چھوڑ کر مر گیا، مامون کا ایک یہ بھی اصول تھا کہ وہ ہونہار نسلوں کی پرداخت اور تربیت بڑے اہتمام سے کرتا تھا، چنانچہ عجم کے بہت سے خاندان مثلاً سامانی خاندان، آل طولون وغیرہ اسی کی تربیت کی وجہ سے بڑے مناصب پر پہنچے اور اون کے ہاتھ سے بڑے بڑے کام انجام پائے، مامون نے موسیٰ کی اولاد کی تربیت بڑے اہتمام کے ساتھ کی یہاں کہ جب وہ ایشیائے کوچک کی لڑائیوں میں مصروف تھا تو اس وقت بھی وہاں سے انکی خبر گیری کے متعلق اس کے احکام آتے رہتے تھے، غرض یہ تینوں بھائی جن کے نام محمد، حسن، احمد تھے، بڑے صاحب کمال ہوئے، محمد تمام علوم قدیمہ کا ماہر تھا، احمد نے خاص مکانک کے علم میں وہ بات پیدا کی اور وہ مسائل ایجاد کئے کہ یونانیوں کے خیال میں نہیں آئے تھے، اسکی کتاب الجمل اس بات کی پوری دلیل ہے، حسن کو ہندسہ میں کمال تھا، اور بہت سے مسائل ایجاد کئے تھے جن میں سے ایک زاویہ کاتین مساوی حصوں میں تقسیم کرنا ہے، اس فضل و کمال کے ساتھ ان کو یونانی علوم و فنون کے ترجمہ کی طرف توجہ ہوئی اور اس میں اس قدر انہماک ہوا کہ اپنی تمام طاقت اس پر صرف کر دی، خوش قسمتی سے دولت اور مال نے بھی ان کا ساتھ دیا تھا، چنانچہ صرف بڑے بھائی کی سالانہ آمدنی چار لاکھ اشرفیان تھیں، ان لوگوں نے ایشیائے کوچک کے تمام شہروں میں کارندے بھیجے اور بیشمار کتابیں بہم پہنچائیں، نہایت دور و دراز مقامات سے جہاں کسی مترجم کا پتہ لگا بلوا کر ترجمہ پر مامور کیا، ثابت بن قرہ جو اپنے زمانہ میں اس المترجمین تھا، اسی خاندان کا تربیت یافتہ تھا، ثابت نے علاوہ ترجمہ کے بہت سے قدیم ترجموں کی اصلاح کی، اور آج اکثر اس کی اصلاح کر

۱۵ اس تمام تفصیل کے لئے دیکھو کتاب الفہرست صفحہ ۲۴۳ و ۲۴۱، و تاریخ الحکماء جمال الدین لفظی،

کتاب میں موجود ہیں، ثابت صرف مترجم نہیں بلکہ خود حکیم اور صاحب تصنیف تھا، اس کی تصنیف
 سریانی زبان میں بھی موجود ہیں، ثابت کا ایک شاگرد عیسیٰ بن اسید جو عیسائی مذہب رکھتا
 تھا سریانی میں نہایت کمال رکھتا تھا، چنانچہ اس نے سریانی زبان کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں،
 ان لوگوں کے سوا جن قدر دانوں نے ترجمہ کے صیغہ کو وسعت دی اور ان کے نام اور
 مختصر حالات ذیل کے نقشہ سے معلوم ہوں گے:

نام	تصنیف
محمد بن عبد الملک الزیات	یہ خلیفہ معتمد باند کا وزیر تھا، بہت سی یونانی کتابوں کے ترجمے اس کے اہتمام سے ہوئے بڑے بڑے مشہور مترجم مثلاً یوحنا، حیرل بنخیشوع، داؤد بن سراہون، سلویہ، ایسح، اسرائیل بن زکریا، حبش بن احسن وغیرہ نے اس کے لئے کتابیں ترجمہ کیں، اس کام میں اس کے دست ہزار ماہوار صرف ہوتے تھے،
شیرشوع بن قطرب	جندی سا بورکار رہنے والا تھا، مترجموں پر نہایت قیاضی کرتا تھا، اس نے زیادہ تر سریانی زبان سے ترجمے کرائے،
علی بن یحییٰ معروف ابن الہخ	مامون کا منشی اور ندیم تھا، اس کو خاص طب کی کتابوں کی طرف میلان تھا،
ثاوری	یہ بغداد کا بَشپ تھا، کتابوں کے جمع کرنے اور ترجمہ کرنے کا نہایت شائق تھا
محمد بن موسیٰ بن عبد الملک	یہ خود بہت بڑا فاضل تھا، اور کتابوں کی خوبی اور برائی کی نہایت صحیح جانچ کرتا تھا،

اس فہرست کے لئے دیکھو طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۲۰۳،

نام	کیفیت
عیسیٰ بن یونس کاتب	عراق کا رہنے والا تھا، یونانی کتابوں کا زیادہ تر شائق تھا،
احمد بن محمد المعروف بہ ابن البدر	مترجموں کو بیش بہا انعامات اور صلے دیتا تھا،
علی المعروف بہ قیوم	ایضاً
ابراہیم بن علی بن موسیٰ الکاتب	خاص کر یونانی کتابوں کا زیادہ شائق تھا،
عبد اللہ بن اسحق	ترجمہ کے ساتھ اس کو بے انتہا شغف تھا،
نجیشوع بن حیریل	بغداد کے تمام اطباء میں کوئی شخص دولت و مال کے لحاظ سے
	اس کا ہمسر نہ تھا، دس پندرہ لاکھ سال کی آمدنی تھی، جالینوس
	کی اکثر کتابیں اس کے لئے ترجمہ کی گئیں،

رفہ رفہ اس مذاق کو اس قدر ترقی ہوئی کہ سلاطین اور امرا کی طرف سے کسی قسم کی ترغیب و تحریص کی ضرورت نہیں رہی، اکثر ارباب کمال خود اپنے شوق سے غیر زبانیں سیکھتے تھے اور کتب علیہ کے ترجمے کرتے تھے، ان میں سے سعید بن یعقوب جو ^۳سہمین بغداد اور مکہ و مدینہ کے ہسپتالوں انسکیئر جرنل تھا اور متی ابن یونان ^۲المونی ^۳سہم جس نے سریانی زبان سے بہت سی کتابیں ترجمہ کیں اور یحییٰ بن عدی جو حکیم فارابی کا شاگرد اور سریانی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا، اور ابو علی بن زرعه جو بہت بڑا منطقی اور مترجم تھا زیادہ مشہور ہیں، چنانچہ علامہ ابن ابی اصیبعہ نے ان کے حالات کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں، اخیر زمانہ میں مختلف اسباب کی وجہ سے سنسکرت کے علمی خزانوں پر زیادہ دسترس ہوا، سلطان علی مرد کے زمانہ میں ایک پنڈت جس کا نام بھوجہر تھا، مسلمانوں سے مباحثہ کرنے کے لئے بنارس سے روانہ ہوا، اور شہر اکفوت پہنچ کر قاضی رکن الدین سمرقندی سے ملاقات کی، مباحثہ کا ارادہ چھوڑ کر قاضی صاحب سے عربی پڑھنی شروع کی، اور ایک

کتاب جس کا نام انبرت کنڈ تھا، ان کی خدمت میں نذر گذرانی، قاضی صاحب نے اس کے مطالب
سنے تو ایسے گردیدہ ہوئے کہ بھوجورے سنسکرت پڑھنی شروع کی، سنسکرت میں کمال حاصل کر کے اس کتاب کا
ترجمہ کیا، لیکن بعض مقامات نازل شدہ رہ گئے، اتفاق سے بھوجور کا ایک شاگرد
جس کا نام انہوانا تھا، ہندوستان سے چل کر اس طرف آنکلا، ایک سنسکرت دان عالم
اس سے یہ کتاب پڑھی، اور عربی زبان میں اس کا دوبارہ ترجمہ کیا اور مرآۃ المعانی لا دراک
العالم الانسانی اس کا نام رکھا، میں نے خود اس ترجمہ کا ایک قدیم نسخہ دیکھا ہے،

محمد بن اسماعیل تنوخی ایک عالم نے ہیئت و نجوم سیکھنے کے لئے خود ہندوستان کا سفر
کیا، اور برسوں وہاں رہ کر ان علوم کی تحصیل کی، اس قسم کی اور بھی مثالیں ہیں، لیکن اس
سلسلہ میں ابوریحان بیرونی کا قدم سب آگے ہے، پروفیسر زخاؤ، جرمنی کا نہایت مشہور
عالم ہے، اس نے بیرونی کی کتاب الهند کے دیباچہ میں لکھا ہے، کہ سکندر کے ساتھ جو یونانی
مصنف موجود تھے اوہون نے ہندوستان کے متعلق کچھ لکھا ہے، چینی مسافروں نے بھی
خود اپنی ذاتی واقفیت سے اس ملک کے حالات قلمبند کئے، لیکن ابوریحان بیرونی
نے جب ہندوستان کا سفر کر کے وہاں کے علوم و فنون اور رسم و عادات پر کتاب لکھی
تو تمام پچھلی تصنیفیں بازیچہ اطفال بن گئیں،

ابوریحان بڑا ریاضی دان عالم تھا، اور شیخ بوعلی سینا کا معاصر اور بہت سے علوم
میں اس کا حریف مقابل تھا، اس نے ہندوؤں کے علوم حاصل کرنے کے لئے جو مہنتیں
اٹھائیں وہ حقیقت میں تعجب انگیز ہیں، خود اس کا بیان ہے "اس زبان کے سیکھنے میں
مجھ کو نہایت مصیبتیں پیش آئیں، ہندوؤں کا تعصب اس قدر بڑھا ہوا ہے، جس کی کچھ

انتہا نہیں، وہ ہم مسلمانوں کو بچھڑکتے ہیں، ہم سے جو چیز چھو جائے ان کے نزدیک ناپاک ہو جاتی ہے، وہ اپنے بچوں کو ہمارے نام سے ڈراتے ہیں، اور ہم کو شیطان کہتے ہیں، ان سب باتوں کے ساتھ وہ تمام دنیا کو جاہل اور وحشی سمجھتے ہیں، ایک بڑی مشکل یہ تھی کہ ہندو اس کو کتابوں کے دینے میں نہایت بخل کرتے تھے، حالانکہ وہ کتابوں کے خریدنے میں بیحد روپیہ خرچ کرتا تھا، غرض ان تمام مشکلات کے ساتھ جس طرح ہو سکا اس نے سنسکرت زبان حاصل کی، اور نہایت کمال درجہ پر حاصل کی، بہت سی مفید کتابوں کے ترجمے کئے، بعض کے خلاصے لکھے، چنانچہ اون کا بیان آگے چل کر ہم تفصیل سے لکھیں گے،

مترجموں کا بے شمار گروہ جو رات دن ترجمہ کے کام میں مصروف تھا، اگرچہ ہم اون کے نام اور حالات استقصاء کے ساتھ نہیں بتا سکتے، تاہم ماکلائیڈ، مک کلائیڈ، کلائیڈ کی بنا پر ہم اون کی ایک اجمالی فہرست حروف تہجی کی ترتیب سے لکھتے ہیں،

مترجمین ہان فارس

نام	کیفیت
عبد اللہ بن المقفع	اس کا ذکر اوپر گزر چکا،
فضل بن یونخت	دہرست (۲۷۴)
ابوہل سہیل بن علی بن یونخت	بہت بڑا عالم تھا، اس کے ہان متکلمین کی مجلس منعقد ہوا کرتی تھی
حسن بن موسیٰ بن اختابیہ	بہت سی کتابیں اسکی تصنیف ہیں، (دہرست ۱۷۶)
	اس کے ہان اکثر مترجمین مثلاً ابو عثمان و شقی، اسحاق ثابت وغیرہ
	کا جمع رہتا تھا، (دہرست ۱۷۷)

نام	کیفیت
حسن بن سہل	مشہور منجم تھا، (فہرست ۲۴۴ و ۲۴۵)
موسیٰ بن خالد	داؤد بن عبداللہ بن حمید بن قحطبہ کے ہاں ترجمہ کے کام پر مامور تھا، (فہرست ۲۴۴)
یوسف بن خالد	ایضاً
ابوالحسن علی بن یزید لہتمی	شہریار کی زیچ کا اس نے ترجمہ کیا تھا، (فہرست ۲۴۴)
احمد بن یحییٰ البلاذری	مشہور مورخ ہے، فتوح البلدان جس کے اکثر حوالے میری تصنیف میں ہیں، اسی کی تصنیف ہے، (فہرست ۲۴۴)
جبلہ بن سالم	ادپر گزر چکا،
اسحاق بن یزید	سیرۃ الفرس اسی نے ترجمہ کی تھی، (فہرست ۲۴۵)
محمد بن جہم البرکی	مشہور مصنف ہے، (فہرست ایضاً)
ہشام بن القاسم	(")
موسیٰ بن عیسیٰ الکروی	(")
زادویہ بن شاہویہ الاصفہانی	ایران کی تاریخین جو اس نے ترجمہ کیں اکثر اس کے حوالے کتابوں میں مذکور ہیں، (فہرست ایضاً)
محمد بن ہرام بن مطیاء الاصفہانی	(")
ہرام بن مردان شاہ	نیشاپور کا موبد موبدان تھا، (فہرست ایضاً)
عمر بن فرخان الطبری	گزر چکا،
عبداللہ بن علی	(فہرست ۳۰۲)

کیفیت

نام

اوپر گزر چکا،

سہل بن ہرون

سعید بن ہرون

(فہرست ۳۱۵)

اسحاق بن علی

مترجم کلیدہ دمنہ للبراکتہ،

عبد اللہ بن ہلال ابواری

مترجمین زبان سرائیکی،

اوپر گزر چکا،

ماسر جیس یہودی

عیسیٰ بن ماسر جیس

ہندی کرنی

ابن شہدی کرنی

ایوب الہادی

یوحنا بن یحییٰ شوع

منصور بن باناس

مر لاجی

دار شوع

ایوب بن قاسم الرقی

متی بن یونان

بقراط کی کتاب الاجنہ کا اس نے ترجمہ کیا تھا،
نہایت عمدہ ترجمہ کرتا تھا،

سرائیکی زبان عمدہ جانتا تھا،

علامہ ابن الندیم کا معاصر تھا،

اسحاق بن سلیمان کے مترجموں میں تھا،

ایسا غوجی کا ترجمہ اسی نے کیا تھا،

اوپر گزرا،

مترجمین زبان سنسکرت

نام	کیفیت
منک ابن دھن	اوپر گذرا، اس کے باپ کا نام دھن تھا اور اس کی طرف منسوب ہو کر یہ ابن دھن کہلاتا تھا، بغداد کے ہسپتال کا جس کو براہمک نے قائم کیا تھا افسر تھا، (فہرست صفحہ ۲۴۵)
اسماعیل تنوخی ابوریحان بیرونی فیضی	اوپر گذرا اکبر کے دربار کا مشہور شاعر تھا،

مترجمین زبان یونانی و لاطینی و نیز سریانی،

اصطفیٰ بطریق یوحنا بن بطریق	اوپر گذرا، منصور کے دربار کا مشہور مترجم تھا، مذکور الصدر کا فرزند، حسن بن سہل (وزیر مامون الرشید) کے دربار میں تھا، مشہور مترجم، محبیطی اور اقلیدس کا ترجمہ اسی نے کیا تھا، براہمک کا مشہور مترجم،
جہان بن مطر عبدالمسح ابن ناعمہ الحمصی سلام ابوش	

نام	کیفیت
جیب بن ہریر	موصول کا لٹپ تھا، مامون الرشید کے لئے ترجمہ کئے،
زردیا بن ماتحہ الحمصی	عمدہ ترجمہ کرتا تھا،
ہلال بن ابی ہلال الحمصی	فصح و بلیغ نہ تھا لیکن ترجمہ صحیح کرتا تھا،
فیشون	اس کے ترجمہ میں غلطیاں پائی جاتی ہیں عربی نہیں جانتا تھا،
تزاری	
ابو نصر بن ادی بن ایوب	
سبیل	بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، عمدہ ترجمہ کرتا تھا،
ابو نوح بن الصلت	
اسطاث	متوسط درجہ کا مترجم تھا،
جبرون بن رابطہ	
اصطفیٰ بن سبیل	حنین کے قریب قریب ترجمہ کرتا تھا،
ابن رابطہ	
موسیٰ خالد	جالیٹوس کی اکثر کتابیں ترجمہ کیں،
یتوفیلی	
شملی	
عیسیٰ بن نوح	
ابراہیم قویری	بہت بڑا منطقی تھا، متی بن یونان اسی کا شاگرد تھا،
تدرس	فلسفہ کی کتابیں ترجمہ کیں،

نام	کیفیت
داریلع راہب	
ہیامیشون	
صلیبا	
ایوب رماوی	
ثابت بن قح	
ایوب	
سمعان	یہ دونوں محمد بن خالد بن یحییٰ برکی کے ہاں ملازم تھے،
باسیل	طاہر ذوالہمینین کے ہاں ملازم تھا،
ابو عمرو یوحنا بن یوسف	فلاطون کی کتاب آداب الصبیان کا ترجمہ اسی نے کیا تھا،
قسطن بن لوقا بعلکی	مشہور مترجم
حنین بن اسحق	"
اسحاق بن حنین	"
ثابت بن قرۃ	"
جیش الاعسم	مشہور مترجم حنین بن اسحق کا بھانجا تھا،
عیسیٰ بن یحییٰ بن ابراہیم	حنین بن اسحق کا شاگرد،
ابراہیم بن الصلت	متوسط درجہ کا ترجمہ کرتا تھا،
ابراہیم بن عبد اللہ	
یحییٰ بن عدی	مشہور مترجم،

نام	کیفیت
تفلسی سرجس	راس العین کا رہنے والا تھا، حنین نے اس کے ترجموں کی اصلاح کی ہے،
یوسف بن عیسیٰ المتطبیب ثابت الناقل	خوزستان کا رہنے والا تھا، جالیمنوس کی کتاب الکیموس اسی نے ترجمہ کی،
قیصنا الرماوی	حنین کا مددگار تھا،
عبدیسوع بن ہریرہ ابوسعید سعید بن یعقوب	مشہور مترجم
ابراہیم بن مکس	مشہور طبیب اور مترجم تھا،
ابوالحسن علی بن ابراہیم	باپ کا ہمسر تھا،

ترجمہ کا طریقہ اور اس کی صحت

ترجمہ کا اول اول یہ طریقہ تھا کہ اصل میں جو لفظ ہوتا تھا، اس کے ہم معنی الفاظ ڈھونڈ کر لفظی ترجمہ کرتے جاتے تھے، چنانچہ یوحنا بن بطریق اور ابن ناعمہ جیسی کا یہی طرز تھا، لیکن یہ دو دقتیں تھیں، اولاً تو ہر لفظ کے مقابل میں ایسا لفظ ملنا جو تمام خصوصیتوں کے لحاظ سے اس کا ہم معنی ہو، ناممکن یا قریب ناممکن کے ہے، دوسرے لفظی ترجمہ سے مطلب اچھی طرح سمجھ میں نہیں آتا تھا، ان خرابیوں کو دیکھ کر دوسرا طریقہ اختیار کیا گیا، یعنی یہ کہ پوری عبارت کا مطلب عبارت میں ادا کرتے تھے،

غالباً یہ طریقہ حنین سے شروع ہوا، اور پھر اور لوگوں نے بھی تقلید کی، لیکن چونکہ اکثر ترجمے پہلی قسم کے بھی موجود تھے، اس لئے اصلاح کا طریقہ ایجاد ہوا، یعنی ان ترجموں میں جہاں جہاں ابہام اور پیچیدگیاں تھیں رفع کر دی گئیں، چنانچہ پچھلے بڑے بڑے نامور مترجم مثلاً ثابت بن قرہ، یحییٰ بن عدی وغیرہ نے ترجمہ سے زیادہ پچھلے ترجموں کی اصلاحیں کیں، اور درحقیقت ان اصلاحوں سے بڑا فائدہ ہوا،

آج کل یورپ کے ناسپاس مصنف طعنہ دیتے ہیں کہ مسلمانوں نے علمی دنیا پر جو احسان کیا، وہ صرف اس قدر کہ یونانی کتابوں کو بعینہ عربی میں ترجمہ کر دیا جس سے یونانی کتابیں محفوظ رہیں، لیکن وہ اس بات کو نظر انداز کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے صرف اسی قدر نہیں کیا بلکہ دنیا کو ان کتابوں کے مطالب سمجھا دیئے، جو خود یونان کے شارحوں نے نہیں سمجھے تھے، ارسطو و افلاطون کی تحریر کا یہ طرز تھا کہ دانستہ مضمون کو پیچیدہ طور پر ادا کرتے تھے، یہاں تک کہ خود ارسطو نے جب کسی قدر اپنی تحریرات میں توضیح سے کام لیا تو افلاطون نے نہایت جبر کے ساتھ اس کو خط لکھا کہ تم علم کو مبتذل اور پامال کرتے ہو، ارسطو نے جواب میں لکھا کہ میں نے پھر بھی ایسی پیچیدگیاں رکھی ہیں کہ اکثر لوگ اصل مطلب کی تہ کو نہیں پہنچ سکتے،

یہی وجہ تھی کہ خود یونانی مصنفوں نے ان دونوں حکیموں کے مطلب سمجھنے میں غلطیاں کیں، اور رفتہ رفتہ دو جدا فرقے پیدا ہو گئے، حکیم ابو نصر فارابی نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام المجمع بین الرائین ہے، یہ کتاب یورپ میں چھپ گئی ہے، اس میں حکیم مذکور نے دکھایا ہے، کہ افلاطون و ارسطو کا طرز تحریر کیا تھا، اور اس کی وجہ سے زمانہ بعد میں یونان وغیرہ کے مصنفین نے کیسی غلطیاں کیں، فارابی نے پھر ان غلطیوں کو درست کیا ہے، اور ارسطو

لئے ترجمے کے ان دونوں طریقوں کا ذکر بہاء الدین عاظمی نے اپنی کشکول میں بحوالہ صلاح الدین صفدی کیا ہے،

و فلاطون کی عبارتوں کا حل کر کے بتایا ہے کہ ان دونوں حکیموں میں کچھ اختلاف نہیں،
 ترجموں کی درستی اور صحت میں جو اہتمام ملینے کیا جاتا تھا، اس کے اندازہ کرنے کے لئے
 اس مقام پر ایک واقعہ نقل کرنا کافی ہوگا، مفرد دواؤں کے بیان میں یونان کی سب سے
 عمدہ تصنیف دیسوقودرس کی کتاب ہے، یہ کتاب المتوکل باللہ کے زمانہ میں اصطق بن
بسیل نے ترجمہ کی، اور جنین نے اس پر نظر ثانی کر کے دست کیا، لیکن جن دواؤں کے نام
 عربی میں نہ تھے ان کے نام یونانی رہنے دیئے، یہی ترجمہ اسپین پہنچا، لیکن یونانی الفاظ
 کی وجہ سے عام طور پر لوگ منتفع نہیں ہو سکتے تھے، ^{۳۳} میں جو عبدالرحمن ناصر کی حکومت
 کا زمانہ تھا، قیصر روم نے جس کا نام مارٹس تھا، اصل کتاب جس میں دواؤں اور بوٹوں
 کی تصویریں بھی بنی ہوئی تھیں، عبدالرحمن کو تحفہ میں بھیجی، عبدالرحمن کے دربار میں اگرچہ
 لاطینی زبان جانتے وٹے موجود تھے لیکن قدیم یونانی زبان بالکل متروک ہو گئی تھی، اس وجہ
 سے اطباء اور حکماء جو اس کتاب کے حل کرنے کے نہایت شائق تھے، یونانی الفاظ میں مجبور ہو جاتے
 تھے، عبدالرحمن نے خط لکھ کر، قیصر روم کے ہاں سے ایک عیسائی عالم کو بلوایا، جو یونانی
 اور لاطینی دونوں زبانوں کا ماہر تھا، ^{۳۴} میں وہ دربار میں پہنچا، اور اطباء اسلام مثل
 محمد شجار، ابن حلیل، بسباسی، ابو عثمان خزاز، محمد بن سعید، عبدالرحمن بن اسحق، ابو عبداللہ
 الصقلی نے نہایت شوق اور توجہ سے یہ کتاب اس سے پڑھنی شروع کی، اس مجمع نے
 نہایت غور و تحقیق و تجربہ سے خود قرطبہ (کارڈوا) میں ان تمام جمہول دواؤں کے پتے
 لگائے، اور ان کے ناموں کی تصحیح کی، ابن حلیل جو ان تمام طبیبوں میں نہایت نامور تھا
 اس نے ایک مفصل شرح اس کتاب پر لکھی، اور اس کے تمام مقامات حل کئے، ابن حلیل نے
 ایک اور کتاب لکھی جس میں صرف ان دواؤں کی تفصیل کی جو اس کتاب میں مذکور نہ تھیں۔

ترجمہ کی صحت اور غلطی پر یورپ کے علمائے بہت بحثیں کی ہیں، اور چونکہ بدقسمتی سے ہم مسلمان یونانی وغیرہ سے بے بہرہ ہیں، اس لئے ہم کو اس باب میں یورپ ہی کا دستِ نگر ہونا پڑتا ہے، لیکن صاحب لکھتے ہیں، کہ ان ترجموں کی خوبی پر ناوٹ نے خوب بحث کی ہے، اور کاری نے دیانت داری سے اس کی حمایت کی ہے، لوئس صاحب نے ہسٹری آف فلاسفی میں لکھا ہے کہ مونک کہتا ہے کہ بعض ترجمے نہایت خوبی سے کئے گئے، فرانس کے نہایت نامور مصنف پروفیسر مونٹاک جس نے مسلمانوں اور یہودیوں کے فلسفہ اور اس کے باہمی ربط پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے اور جو مدت تک میرے مطالعہ میں رہی ہے، وہ لکھتا ہے کہ جن مصنفوں نے مسلمانوں کے ترجموں پر سیرحمانہ اعتراضات کئے ہیں، اس کی یہ وجہ ہے کہ ان مصنفوں نے اصل عربی ترجمے نہیں دیکھے، بلکہ ان ترجموں کے ترجمے جو عربی سے لیٹن زبان میں کئے گئے دیکھے ہیں،

ترجموں کی صحت و غلطی کا تو ہم مجتہدانہ فیصلہ نہیں کر سکتے، اور اسی وجہ سے ہم نے اس بحث میں صرف یورپ کی تقلید کی، لیکن یہ امر ہر شخص کو صاف نظر آتا ہے کہ مسلمانوں نے ترجمہ کو اصل زبان سے کس قدر آزاد کر دیا، آج انگریزی زبان کس قدر وسیع ہو گئی ہے، لیکن علمی اصطلاحات میں وہی تمام یونانی الفاظ قائم ہیں، اگرچہ اس کی یہ وجہ بیان کی جاتی ہے کہ تمام یورپ میں مشترک اصطلاحوں کا قائم رہنا ضرور ہے، اور وہ بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ یونانی الفاظ بعینہ قائم رکھے جائیں، بہر حال عربی ترجمے اس غلامی سے بالکل بری ہیں، منطوق، فلسفہ، ہیئت، ہندسہ، طب میں سیکڑوں ہزاروں اصطلاحی الفاظ تھے، لیکن ان سب کے مقابل میں عربی کے ایسے مناسب الفاظ انتخاب کئے گئے کہ گویا یہ علوم اسی زبان میں پیدا ہوئے تھے،

یونانی الفاظ سے تو ملک بالکل نا آشنا ہے لیکن فارسی میں جو اصطلاحیں اسلام سے پہلے موجود تھیں اور جو دسائیر میں مذکور ہیں، اور ان کے مقابل عربی اصطلاحات کو ہم اس موقع پر نمونہ کے لئے لکھتے ہیں، جس سے ظاہر ہوگا کہ اصطلاحی الفاظ کا کس خوبی سے ترجمہ کیا گیا تھا،

اصطلاحات فلسفہ و طب وغیرہ،

پہلوی	عربی	پہلوی	عربی
کسی	تشخص	زنجیر	تسلسل
نوشده	حادث	آمیغ	حقیقت
فروزه	صفت	جدانشناس	فصل
پرتوی	اشراقی	رہبر	دلیل
رہبری	مشائی	ہمادی	کلی
برین فرہنگ	الیات	پازتازی	جزوی
مایہ	ہیولی	اوچیز	ہویت
پیکر	صورت	چار آمیزہ	اخلاط اربعہ
بابیت ہستی	واجب الوجود	جنش شپوری	حرکت قسری
شاییت ہستی	مکن الوجود	بازگیر	اعتراض

۱۔ ان صحیفوں کے مجموعہ کا نام ہے جو آتش پرستوں کے اعتقاد میں زردشت وغیرہ پر اترے،
 ۲۔ لیکن یہ خیال رکھنا چاہئے کہ یورپ کے محقق جنہوں نے زند اور پہلوی زبان میں کمال پیدا کیا ہے، اون کی
 رائے یہ ہے کہ دسائیر ایک جعلی کتاب ہے، اور اسلام کے بہت بعد تصنیف ہوئی ہے، اگر یہ صحیح ہے، تو میرے
 مضمون کا یہ حصہ بیکار گیا،

پہلوی	عربی	پہلوی	عربی
نخستین انداز خورد	بالبداہتہ	کنور	عِلّۃ
ناباے	محال	اشکیوہ	مرکب
چرخہ	دور	کاموس	بسیط

یونانی و لاطینی الفاظ عربی ترجموں میں خال خال اب بھی موجود ہیں، مثلاً اصطلاحات طبی میں کمیوتس، کیلوس، مایخولیا، تریاق، نفرس، قوآنج وغیرہ، لیکن یہ صرف گویا اس بات کے یادگار ہیں کہ ان علوم کا ماخذ یونان ہے،

غیر قوموں کے علوم و فنون کے ترجمہ دہیز عربی زبان میں آئے

مذکورہ بالا تفصیل کے بعد اب ہم ایک ایک زبان کے متعلق تفصیلی گفتگو کریں گے، اور چونکہ مسلمانوں نے سب سے زیادہ یونان کے علمی ذخیرہ کے ساتھ اعتنا کیا، اس لئے اول اسی سے شروع کرتے ہیں، پھر فارسی، سریانی، قبطی، سنسکرت وغیرہ کے متعلق لکھیں گے،

یونان،

فلسفہ

یونانی فلسفہ کی ابتدا تھیلز (THALES) سے ہوئی جس کو اہل عرب طالیس کہتے ہیں، حکیم حضرت عیسیٰؑ سے ۶۲۰ برس قبل پیدا ہوا، اس نے مصر میں تعلیم پائی تھی، اور وہیں یہ اصول سیکھا تھا، کہ تمام اشیاء پانی سے پیدا ہوئیں، اس کے فلسفہ کو آیونک فلاسفی کہتے ہیں، اس کے بعد فلسفہ کی اور بہت سی شاخیں نکلیں، اور بڑے بڑے حکما پیدا ہوئے فلسفہ یونانی

کا یہ سلسلہ ۳۲ء تک جاری رہا یعنی جب کہ اہینز کا اسکول اسی سنہ میں قیصر روم جینیس کے حکم سے
بند کر دیا گیا، اس متددور کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں، قدیم جدید، دور قدیم کی انتہا افلاطون
پر ہوتی ہے، اور ارسطو سے دور جدید شروع ہوتا ہے، قدما میں سات بڑے حکیم جو حکمت و فلسفہ
کے ستون کہلاتے ہیں یہ تھے،

ANAXAGORAS

THALES طالیس

۱۲ اپندقلس

انکسیمانس

ANAXEMENES

انکساغورس

ANAXAGORAS (PYTHAGORAS) فیثاغورث SOCRATES سقراط PLATO افلاطون

فیثاغورث کے زمانہ تک تصنیف کا چندان رواج نہ تھا، اور یہی وجہ ہے کہ انگریزی
میں ہسٹری آف فلاسفی کے عنوان سے جو کتابیں لکھی گئیں ان میں ان حکما کی تصنیفات کے
بہت کم نام ملتے ہیں، تاہم ان کے فلسفیانہ اصول اور مسائل محفوظ تھے، اور مسلمانوں نے
ان سے پوری واقفیت حاصل کی، علامہ شہرستانی نے طالیس، انکساغورس، انکسیمانس، اپندقلس
کے اصول پر مفصل گفتگو کی ہے، اور غالباً یورپین تصنیفات میں اصول مسائل کے متعلق اس سے
زیادہ تفصیل نہیں مل سکتی،

اپندقلس کا فلسفہ مسلمانوں میں زیادہ مقبول ہوا، اسکی تصنیفات عربی میں ترجمہ کی
گئیں، محمد بن عبد اللہ کو جو قرطبہ کا رہنے والا تھا، اپندقلس کی تصنیفات کا اس قدر شوق تھا
کہ ہمیشہ اپنے مطالعہ میں رکھتا تھا، ابوالہذیل علاء جو مسلمانوں میں علم کلام کا بہت بڑا فاضل
اور خلیفہ مامون الرشید کا استاد تھا، صفات باری کے متعلق اسی حکیم کے خیالات کا پیرو تھا، اپندقلس
ہی پہلا شخص ہے جو اربعہ عناصر کا قائل ہوا، اور وہی خیال اب تک مسلمانوں میں چلا آتا ہے،
فیثاغورث المتولد شدہ قبل مسیح نے فلسفہ کو نہایت ترقی دی، یہاں تک کہ اس علم

کا یہ نام اسی کے عہد میں ایجاد ہوا، اس کی تصنیفات جس قدر بہم مل سکیں بہم پہنچائی گئیں، اور ترجمہ کی گئیں، چنانچہ ان میں سے جو علامہ ابن الذہبی کے زمانہ یعنی چوتھی صدی کے وسط تک موجود تھے، حسب ذیل ہیں،

رسالة فی السیاسة العقلیة، رسالة الی متمر و صقلیة، رسالة الی سیفانس فی استخراج المعانی
ابن ابی اصیبعہ نے ان کتابوں کے علاوہ مفصلہ ذیل کتابوں کا بھی نام لیا ہے،
کتاب ارشاد طہقی، کتاب الادوارح، کتاب فی النوم والیقظہ، کتاب فی کیفیة النفس والحسد، الرسالة الذہبیة، اٹلیس نے ان کتابوں کی جو شرحیں لکھی تھیں ان کا بھی عربی میں ترجمہ کیا گیا،
سقراط المتوفی سنہ قبل مسیح، فلسفہ کا باپ تسلیم کیا جاتا ہے، اس نے اگرچہ مستقل کتابیں نہیں تصنیف کیں کیونکہ وہ تحریر و تصنیف کا مخالف تھا، تاہم تعلیم و تعلیم کے وقت اس نے فلسفہ کے مسائل پر جو تقریریں کیں اس کے شاگردوں نے اکثر محفوظ رکھیں، اور وہ رسالوں کی شکل میں مرتب ہو کر اس کی طرف منسوب ہیں، چنانچہ ازخانس کو فلسفہ کے متعلق ہیلینوں کے طور پر جو اسرار لکھے، اس کو شہرستانی نے اپنی کتاب میں گویا بعبارتہ نقل کیا ہے، اس کے سوا اس نے اپنے عربیوں کو جو تحریر لکھی اور پالیٹیکس پر اس کی جو رائے تھی اسکی تصنیفات میں محسوب ہیں، اور عربی میں ان کا ترجمہ موجود ہے،

فلاطون المتوفی سنہ قبل مسیح نے فلسفہ کا بالکل ایک نیا اسکول قائم کیا، اس نے پانچ برس تک سقراط سے تعلیم حاصل کی، سقراط کے مرنے پر مہر گیا، اور فیثاغورث کے شاگردوں سے استفادہ کیا، پھر ایتھنز میں آکر ایک دارالعلوم قائم کیا، اور فلسفہ پر لکچر دینے شروع کئے، اس نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں، تصنیفات میں اس کا خاص طرز یہ تھا کہ فرضی اشیا

کی زبان سے مسائل بیان کرتا تھا، اور کتاب کا نام بھی انہی لوگوں کے نام پر رکھتا تھا، فلاطون کی تصنیفات جو عربی میں ترجمہ کی گئیں، ان کی تفصیل نقشہ ذیل سے معلوم ہوگی،

نام کتاب	مضمون	مترجم یا مفسر
کتاب الیاسہ	پالٹیکس	حنین بن اسحاق
کتاب النوامیس	قانون	حنین و یحییٰ بن عدی
کتاب بنام سوفطس		اسحاق
کتاب بنام طیاوس	ما بعد الطبیعہ	یحییٰ بن البطریق و حنین بن اسحق
اصول الهندسہ	جامیٹری کے اصول	قسطابن لوقا

ان کتابوں کے سوا ابن ابی اصیبعہ نے اور بہت سی کتابوں کے نام گنوائے ہیں جن کا مجموعہ ۳۶ تک پہنچتا ہے،

اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ فلاطون مطالب کو دانستہ نہایت پیچیدہ طریقہ سے بیان کرتا تھا، اس لئے خود یونانی حکمانے اس کے مطلب سمجھنے میں اکثر غلطیاں کیں لیکن حکمائے اسلام خصوصاً فارابی نے نہایت صحت و خوبی سے ان کی تشریح کی، ان سات حکماء کے سوا اس دور میں اور اس کے بعد اور بھی اہل کمال گزرے جنکو فلسفیت کی حیثیت حاصل تھی، مثلاً ارسطیب المتولد ۲۳۵ قبل مسیح جو سقراط کا شاگرد تھا اور جس کا فلسفہ صرف لذت و عیش پر مبنی تھا، اور ہرقلس (HERACLES) المتولد ۴۸۰ قبل مسیح جو پہاڑوں میں زندگی بسر کرتا تھا، اور دیمقراطیس (DEMOCRITES) جو اجزائے لایجرمی کا قائل تھا، اور کسنوفانس (CRISTOPHANES) المتولد ۴۱۰ قبل مسیح، لیکن ان حکماء کی مستقل تصنیفات نہ تھیں، البتہ ان کے اصول اور مسائل جو ان کے

ہمعصر وہن یا شاگردوں نے محفوظ رکھے تھے، موجود تھے، اور وہ عربی زبان میں ترجمہ کئے گئے چنانچہ ان تمام حکما کے فلسفہ کو شہرستانی اور جمال الدین قفطی اور صاعد اندلسی نے تفصیل سے لکھا ہے، اور میرا خیال ہے کہ یورپ کی تصنیفات میں بھی اس سے زیادہ نہیں مل سکتا۔

حکماے متاخرین کا دور ارسطو المتولد ۳۸۴ ق م سے شروع ہوتا ہے، وہ امام الفلسفہ کے لقب سے مشہور ہے اور درحقیقت وہ اس لقب کا مستحق تھا، یورپ نے اکثر طعنہ دیا ہے کہ مسلمانوں نے صرف ارسطو کے فلسفہ سے واقفیت حاصل کی، اور ہمیشہ اسی کا کلمہ پڑھتے رہے یونان کے اور نامور حکما سے وہ بہت کم واقف ہیں، اگرچہ یہ اعتراض درحقیقت یورپ کی کوتاہ نظری کا نتیجہ ہے، مسلمانوں نے ارسطو کے سوا تمام اور حکما کے فلسفیانہ مسائل کا جو ذخیرہ ہم پہنچایا، آج یورپ اس سے زیادہ سرمایہ ہیا نہیں کر سکتا، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اور حکما کی بہ نسبت مسلمانوں نے ارسطو کے فلسفہ کے ساتھ زیادہ اعتنا کی، جس کے مختلف اسباب تھے، اول تو ارسطو سے پہلے تصنیف و تالیف کا منظم طریقہ نہیں قائم ہوا تھا، اس واسطے حکما قدیم کے خیالات اور مسائل اچھی طرح منضبط نہیں تھے، فلاطون نے تصنیف کو زیادہ ترقی دی، لیکن وہ مضامین کو نہایت پیچیدہ طور سے ادا کرتا تھا، اور اس کو قرص منصفی خیال کرتا تھا چنانچہ جب اس کی زندگی میں ارسطو کی بعض مفصل تصنیفات شائع ہوئیں تو اس نے ارسطو کو نہایت ناراضی کا خط لکھا کہ اسرار فاش کئے دیتے ہو، شاید یہی وجہ بھی تھی کہ اپیکورس (EPICURUS) ڈیا جینیز (DIOGENES) و دیگر اہلس وغیرہ کے بعض مسائل اسلام کے خلاف تھے، لیکن ارسطو کا فلسفہ اسلام سے ملتا جلتا تھا، ارسطو وحدانیت، صفات باری ثواب، عقاب، حشر و نشر کا قائل تھا،

۱۔ فلاطون اور ارسطو کی اس خط و کتابت کو فارابی نے اپنی کتاب الجحجیح میں لکھ کر نقل کیا ہے، دیکھو رسائل فارابی مطبوعہ یورپ صفحہ

بہر حال یہ عجیب ہو یا ہنر لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں نے نہایت جدوجہد سے ارسطو کی ایک ایک تصنیف ہم پہنچائی، اور ان سب کے ترجمے کئے، چنانچہ ہم اس موقع پر اس کی تصنیفات کی ایک مفصل فہرست لکھتے ہیں،

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
قسطوریاس (CATOGORY)	مقولات عشر یعنی کم کیفیت وغیرہ	حنین بن اسحاق	فارابی ہستی، ابن مقفع، ابن ہریرہ، کندی، اسحاق احمد بن طیب، رازی نے اس کے خلاصے اور شرحیں لکھیں،
باری ارمینیس	اس میں مقولات مرکبہ کا بیان ہے	حنین واسحق	حنین نے سریانی میں اور اسحاق نے عربی میں ترجمہ کیا، ہستی، فارابی نے شرحیں لکھیں، اسحاق ابن مقفع، کندی، ابن ہریرہ، رازی، احمد بن طیب نے خلاصے لکھے،
انالوطیق اول (ANALYTIC)	تحلیل قیاسات	تیوڈورس	حنین نے سریانی میں اور اسحاق نے عربی میں اس کے بعض اجزاء کا ترجمہ کیا، کندی و ہستی نے شرح لکھی،
انالوطیق ثانی	برہان	اسحاق وغیرہ	حنین نے بعض اجزاء کا سریانی میں ترجمہ کیا، ہستی نے اس سریانی کی عربی کی ہستی، کندی، فارابی نے شرحیں لکھیں،
طوبیقا TOPIC	بحث وجدل	یحییٰ بن عدی	اسحاق نے سریانی میں اور یحییٰ بن

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
			عدی نے اس سربانی کا عربی میں ترجمہ کیا، سات مقالے و مشقی نے ترجمہ کئے اور ابراہیم بن عبد اللہ نے آٹھ مقالے یحییٰ بن عدی نے ہزار ورق میں شرح لکھی، فارابی متی نے بھی شرحیں لکھیں،
سوفسطیقا (SOPHISTICA)	مغالطہ	ابن ناعم	متی و ابن ناعم نے سربانی میں ترجمہ کیا اور یحییٰ و قویری و ابراہیم نے عربی میں،
ریطوریقا (RHYTORIC)	فصاحت و بلاغت یا خطابت	اسحق و ابراہیم بن عبد اللہ	فارابی نے شرح لکھی،
بوطیقا (POETIC)	شاعری	متی و یحییٰ بن عدی	متی نے سربانی سے عربی میں ترجمہ کیا،
یہ آٹھوں کتابیں منطق میں ہیں، کیونکہ ارسطو نے منطق کے آٹھ حصے قرار دیے تھے، ان میں سے قاطیغویاس یورپ میں چھپ گئی ہے، اور یارسی ارمنیاس و اناطولیقا اول و ثانی مع شرح ابن رشد کا قلمی نسخہ اس وقت میرے مطالعہ میں ہے، ارسطو کی اور تصنیفات حرب فیل ہیں،			
سمع الکیان	طبیعیات میں ہر اور سیول صورت، مکان، حرکت زمانہ کا بیان ہے،	حنین قسطابین لوجقا وغیرہ	یہ کتاب آٹھ مقالوں میں ہے،

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
کتاب السماء والعلم	اس میں عناصر اربعہ اور فلک کا بیان ہے،	ابن البطریق، ومستی	ابوزید بلخی، اور جعفر خازن نے اس کی شرح لکھی مابوہاشم نے اس کتاب پر رد و قدح کیا،
کتاب الکون والنفس	انقلابات عناصر کا بیان ہے،	حنین واسحق	حنین نے سریانی اور اسحاق و دمشق نے عربی میں ترجمہ کیا متعلقہ اول کا ترجمہ قسطانے کیا،
الاشارة العلویہ	عنصریات		ابن رشد نے اس کے ترجمہ کی جو اصلاح کی وہ میری نظر سے گزرا ہے،
کتاب النفس	نفس کی حقیقت کا بیان ہے،	حنین وغیرہ	حنین نے سریانی میں ترجمہ کیا، اسحاق نے دو ترجمے ناقص و کامل
کتاب الحس والمحسوس	حس کے اسباب اور علل سے بحث کی ہے،		اس کتاب کی تلخیص جو ابن رشد نے کی ہے وہ میری نظر سے گزری ہے،
کتاب السیوان	حیوانات کا بیان ہے،	ابن البطریق	۹ مقالے ہیں، سریانی میں بھی اس کا ترجمہ ہوا،
کتاب لبنات	بنات کا بیان ہے،	اسحق بن حنین	نابت بن قرہ نے ترجمہ کی اصلاح کی، میں نے اس کتاب کو دیکھا ہے،

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
اثولوجیا	الہیات	کندی	فرقوریوس مصری نے اس کتاب کی جو تفسیر کی وہ یورپ میں چھپ گئی ہے،
کتاب الحروف	یونانی حروف تہجی کی ترتیب پر ہے،	یحییٰ بن عدی	حروف الف سے میم و واو تک اس کا نسخہ ملا جس کا ترجمہ یحییٰ ابن عدی نے کیا،
کتاب الاخلاق	.	اسحاق بن حنین	فرقوریوس نے اس کے بارہ ہون مقالہ کی تفسیر لکھی، جس کا ترجمہ اسحق بن حنین نے کیا،
کتاب المرأة	.	حجاج بن مطر	.

ان کتابوں کے سوا ارسطو کی اور بہت سی تصنیفات ہیں، اور ان سب کا عربی میں ترجمہ کیا گیا، چنانچہ ان میں سے جو کتابیں ساتویں صدی تک موجود تھیں، اور علامہ ابن ابی اصیبعہ کی نگاہ سے گذرین، حسب ذیل ہیں،

کتاب الفرائض، کتاب الیاسۃ المدنیہ، کتاب الیاسۃ العلیہ، مسائل فی الشرائع، کتاب فی التوحید، کتاب البشایع والرم، کتاب الصمۃ والسقم، کتاب فی الاعداء، کتاب فی الباہ، رسائل فی ابنۃ، وصیۃ الی نیقار، کتاب البحرۃ، کتاب فضل نفس، کتاب فی العظم الذی لا یتجز، کتاب النقل، الرسالة الذہبیۃ، رسالۃ الی الاسکندر فی تدبیر الملک، کتاب الکنایات، کتاب فی علل البخوم، کتاب الانوار، رسالۃ فی الیقظ، کتاب الاجار، السبب فی خلق الاجرام السماویہ، کتاب

فی الروحانیات، رسالۃ فی طبائع العالم، کتاب الاصططافیس، کتاب الحیل، کتاب ما بعد الطبیعہ،
کتاب نعمت حیوانات الغیر الناطقة، کتاب ایضاح الخیر المحض، کتاب الملائطیس، کتاب فی نفث الدکا
کتاب المعادن، کتاب سر الخوم، کتاب الغالب والمغلوب،

ارسطو کے بعد تصنیف و تالیف کا عام رواج ہو گیا، اور اس زمانہ میں جس قدر حکما پیدا
ہوئے، اکثر صاحب تصنیف تھے، ارسطو کا فلسفہ اگرچہ درحقیقت افلاطونی فلسفہ سے مختلف نہ تھا
لیکن دونوں حکیموں کی طرز تحریر و ادائے مطالب میں اس قدر اختلاف تھا کہ لوگوں نے انکو
باہم مخالف سمجھا، اور اس بنا پر فلسفہ کے دو الگ الگ اسکول قائم ہو گئے، ارسطو کے فلسفہ نے زیادہ
وسعت حاصل کی اور اس کے پیروؤں میں بڑے بڑے مشہور حکیم پیدا ہوئے، ان میں سے ثاؤفرسطس
(THEOPHRASTUS) اور اسکندر افردوسی (ALEXANDER APHYODISIUS)

زیادہ مشہور ہیں،

ثاؤفرسطس شاہ ق م ارسطو کا خاص شاگرد تھا، اور ارسطو نے اپنے مدرسہ کا اُس کو
جانشین مقرر کیا تھا، یونان کے بڑے بڑے حکما اس کے حلقہ درس میں بیٹھے تھے، وہ قائل تھا کہ خدا
کی ذات و صفات میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہو سکتا، وہ ستاروں کو روحانی اجسام مانتا تھا، اور
ان کے مدبر عالم ہونے کا قائل تھا، فلسفہ میں اس کی متعدد تصنیفات ہیں، جن کے نام حسبِ تیل ہیں
کتاب النفس، کتاب الآثار العلویہ، کتاب الادب، کتاب الحس و المحسوس، کتاب ما بعد الطبیعہ
کتاب النبات، یہ تمام کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، پچھلی تین کتابوں کا ترجمہ ابراہیم بن یحییٰ
اور یحییٰ بن عدی نے کیا،

اسکندر افردوسی مشہقی ۱۲۹ء میں پیدا ہوا، اس نے ارسطو کی تصنیفات پر نہایت کثرت

لے دیکھو شہرستانی مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۴، و فرست ابن الندیم ذکر ثاؤفرسطس،

سے شریح لکھیں، وہ ارسطو کے فلسفہ کا ایک بڑا رکن خیال کیا جاتا ہے اس نے بعض اصول خود بھی بیان کئے، چنانچہ خدا کے عالم کلیات و جزئیات ہونے پر اول اسی نے دلیل قائم کی، اسی نے ارسطو کے برخلاف یہ مسئلہ بیان کیا کہ نفس کو مفارقت بدن کے بعد کسی قسم کا ادراک و احساس نہیں ہو سکتا اس کی شریح اور مستقل تصنیفات مہون عربی میں ترجمہ کی گئیں، چنانچہ نقشہ ذیل سے تفصیل معلوم ہوگی،

ترجمہ شرح

نام کتاب	مترجم	کیفیت
شرح قاطیغوریاس شرح اناطولیکا	ابوزکریا	یہ شرح ۶۰۰ صفحوں میں ہے، مصنف نے اس کی دو شریح لکھیں، ایک یاد مفصل اور کامل ہے،
شرح طوبیقا شرح سماع طبعی	ابوروح الصابی حنین وقطا و دمشقی	آٹھ مقالوں میں سے صرف پانچ مقالوں کی شرح ہو، ان مترجموں نے کتاب کے مختلف حصوں کے ترجمے کئے، صرف پہلے مقالہ کی شرح ہے،
شرح کتاب السماع العالم شرح کتاب الکون الفساد شرح الآثار العلویۃ	مسی وقطا	اس شرح کا ترجمہ پہلے عربی میں کیا گیا، پھر یحییٰ بن عدی نے اس ترجمہ کا ترجمہ سریانی زبان میں کیا،
شرح کتاب الحروف		

اسکندر افروسی کی جو تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں،

کتاب النفس، کتاب الرد علی جالینوس فی التمكن، کتاب الرد علی جالینوس فی الزمان، کتاب
الابصار، کتاب اصول العامة، کتاب عکس المقدمات، کتاب مبادئ الكل، کتاب فی ان الموجود ليس
يخس للمقولات العشر، کتاب الغاية، کتاب الفرق بين اليسوي والجنس، کتاب الرد علی من قال
انه لا يكون شئ الا من شئ، کتاب فی ان الابصار لا يكون الا بشعاعات تبث من العين، کتاب لكون
کتاب الفضل، کتاب الما ليخوليا،

فلسفہ ارسطو کے اور بہت سے تراجم و مفسر گزرے جن کی تصنیفات کا ترجمہ عربی زبان

میں کیا گیا، مثلاً نيقولاؤس، اميقدروس،

نيقولاؤس (NICO LAUS) نے علاوہ شرحوں کے مستقل تصنیفات

بھی کیں، چنانچہ ان میں سے کتاب فی فلسفہ ارسطو فی النفس و کتاب النبات و کتاب الرد
علی جائل الفعل و المفعولات شتیا و احداً، و کتاب اختصار فلسفہ، ارسطو کا ترجمہ عربی زبان
میں ہوا،

ارسطو کا فلسفہ اگرچہ تمام ملک پر قبضہ کر چکا تھا، اور پچھلے حکماء کے پیرو بہت کم رہ گئے تھے
تاہم بالکل معدوم نہیں ہوئے تھے، مثلاً مین پلوٹارک (Plutarec) جو شہ
میں موجود تھا، اس نے سقراط کے فلسفہ کو رونق دی، اور فلسفہ اخلاقی کی بنیاد ڈالی، اسکی
تصنیفات نہایت مقبول ہوئیں، اور وہ مجدد فلسفہ قرار پایا، انگریزی مورخوں نے لکھا ہے
کہ شکسپیر نے اپنی پلیز میں قوم کی اخلاقی حالت کی جہان جہان تصویر کھینچی ہے اکثر پلوٹارک
کے بیان سے مدد لی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ وہ حصے نہایت موثر اور مفید ہیں، بہر حال مسلمانوں

۱۵ اسکندر افروسی اور اوس کی تصنیفات کے لئے دیکھو فہرست ابن النذیم صفحہ ۲۵۲ و طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۶۹،

نيقولاؤس

پلوٹارک

نے باوجود اس کے کہ وہ فلسفہ ارسطو کے زیادہ ولدادہ تھے، پوٹارک کے فلسفہ کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا اور اس کی اکثر تصنیفات کے ترجمے کئے، اس نے ایک کتاب میں طبیعیات کے متعلق تمام حکم کی رائیں نقل کی تھیں، قسطابن لوقا نے اس کا ترجمہ کیا، اس کے سوا اس کی اور کتابیں مثلاً کتاب الی موریا، کتاب الغضب، کتاب الرياضة، کتاب النفس، عربی و سریانی میں ترجمہ کی گئیں،

یہ تقسیم زمانہ کے اعتبار سے تھی، لیکن اصول فلسفہ، طرز تعلیم، اخلاق و عادات کے لحاظ سے فلسفہ کے سات اسکول قرار دیئے گئے ہیں،

(۱) فیثاغورثیہ،	اس کا حال اوپر گزر چکا،
(۲) قوریٹہ،	اس فرقہ کا بانی ارسیفوس تھا اور چونکہ وہ قورنیا کا رہنے والا تھا، اس لئے
	یہ فرقہ اسی کی طرف منسوب ہو کر مشہور ہوا،
(۳) رواقیہ،	(ایسٹوئیک) (Stoic) اس فرقہ کا بانی زینون (Zeno)
	المسولدستہ قم تھا، اور چونکہ وہ چپت کے نیچے بیٹھ کر تعلیم دیتا تھا رواقیہ
	کے نام سے مشہور ہوا،
(۴) کلابیہ،	(Dogmatic) اس فرقہ کا بانی انستین تھا، یہ حکیم تمام آدمیوں کو حقیر سمجھتا
	تھا، اور خاص کرامرا اور دولت مندوں کو گویا کاٹ کھانا چاہتا تھا اس مناسبت
	سے لوگ اس کو کتا کہتے تھے، اور اسی مناسبت سے اس فرقہ کا نام کلابیہ مشہور
	ہو گیا، اس فرقہ کا سب سے نامور شخص دیوجانس کلبی (Diogenes)
	تھا جس کے حالات اور اقوال و افعال عربی کتابوں میں اکثر مذکور ہیں
	وہ مسک قم پیدا ہوا،

(۵) مانہ

اس کا بانی فورن تھا، اور چونکہ وہ لوگوں کو تعلیم سے منع کرتا تھا اسلئے اس نام سے مشہور ہوا،

(۶) لذتہ

اس کا بانی اپیکورس المتولد ۳۴۲ ق م تھا جس کا فلسفہ یہ تھا کہ آئندہ حشر و نشر کچھ نہیں، اس لئے جس قدر ہو سکے یہاں عیش کر لینا چاہئے،

(۷) مشائین

اس کے بانی افلاطون اور ارسطو تھے، اور چونکہ یہ لوگ پڑھانے کے وقت ٹہلتے جاتے تھے، اور پڑھاتے جاتے تھے، اس لئے اس نام سے مشہور ہوئے،

ان میں سے بعضوں نے تصنیف و تالیف نہیں کی بلکہ زبانی مسائل کی تعلیم کرتے تھے، چنانچہ ان کے اصول اور اقوال دوسروں کی تصنیفات میں حوالہ کے طور پر ملتے ہیں، غرض ان میں سے جن حکما کی تصنیفات موجود تھیں عربی میں ترجمہ کی گئیں، اور جن کے صرف اقوال اور مسائل محفوظ تھے، اسی حیثیت سے محفوظ رہے، چنانچہ علامہ شہرستانی نے دیوجانس، اپیکورس، زینون کے اقوال اور مسائل کو اپنی کتاب میں نہایت خوبی سے بیان کیا ہے اگرچہ ان میں سے بعضوں کا اصول چونکہ مذہب اسلام کے مخالف تھا، اس لئے ان کی پیروی نہیں کی گئی، لیکن بعض بعض حکماء اسلام کے خیالات میں ان کا پر تو پایا جاتا ہے مثلاً عمر خیام کی رباعیان اپیکورس کے خیالات سے لبریز ہیں، لیکن چونکہ وہ خیالات شاعری کے پردہ میں ادا کئے گئے ہیں اس لئے اسحاق دوزند قہ کے طعنہ سے کسی قدر وہ محفوظ رہا،

زینون

زینون وحدت وجود کا قائل تھا، اور یہ خیال تو اس وسعت سے مسلمانوں میں پھیلا

کہ ایک بڑے مذہبی گروہ کا دار مدار اسی پر ہے،

یونان کے فلسفہ نے وہ قبول حاصل کیا کہ مصر کی دیگاہوں میں جہاں کسی زمانہ میں

خود حکماء یونان نے تعلیم پائی تھی، اس کا رواج ہو گیا، اسکندریہ کے تمام مدارس میں یونانی ہی فلسفہ پڑھایا جاتا تھا، کچھ دنوں تک مقلدانہ تعلیم رہی، پھر وہاں خود ایسے اہل کمال پیدا ہو گئے کہ فلسفہ کے خاص خاص اسکول کے بانی قرار پائے، چنانچہ امونیس (AMMONIUS) نے جو سترہ^{۲۲} میں تھا ایک نئے طریقہ کی بنیاد ڈالی، جس کا نام نیوپلاٹونیزم یعنی جدید فلسفہ افلاطونی ہے، اس حکیم نے افلاطون کے فلسفہ میں چند خاص اصول اضافہ کئے، اور بہت سے لوگ اس کے پیرو ہو گئے، امونیس نے ارسطو کی بہت سی کتابوں پر شرحیں بھی لکھیں، مثلاً شرح قاطیغوریاس شرح طوبیقا وغیرہ چنانچہ ان کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا،

امونیوس نے مستقل تصنیفیں بھی لکھیں، جو عربی میں ترجمہ کی گئیں، مثلاً شرح مذہب ارسطالیس فی الصانع، کتاب فی اغراض ارسطالیس، کتاب حجۃ ارسطالیس فی التوحید،

نیوپلاٹونیزم یعنی جدید فلسفہ افلاطونیہ جو اسکندریہ میں قائم ہوا، اس کے اصول اولین چار تھے،

- (۱) خدا میں تین اقنوم ہیں، وحدت، فہم، قوت،
 - (۲) نفس وحدت حاصل کر سکتا ہے، اور اس حیثیت سے خدا کی برابری حاصل کر سکتا ہے،
 - (۳) موجودہ زندگی کے تصورات سب وہم و خیال ہیں،
 - (۴) مادہ نہایت حقارت کے قابل ہے،
- اس فلسفہ کے مشاہیر حکماء یہ تھے،

فرقوریوس (Porphyrius) سترہ^{۳۳} میں پیدا ہوا، فن بلاغت کی تحصیل ایتھنز میں کی، یہ مذہب عیسوی کا مخالف تھا، اور عیسائیت کے رد میں بہت سی کتابیں تصنیف کیں، فلسفہ میں ارسطو کی اکثر کتابوں کی شرح لکھی، اور کلیات خمس کی ترتیب

اسی نے دی، مسلمانوں نے اس کی تصنیفات کو بڑی جدوجہد سے مہیا کیا، اور ان کے ترجمے کئے جن کی تفصیل ذیل میں ہے،

نام کتاب	مضمون	مترجم
ایسا غوجی مدخل الی القیاسات کتاب العقل والمعقول انابو کے نام دو کتابیں کتاب الرد علی یحییوس الاسطقات شرح کتاب ریاضی لارسطو شرح کتاب سماع طبعی لارسطو شرح کتاب اخلاق لارسطو	یعنی کلیات خمس انوبا، فروریوس کا شاگرد تھا عقل و معقول کے بیان میں ہے عناصر کا بیان ہے،	ابو عثمان دمشقی بیل اسحق بن جنین، یہ کتاب بارہ مقالوں میں ہے،

فروریوس نے حکما کے حال میں ایک نہایت مفصل اور مفید کتاب لکھی تھی اس کا بھی عربی میں ترجمہ کیا گیا، چنانچہ طبقات الاطبار کا ابتدائی حصہ بہت کچھ اسی سے ماخوذ ہے اور مسلمان مصنفوں نے حکماء یونان کے حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں، اکثر اس سے ماخوذ ہیں اس فلسفہ کا دوسرا مشہور حکیم براقلس تھا، یہ ۴۱۲ء میں پیدا ہوا، فلسفہ و ریاضی میں استاد وقت تھا، یہ بھی مذہب عیسوی کا سخت مخالف تھا، اس کی اکثر تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں جن کی تفصیل ذیل میں ہے،

نام کتاب	مضمون
کتاب اوائل الطبیعات	اٹھارہ مسئلے کا بیان ہے،
ثمان عشر مسائل	تین مقالوں میں ہے،
شرح قول فلاطون فی النفس	یعنی الہیات
اتولوجیا	فیثاغورث کی پستیں جو آب زر سے لکھی گئی تھیں
تفسیر وصایاے فیثاغورث	اون کی شرح ہے، ۲۰۰ صفحوں میں ہے
ابجواہر العالیۃ	
دیادوخس	یونانی نام ہے اس میں دس مسئلے پر بحث ہے،
انجیر الاول	
المسائل العشر المعضلات	دس نہایت مشکل مسئلے پر بحث ہے،
الجزء الذی لا یتجزی	جزء لا یتجزی کی بحث میں ہے،
<p>اس طبقہ کا ایک اور مشہور حکیم تھامس پیوس (Thomis Peus) تھا، جو ۳۵۵ء میں تھا، یہ بھی عیسائیت کا منکر تھا، اور شاید یہی وجہ تھی کہ بادشاہ روم لیولیانس نے جو مذہب عیسوی کا سخت دشمن تھا، اس کو اپنا سرکری مقرر کیا تھا، اس نے ارسطو کی تصنیفات کی شرحیں لکھیں جن میں سے شرح کتاب قاطیغوریاں، شرح اناطوطیقا، شرح اناطوطیقا ثانی، تفسیر کتاب طوطیقا، تفسیر سماع طبعی، تفسیر کتاب السماء والعالم، تفسیر کتاب الکون والفساد، تفسیر کتاب النفس، تفسیر کتاب الحروف کا ترجمہ عربی زبان میں موجود ہے، علامہ ابن الندیم نے ان کتابوں کی اور اون کے مترجموں کی بھی تفصیل لکھی ہے،</p>	

تھامسطیوس کی ذاتی تصنیفات بھی ہیں اور ان کا بھی عربی میں ترجمہ کیا گیا، ان میں سے ایک کتاب نفس کی بحث میں ہے اور باقی دو رسالے ہیں جو اس نے لیویانوس کو لکھے تھے،

حکماء اسکندریہ کا خاتمہ بھی بخوبی (John the Grammarian) تھا، جو

اسلام کے زمانہ تک موجود رہا، اور عمرو بن العاصؓ نے اس کی بہت قدر و منزلت کی، وہ بیک

واسطہ بر قلس کا شاگرد تھا، اور اس کی صحبت سے مشرف ہوا تھا، بخوبی کا اصل فن طب تھا، چنانچہ

اس کی طبی تصنیفات کا ذکر آگے آتا ہے، لیکن اس نے فلسفہ پر بھی کتابیں لکھیں، چنانچہ ارسطو کی

کتاب قاطیغوریاس وانا لوطیقا اول و دوم و طوبیقا وسماع الطبعی والکون والفساد، ان

سب کتابوں کی شرحیں لکھیں، ان کے سوا اس کی مستقل تصنیفات بھی ہیں، ایک کتاب قلس

کے رد میں ہے، اور اٹھارہ مقالوں میں ہے، ارسطو کے رد میں بھی اس نے ایک کتاب

چھ مقالوں میں لکھی، ان کے سوا اور تصنیفیں ہیں، چنانچہ ان سب کی تفصیل علامہ ابن الندیمؒ

ابن ابی اصیبعہ نے کی ہے، یہ تمام کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، اور ان میں سے

بعض آج تک موجود ہیں،

اہمیت

اس فن کا موجود تھلیس (تالیس طلی) کہا جاسکتا ہے جو حضرت عیسیٰؑ سے ۶۶۰ برس پہلے تھا،

اس نے زمین کو مرکز کائنات مانا، اور وہ پہلا شخص ہے جس نے زیچ بنائی، اور خفوف کی

پیشین گوئی کی، اس کے بعد فیثاغورث و افلاطون نے اس فن کو نہایت ترقی دی، فیثاغورث

نے جو ۳۵۶ ق م تھا، بجائے زمین کے آفتاب کو مرکز مانا، ان حکماء کی تحقیقات اور مسائل

اگرچہ عربی کتابوں میں تفصیل سے مذکور ہیں، لیکن اس فن کے متعلق اون کی کسی مستقل تصنیف کا

ہم کو تہ نہیں ملتا جو عربی زبان میں ترجمہ کی گئی ہو، البتہ اس دور کے بعد جن حکما نے اس فن کو ترقی دی، ان کی کتابوں کے ترجمے عربی میں موجود ہیں، ان میں سب سے مقدم اور نامور ارسترخوس تھا جو ارسطیدس کا ہمسر تھا،

ارسترخوس یونانی الاصل اور حضرت عیسیٰ سے ۲۷۰ برس پہلے تھا، یہ اس بات کا قائل تھا کہ زمین آفتاب کے گرد حرکت کرتی ہے، اس کی تصنیفات میں سے جس کتاب کا ترجمہ موجود ہے اس کا نام جرم الشمس والقمہ ہے، اس میں آفتاب و ماہتاب کی جسامت اور مقدار اور فاصلہ کا بیان ہے، یہ عجیب بات ہے کہ یورپ کو بھی باوجود انتہائی تلاش کے یہی ایک کتاب مل سکی، چنانچہ اصل کتاب مشہور اور اس کا فریخ ترجمہ ۱۸۷۱ء میں چھاپا گیا، اسی دور کا دوسرا مشہور فاضل ابرخس (Hipparchus) ہے، جو حضرت عیسیٰ سے ۱۴۰ برس قبل تھا،

ابرخس نے اس فن میں بہت کچھ اضافہ کیا، علم ہیئت میں جبر و مقابلہ سے اول اسی نے کام لیا، اس مصنف کی تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، لیکن یہ تعجب ہے کہ علامہ ابن النذیم نے جن کتابوں کا نام لکھا ہے، وہ جبر و مقابلہ کے متعلق ہیں، ہیئت کی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا،

بطليموس یہ پہلا شخص ہے جس نے اصطلاب بنایا، اور آلات نجوم طیار کئے، اس کے زمانہ میں بہت بڑے سامان سے رصد خانہ بنا اور اجرام فلکی کے حالات تحقیق کئے گئے، مسلمانوں نے اس کی ہیئت کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا، چنانچہ اس کی کتاب محبیطی کا ترجمہ بڑے اہتمام اور جدوجہد سے ہوا، سب سے پہلے یحییٰ بن خالد برکی نے اس کے ترجمہ کی طرف توجہ کی، چنانچہ بہت سے مترجمین نے اس کی فرمایش سے ترجمہ کئے، اور تفسیریں لکھیں، لیکن وہ سب مبہم اور غیر مفہوم

تھیں، اس لئے اس نے بیت الحکمتہ کے افسروں یعنی سلما اور ابو حسان کو اس کام پر مامور کیا، ان لوگوں نے نہایت مشہور اور نامور مترجموں کو جمع کر کے ترجمہ پر مامور کیا اور نہایت محنت کیساتھ ترجمہ کیا گیا، اس کتاب کے کل ترجمے جو مقبول ہوئے تین ہیں، ایک حجاج بن مطر کا، دوسرا اسحاق کا جس کو ثابت نے صحیح کیا، تیسرا خود ثابت کا، چونکہ مامون الرشید کو اس کتاب کے ساتھ نہایت شغف تھا، اس کے حکم سے حنین بن اسحاق نے بھی ترجمہ کیا، حجاج بن یوسف و ثابت بن قرہ نے زوائد سے پاک کر کے خلاصہ لکھا، ابوریحان بیرونی نے اس کا اختصار کیا، اور عمرو بن فرخان، ابراہیم بن بصلت، فضل بن حاتم، شمس الدین سمرقندی، نظام الدین نیشاپوری وغیرہ نے شرحیں لکھیں۔

بطلمیوس کا نظام تمام یورپ میں مدتوں یعنی کوپرنیکس کے زمانہ تک متداول رہا، یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بطلمیوس کی یہ کتاب (محیطی) اول عرب ہی کی بدولت یورپ میں پہنچی، چنانچہ عربی زبان سے لاطین میں اس کا ترجمہ کیا گیا، پھر یونانی نسخہ بھی ملا، اور فرنج میں اس کا ترجمہ کیا گیا، جو پیرس میں ۱۸۱۶ء میں چھاپا گیا۔

بطلمیوس نے آلات رصدیہ میں ذات المخلوق اور ذات الصفائح پر دو مستقل کتابیں لکھیں اور ایک نہایت مفصل کتاب علم نجوم میں لکھی جس کا نام قانون ہے، یہ کتابیں بھی عربی میں ترجمہ کی گئیں، چنانچہ مورخ یعقوبی نے ان کتابوں کے ابواب اور فصلوں کے مضامین کو تفصیل سے لکھا ہے، بطلمیوس کی اور تصنیفات جو ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں،

کتاب الموالید، کتاب استخراج السہام، کتاب تحویل سنی العالم، کتاب تحویل سنی الموالید، کتاب المرض و شرب لدواء، کتاب فی سیر السبعہ، کتاب فی الاسرار و الحیثین، کتاب فی اثر الصعود،

۱۔ کتاب لغز و کشف الظنون و دائرة المعارف، ۲۔ دائرة المعارف،

کتاب النخسین ایہما یفلح، کتاب ذوات الذواہب، کتاب الساج، کتاب القرعہ، کتاب اقتصاص
احوال الکواکب، کتاب المثرۃ، کتاب الاربعۃ، یہ کتاب ایک شاگرد کے نام سے لکھی تھی، ابراہیم
ابن الصلت نے اس کا ترجمہ کیا، جنین نے اصلاح کی، ثابت و عمر بن الفرخان وغیرہ نے شرحیں
لکھیں، یہ تینوں حکیم فن ہیئت کے بانی اور موجد خیال کئے جاتے ہیں، لیکن مسلمانوں نے ان کے
علاوہ اور اہل کمال کی بھی کتابیں ہم پہنچائیں اور ترجمہ کیں، چنانچہ تفصیل حسب ذیل ہے،
اوپٹولوقس، (Amalycus) یہ ارسطو کا معاصر اور دیوجانس کا استاد تھا،
اس کی دو کتابیں اس فن میں ہیں اور دونوں کا ترجمہ کیا گیا، کتاب المکرۃ المثرکہ، کتاب الطلوع
والغروب،

ایسٹلاؤس (Apyracles) شائع میں تھا اور اسکندریہ میں رہتا تھا، اسکی
تصنیفات میں کتاب الاجرام والابعاد، کتاب الطلوع والغروب کا ترجمہ ہوا، اس نے اقلیدس
کے چوتھے اور پانچویں مقالہ کی اصلاح بھی کی تھی، اور اس کا بھی عربی میں ترجمہ ہوا،
ثاؤن (Theon) اسکندریہ کا رہنے والا تھا، اس نے آلات رصدیہ میں سے
ذات الحلق اور اسطرلاب کے متعلق دو مستقل کتابیں لکھیں، بطلمیوس کی زیج پر بھی ایک کتاب
لکھی، محبیطی پر بھی اس کی ایک کتاب ہے، چنانچہ ان سب کتابوں کا ترجمہ کیا گیا،

فالسیسومی، اس کی تصنیفات جن کا ترجمہ ہوا حسب ذیل ہیں،
مدخل الی صناعت النجوم، کتاب الموالید، کتاب المسائل، کتاب الزائجہ، کتاب المسائل الکبیر
کتاب السلطان، کتاب الامطار، کتاب تحویل سنی العالم، کتاب الملوک،

یتودورس، (Theodorus) اس کی تصنیفات جو ترجمہ ہوئیں حسب ذیل ہیں،
کتاب الارک، کتاب المساکن، کتاب الیل والنہار،

اوپٹولوقس

ایسٹلاؤس

ثاؤن

فالسیسومی

یتودورس

پاپس (Pappus) ثاؤن اسکندرانى کا معاصر تھا، اس نے بطلیموس کی کتاب پر جو کرہ کی تسطح کے متعلق ہے شرح لکھی، اس کتاب کا ترجمہ ثابت نے کیا،
 ایرن (Heron) مشرق میں تھا، اس نے اسطرلاب پر ایک کتاب لکھی اور اس کا ترجمہ کیا گیا، اقلیدس کے شکوک پر بھی ایک کتاب لکھی اور اس کا بھی ترجمہ ہوا،
 ایون (Apollonius) اخیر حکما میں سے ہے، اس کی تصنیفات میں سے اصطلاح پر ایک کتاب ہے، اور وہ عربی میں ترجمہ کی گئی،

پاپس

ایرن

ایون

جبر و مقابلہ و حساب

جبر و مقابلہ کا فن اگرچہ مسلمانوں نے گویا خود ایجاد کیا، کیونکہ مسلمانوں سے پہلے اسکی ابتدائی حالت ایسی تھی کہ فن کا لفظ اس پر صادق نہیں آسکتا تھا، اور اس بات کا تمام یورپ اعتراف کرتا ہے، تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یونانیوں نے بھی اس فن میں کچھ کتابیں لکھی تھیں، چنانچہ وہ عربی میں ترجمہ کی گئیں،

سب سے اول جس نے یونان میں اس کے متعلق کچھ لکھا وہ ابرخس تھا، جو مشرق میں نہایت مشہور ریاضی دان گذرا ہے، سیارات کی حرکت، چھ سو برس مابعد تک خسوف کی تاریخیں ستاروں کے فاصلہ، اجرام فلکی کی فہرست ان مضامین پر اس نے بہت سے رسالے لکھے، جبر و مقابلہ پر اس کی جو کتاب ہے اس کا ترجمہ اور اصلاح ابوالوفاء محمد بن محمد حاسب نے کی، ابوالوفاء نے اس کتاب کی شرح بھی لکھی، اور دعویٰ کو براہین ہندیہ سے ثابت کیا، ابرخس کی ایک اور کتاب کا عربی میں ترجمہ ہوا، جس کا نام قسمۃ الاعداد ہے، ابرخس کے

ابرخس

بعد دیوفنطس نے اس فن کو ترقی دی،

دیوفنطس

دیوفنطس (Diphantus) یونانی تھا اور اسکندریہ میں سکونت رکھتا تھا، جہرہ

مقابلہ پر اس نے ۱۳ رسالے لکھے جو ایک مجموعہ میں مرتب تھے، ان رسالوں میں مربعات و مکعبات وغیرہ کے بہت سے مسائل موجود ہیں، عربی میں اس کتاب کا ترجمہ کیا گیا، یورپ کو مدت تک دیوفنطس کا نام تک معلوم نہ تھا، سب سے پہلے آٹھویں صدی عیسوی میں یوحنا شامی نے اس کا حوالہ دیا، ۱۶۷۷ء میں اس کی کتاب اصل یونانی میں مع لاطین ترجمہ کے چھاپی گئی، اور ۱۶۲۵ء میں اس کا ترجمہ کیا گیا،

حساب کے متعلق عام طور پر مسلم ہے کہ مسلمانوں نے ہندوؤں سے لیا اور یہی وجہ ہے کہ وہ رقوم اعداد کو ہندی طریقہ سے لکھتے ہیں، تاہم یونان کی تصنیفات بھی مسلمانوں نے بہم پہنچائیں، سب سے قدیم تصنیف فیثاغورس کی تھی، جس کا نام ارشماطقی یعنی ارتھمٹک تھا، یہ کتاب عربی زبان میں ترجمہ کی گئی، اس کے علاوہ اور مصنفوں کی کتابیں بھی ترجمہ کی گئیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

نیقوماخس

نیقوماخس (Nicomachus) ارسطو کا باپ، اور بہت بڑا موسیقی دان

تھا، اس نے اس فن میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ارشماطقی ہے، یہ کتاب دو مقالوں میں ہے اور اصل یونانی میں ۱۵۳ء میں بمقام پیرس چھاپی گئی ہے، یہ کتاب عربی زبان میں ترجمہ کی گئی،

۱۔ دائرۃ المعارف جلد ۶ صفحہ ۴۴۶،

۲۔ طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۴۳،

۳۔ کتاب الفہرست صفحہ ۲۶۹ و دائرۃ المعارف، لفظ حساب،

مکانک دیا علم الآلات

یہ فن اگرچہ درحقیقت موجودہ زمانہ کے ساتھ خصوصیت رکھتا ہے، لیکن یونان میں اسکی ابتدا ہو چکی تھی، سب سے پہلے جس نے جرثقیل اور حرکت کے اصول دریافت کئے وہ ارشمیدس (Archimedes) ہے، جو شہ ق م تھا اس نے پانی کی گھڑی ایجاد کی جس میں گھنٹوں کے گزرنے پر خود بخود گھنٹوں کی تعداد کے موافق گولیاں گرتی تھیں، اسی زمانہ میں ایران نے اس فن میں بہت سی باتیں اضافہ کیں، پانی کے بلند کرنے کا آلہ اول اسی نے ایجاد کیا، اس نے آلات کی تقسیم کیں لیکن آج کل چھ قرار دیجاتی ہیں، یعنی سطح مائل بھی ایک قسم قرار دیجاتی ہے، حالانکہ ایران نے اس کو چھوڑ دیا تھا، ایران نے جرثقیل پر ایک مستقل کتاب لکھی، ایک اور حکیم جو اس فن کا استاد گذرا ہے، مارطس تھا،

مارطس (Ptolemy)، یونانی الاصل تھا، اس نے ارگن باجہ پر ایک کتاب لکھی اور ایک آلہ دریافت کیا، جس کی آواز ۶۰ میل تک جاسکتی تھی، غرض اس فن کے متعلق جو کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں حسبِ ذیل ہیں،

مارطس

نام کتاب	مضمون	کیفیت
آلہ ساعات الماء کتاب شیل الاثقال	پانی کی گھڑی جرثقیل کے بیان میں	ارشمیدس ایران

۱۵ مکانک کے لئے دیکھو دائرۃ المعارف ذکر آلات و فہرست ابن النذیم صفحہ ۱۶۶ و ۲۶۹ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و یعقوبی صفحہ ۳۳۵،

نام کتاب	مضمون	کیفیت
الاشیاء المتحرکہ من ذاتہا	حیزون کا خود بخود حرکت کرنا	ایرن
الآلات المصوتہ	ارگن باجہ جو آپ سے آپ بجتا ہو	مارطس
کتاب لدوالیب	گھڑی وغیرہ میں جو چکر ہوتے ہیں	"

موسیقی

موسیقی کا فن اگرچہ عرب میں مدت سے موجود تھا، لیکن علمی حیثیت سے نہ تھا، یونان میں اول جس شخص نے علمی حیثیت سے اس فن کو مرتب کیا، وہ غالباً فیثاغورث تھا، اقلیدس نے بھی اس کو ترقی دی، اور اس فن میں اس کی تصنیفات بھی ہیں، اگرچہ یہ امر یقینی ہے کہ ان قدما کی تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، چنانچہ علامہ ابوالفرج اصفہانی نے اسحاق موصلی کے حال میں تصریح کی ہے کہ موسیقی کی تمام کتابیں محمد بن حسن بن مصعب کی حکم سے ترجمہ کی گئیں،

لیکن ہم کو کسی کتاب اور اس کے مترجم کا نام بتین معلوم نہیں ہو سکا، جہاں تک ہم کو معلوم ہے، سب سے پہلی تصنیف جو مسلمانوں کے ہاتھ آئی وہ نبقوماخس کی کتاب ہے جو ارسطو کا باپ تھا، یہ کتاب اب اصلی زبان میں بمقام لیڈن ۱۶۱۶ء میں چھاپی گئی ہو، دوسری تصنیف اس فن میں ارسطو کا س کی تھی،

ارسطو کا س (Aristoxenus) ارسطو کا شاگرد اور فن موسیقی کے ارکان میں تسلیم کیا گیا ہے، فیثاغورث نے اس فن کو صرف ذوق پر محمول رکھا تھا، ارسطو کا س پہلا شخص ہے جس نے راگ کے ایقاعات کو ریاضی کے اصول سے ثابت کیا، اور فیثاغورث

سے جداگانہ طریقہ پر ایک درس گاہ کی بنیاد ڈالی، اس کی کتاب جو خاص ایقاع کے متعلق ہے، اس کا ترجمہ کیا گیا، یہ کتاب تین جلدوں میں ہے، اور اس کا اصلی نسخہ آج یورپ میں موجود ہے، اسطفا کی اور بھی بہت سی تصنیفات تھیں، لیکن غالباً مسلمانوں کو نہیں ملیں، اور آج یورپ کو بھی اعتراض ہے، کہ کتاب الایقاع کے سوا اس کی اور کوئی تصنیف نہیں ملتی،

جغرافیہ

یونانی اسکول میں اس فن کی ابتداء ایراتسٹین سے ہوئی جو حضرت عیسیٰؑ سے قریباً سو برس پہلے اسکندریہ میں تھا، اس کے بعد ابرخس نے بہت کچھ اس پر اضافہ کیا، ابرخس کے بعد سترابون ہوا جو یونانی تھا، اس نے خود دور دراز مقامات کے سفر کئے اور جغرافیہ پر ایک عمدہ کتاب لکھی، اسی دور کے قریب ماریٹوس تھا، جس کے جغرافیہ میں زمین کا رنگین نقشہ موجود ہے، سب سے اخیرین سب سے زیادہ نامور بطلمیوس ہوا، وہ دوسری صدی عیسوی میں تھا، اس نے تمام دنیا میں اپنی طرف سے سیاح بھیجے جنھوں نے نہایت جدوجہد سے ملکوتوں اور آبادیوں اور دریا و نہرو وغیرہ کے حالات بہم پہنچائے، اور ان کی مدد سے ایک نہایت مفصل جغرافیہ لکھا جو آج بھی موجود ہے، اس جغرافیہ میں اکثر شہروں کا عرض بلد و طول بلد بھی درج ہے،

مسلمانوں نے اگرچہ ان تمام تصنیفات سے واقفیت پیدا کی، چنانچہ مورخ مسعودی کتاب التنبیہ والاشراف میں جایا ان کی طرف اشارہ کرتا ہے، لیکن جن کتابوں کا ترجمہ ہوا وہ ماریٹوس اور بطلمیوس کا جغرافیہ ہے،

ماریٹوس کے جغرافیہ میں تمام اقالیم کے جدا جدا رنگ تھے، مورخ مسعودی

۱۔ کتاب التنبیہ والاشراف صفحہ ۳۰، ۲۔ کتاب مذکور صفحہ ۳۳،

نے لکھا ہے کہ تمام قدیم جغرافیوں میں یہ سب سے اچھا ہے،

بطلموس (PTOLOMY) کا جغرافیہ آٹھ بابوں میں ہے اور نہایت مفصل ہے،

اول یعقوب کنڈی کے حکم سے اس کا ترجمہ ہوا، لیکن وہ اچھا نہ تھا، اس لئے دوبارہ ثابت
نے ترجمہ کیا، اور نہایت عمدگی سے کیا، سریانی زبان میں بھی اس کتاب کا ترجمہ کیا گیا،

طب

طب کی ابتدا یونان میں اسقلیپس سے ہوئی، یونانیوں نے اس کو ابوالطب کا لقب دیا تھا،
اور اون کا خیال تھا کہ اس پر خدا کی طرف سے یہ فن الہام ہوا تھا، اسقلیپس نے اپنی اولاد کو زبانی
اس فن کی تعلیم دی، اور وصیت کی کہ یہ فن خاندان سے باہر نہ جانے پائے، اس کے خاندان
میں بڑے بڑے نامور حکماء اور طبیب گذرے، اقلیدس، افلاطون، ہولن وغیرہ اس کے خاندان
سے تھے، سولہویں نسل میں تقریباً حضرت عیسیٰؑ سے پانسو برس پہلے بقراط پیدا ہوا، اور یونانیوں
میں وہ پہلا شخص ہے جس نے اس فن کو مرتب کیا، اور کتابیں لکھیں، طب کی تعلیم کو عام بھی اسی
کیا، اور نہ اس سے پہلے بجز اس خاندان کے کوئی شخص اس فن کو حاصل نہیں کر سکتا تھا، بقراط
کے بعد جالینوس پر اس فن کا خاتمہ ہو گیا،

یونانیوں کے نزدیک فن طب کے آٹھ ارکان ہیں، اول اسقلیپس (AXLEPIUS)
اور اخیر جالینوس، ان کے بیچ میں غورس، ہنئس، برمانیدس، افلاطن، اسقلیپس دوم اور بقراط
تھے، ان لوگوں کے سوا اور بھی بہت سے صاحب تصنیف اطباء گذرے لیکن وہ ارکان فن
نہیں کہے جاسکتے،

مسلمانوں نے طب کے اس تمام سرمایہ کو عربی زبان میں منتقل کیا، اور چونکہ بقراط و جالینوس

نے اس فن کو حقیقت نہایت کمال کے رتبہ پر پہنچایا، اس لئے ان کی تصنیفات پر زیادہ توجہ کی، بقراط کی طرف اگرچہ بہت سی کتابیں منسوب ہیں لیکن ان میں سے ۳۰ کتابیں قطعی طور سے اس کی تصنیف کہی جاسکتی ہیں، چنانچہ یہ سب ترجمہ کی گئیں، اور ان میں سے ۱۶ اس قدر مقبول و متداول ہیں کہ درس میں داخل ہو گئیں ابن ابی اصیبعہ نے ان کتابوں کے علاوہ بقراط کی اور بہت سی کتابیں گنوائی ہیں جن کا شمار ۹۴ تک پہنچتا ہے لیکن مصنف مذکور کا بیان ہے کہ ان میں بعض مشتبہ ہیں بقراط کی ترجمہ شدہ تصنیفات میں سے جن کے مترجموں کا نام ہم تفصیل سے معلوم کر سکتے ہیں انکی تفصیل حسب ذیل ہے :-

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
عہد بقراط	اس میں بقراط نے وہ شرائط بتائے ہیں جن کے بغیر کسی کو فن طب نہیں پڑھانا چاہئے،	حنین حبیش، عیسیٰ بن یحییٰ	اول الذکر نے سریانی میں، اور حبیش عیسیٰ نے عربی میں ترجمہ کیا،
فصول	تمام مسائلِ طبیہ کا خلاصہ ہے	حنین	محمد بن موسیٰ شاکر کے لئے ترجمہ کی گئی،
تقدمۃ المعرفة	علاماتِ مرض کا بیان ہے،	حنین عیسیٰ	سات مقالوں میں ہے،
الامراض الحادة	غذاء، فصد، مہل وغیرہ کا بیان ہے	عیسیٰ بن یحییٰ	تین مقالے ہیں،
کتاب الکسر والحجیر	ہڈیوں کے ٹوٹنے اور جوڑنے کا بیان ہے،	حنین	اس کتاب کے پانچ مقالوں میں سے صرف تین کا ترجمہ ہوا،
			چار مقالے

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
ابیدیمیا اخلاط		عیسیٰ بن یحییٰ	اس کتاب کا ترجمہ احمد بن موسیٰ شاکر کے حکم سے ہوا،
قاطرین کتاب لما والہوا	اعمال ید کا بیان مختلف ملکوں کی آب و ہوا کی تاثیر،	حنین	محمد بن موسیٰ شاکر کے حکم سے،
طبیقۃ الانسان	بدن کی ترکیب کا بیان	"	"

جالینوس ۱۳۰ء میں پیدا ہوا، اور ہندسہ و حساب پڑھنے کے بعد سترہ برس کی عمر میں طب کی تحصیل شروع کی، اور اس کی تکمیل کے لئے ایتھنز، سایپرس، اٹلی، اسکندریہ وغیرہ کا سفر کیا اس نے فن طب کے متعلق بہت سے نئے مسائل دریافت کئے، اور اس فن کو اس حد تک پہنچایا کہ اسلام کے دور تک اس پر کچھ اضافہ نہ ہو سکا،

مسلمانوں نے اس کی تصنیفات کے بہم پہنچانے اور ترجمہ کرنے میں بے انتہا کوشش کی، ایک کتاب لبرمان کی تلاش میں جزیرہ شام، فلسطین، مصر کے ایک ایک شہر کی خاک چھانی گئی، تصنیفات کے پتہ لگانے میں بڑی آسانی یہ ہوئی کہ جالینوس نے اپنی تصنیفات کی خود ایک فہرست لکھی تھی اور اس کا ترجمہ کر لیا گیا تھا مترجمین میں سے حنین بن اسحق نے اپنی

۱۴ بقراط کی ان تصنیفات اور اون کے علاوہ اور تصنیفات کے مضامین کو مورخ یعقوبی اور ابن ابی اصیبعہ نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے،

۱۵ جالینوس نے اپنے حالات آپ نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، چنانچہ ابن ابی اصیبعہ نے اس کے حوالہ سے نہایت دلچسپ واقعات اپنی تاریخ میں جمع کئے ہیں،

تمام زندگی اسی کی تصنیفات کے ترجمہ میں صرف کر دی، چنانچہ اس نے اپنی ایک تصنیف میں جالینوس کی ۱۲ کتابوں اور رسالوں کا نام مع تصریح مضامین لکھا ہے، اور بیان کیا ہے کہ یہ تمام کتابیں عربی میں ترجمہ کر لی گئیں، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے حنین کا یہ قول نقل کر کے لکھا ہے کہ ”اس وقت حنین کی عمر ۴۰ برس کی تھی اور اس وقت اس قدر کتابیں اس کو ہم پہنچ سکیں، اور چونکہ حنین نے ۴۰ برس کی عمر پائی تھی اس لئے یقینی ہے کہ اس نے جالینوس کی اور تصنیفات بھی حاصل کی ہوں گی“ اس کے بعد علامہ ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے کہ میں نے خود جالینوس کی بہت سی کتابیں عربی زبان میں دیکھیں جن کا ذکر حنین نے اپنی فہرست میں نہیں کیا ہے، چنانچہ علامہ موصوف نے ان کتابوں کے نام تفصیل سے لکھے ہیں جن کی تعداد ۳۲ ہے، جالینوس نے بقراط کی اکثر کتابوں کی شرح لکھی ہے، ان کا ترجمہ بھی عربی میں کیا گیا، چنانچہ بقراط کی جس قدر کتابوں کا نام اوپر مذکور ہوا جالینوس کی سب پر شرحیں ہیں، اور سب کا ترجمہ عربی میں موجود ہے، بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ جالینوس کی تصنیفات جس قدر اس وقت دنیا میں موجود ہیں ایک ایک کر کے ترجمہ کی گئیں، جن کتابوں کے متعلق ہم زیادہ تفصیل معلوم کر سکے ان کا ایک مختصر نقشہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے،

نام کتاب	مضمون	مترجم	گینیت
کتاب الفرق	.	حنین	
الصناعة	.	"	
کتاب النبض	.	"	
شفاء الامراض	.	"	
مقالات خمس	تشریح میں ہے	"	

کیفیت	مترجم	مضمون	تمام کتاب
	حنین	اربع عناصر	اسطقات
	"	"	کتاب المزاج
	"	"	القوی الطبیعیۃ
	"	"	العلل و الاعراض
	حبش	"	تقریر علی الاعضاء الباطنیۃ
سولہ مقالہ ہیں	"	"	کتاب النبض الکبیر
	حنین	"	کتاب الحمایات
تین مقالہ ہیں	"	"	البحران
"	"	"	ایام البحران
چھ مقالہ ہیں،	حبش	"	تدیر الاصحاء
۱۴ مقالے ہیں پہلے مقالہ کو حنین نے درست کیا	"	"	حیلۃ البرء
یہ تمام کتابیں قدیم زمانہ میں اسلامی درسگاہوں کے نصاب تعلیم میں داخل تھیں، ان کے سوا جالینوس کی اور تصنیفات حسبِ فیل ہیں،			
۱۵ مقالوں میں ہے،	حبش	تشریح کابیان	کتاب التشریح الکبیر
۲ مقالے ہیں،	"	"	اختلاف التشریح
۱ مقالہ ہے،	"	مردہ جانور کی تشریح	تشریح الحيوان المیت
۲ مقالے،	"	زندہ جانور کی تشریح	تشریح الحيوان الحی
۵ مقالے،	"	"	علم البقراط بالتشریح

کیفیت	مترجم	مضمون	تمام کتاب
۳ مقالے	حبیش	.	علم ارسطو فی التشریح
۱ مقالہ	"	.	تشریح الرحم
۲ مقالے جنین نے ترجمہ کی اصلاح کی	صطفیٰ بن بیل	.	حركات الصدر والرئہ
۲ مقالے	"	.	علل النفس
یہ کتاب محمد بن عبد الملک الزیات کے لئے ترجمہ کی گئی ۴ مقالے	حنین	.	کتاب الصوت
حنین نے اصلاح کی، ۱ مقالہ	حنین صطفیٰ	.	حركة العضل
۱ مقالہ	حبیش	.	کتاب الحاجة الى النفس
.	صطفیٰ	.	کتاب الحاجة الى النفس
۱ مقالہ	حبیش	.	کتاب العادات
۱۰ مقالے	"	.	آراء بقراط و فلاطن
۱ مقالہ	حنین	.	کتاب الحركات الجھولہ
"	صطفیٰ	.	کتاب الامتداد
۷ مقالے	حبیش	.	منافع الاعضاء
سریانی و عربی دونوں میں ترجمہ ہوئی، ۱ مقالہ	حنین	.	کتاب فضل الہیات
۱ مقالہ	حبیش	.	خصیۃ البدن
"	حنین	.	کتاب المزاج المختلف
۱۱ مقالے	"	.	الادویۃ المفردہ

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
کتاب الاورام	.	ابراہیم بن اہلست	۱ مقالہ
کتاب المنی	.	حبیش	۲ مقالے
المولود لسبعة أشهر	.	حنین	۱ مقالہ
کتاب لمرۃ السوداء	.	اصطفیٰ	"
کتاب دارة النفس	.	حنین	۳ مقالے
تقدمة المعرفة	.	عیسیٰ بن یحییٰ	۱ مقالہ
کتاب لفصد	.	"	"
کتاب الذبول	.	حنین	"
صفات ابی یصرع	.	ابن اہلست	"
قوی الاغذیہ	.	حنین	۳ مقالے
التدبیر المملط	.	"	۱ مقالہ
کتاب الکیموس	.	ثابت شہل حبیش	.
کتاب سطر اس	.	حنین	.
تدبیر بقراط للامراض الحادة	.	"	۱ مقالہ
ترکیب الادویہ	.	حبیش الاعسم	۱۴ مقالے
الادویۃ المقابلة للادواء	.	عیسیٰ بن یحییٰ	۲ مقالے
کتاب التریاق	.	یحییٰ بن بطریق	۱ مقالہ
کتاب الی تراسبولس	.	حنین	.

نام کتاب	مضمون	مترجم	کیفیت
الریاضۃ بالکرة الصغیرہ	.	حبیش	امقالہ
الریاضۃ بالکرة الکبیرہ	.	"	"
فی ان لطیب لفضل فیلسوف	.	حنین	"
کتب بقراط الصحیحۃ	.	"	"
الحث علی تعلیم الطب	.	حبیش	"
محنتہ لطیب	.	حنین	"
کتاب البرہان	.	"	یہی کتاب ہے جس کی تلاش میں حنین نے تمام ملکوں کا سفر کیا تھا،
تعریف المرء عیوب نفسه	.	توما	
کتاب الاخلاق	.	حبیش	۴ مقالے
انتفاع الاختیار باعدائهم	.	"	امقالہ
ما ذکرہ افلاطن فی طیمائوس	.	حنین واسحق	۲ مقالے
فی ان قوی النفس تابعۃ لمراج	.	حبیش	
البدان			

ان مشہور اطباء کے سوا، اور یونانی اطباء کی تصنیفات و تالیفات کے بھی ترجمے کئے گئے، مثلاً ارشیانس جو جالینوس سے پہلے تھا، اس کی تین کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئیں، کتاب اسقام الارحام، طبیعۃ الانسان، کتاب فی النقرس،

۱۵ یہ پوری فہرست ابن النذیم کی کتاب سے مرتب کی گئی ہے، دیکھو کتاب الفہرست صفحہ ۲۹۰، ۲۹۱ ابن ابی اصیبعہ صفحہ ۳۴، ۳۵

جالینوس سے پہلے ایک اور بڑا نامی طبیب گذرا ہے جس کا نام **روفس** (RUFES) **روفس**

تھا۔ اس کی ۴۳ کتابوں کے نام علامہ ابن النذیم نے اپنی کتاب میں تفصیل نقل کئے ہیں اور چونکہ علامہ موصوف کی کتاب کا موضوع انہی کتابوں کا نام لکھا ہے، جو عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اس لئے یقینی ہے کہ ان کتابوں کا ترجمہ کیا گیا تھا، ان کے سوا جن حکماء کی تصنیفات کے ترجمے ہوئے ان کے اور ان کی تصنیفات کے نام حسبِ ذیل ہیں،

نام مصنف	تصنیفات ترجمہ کردہ شدہ
فیلگریوس (PHILAGRIUS)	کتاب من لایحضرہ طبیب، و جمع النفوس، کتاب حصص کتاب المار الاصف، کتاب جمع الکبد، کتاب قولنج، کتاب الیرقان، کتاب خناق الرحم، کتاب عرق النساء، کتاب السرطان، کتاب صنعة تریاق الملح، کتاب الکلب، کتاب علامات الاسقام، کتاب فی القویا کتاب فیما یعرض للنسہ والاسنان، کتاب الی ابیہ، کتاب الی ابنہ، رسالہ فی التشریح، کتاب الادویہ، کتاب السبعین، اول دو کتابوں کا ترجمہ حنین نے اور کتاب الادویہ کا ترجمہ صطفیٰ نے کیا، کتاب العسل المملکۃ، کتاب الملکی، کتاب البول،
اوریباسیوس (ORIBASIOS)	
اورس	
افلاطن طبیب	
مغس اجمعی و بقراط کا شاگرد	

نام مصنف	تصنیفات ترجمہ کردہ شدہ
فولیس الاجانیطی	کتاب الکناش، کتاب عل النساء، مترجمہ جنین،
اقریطون	کتاب الزنیہ، یہ طبیب جالینوس سے پہلے اور بقراط کے بعد تھا
اسکندروس	علل العین و علاہا، کتاب البرسام، کتاب یحات والدیدان
مورنوس	المتی تولد فی البطن، مترجمہ ابن البطریق، کتاب الحقن، مترجمہ اصططاث،

دیسقوریڈس

اس سلسلہ میں دیسقوریڈس کا نام خاص حیثیت رکھتا ہے، یہ وہ حکیم ہے جس نے دواؤں اور ہر قسم کی بوٹیوں پر اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر ایک بہت بڑی مفصل کتاب لکھی، وہ ہمیشہ جنگوں اور صحراؤں، جزیروں اور دور دراز مقامات میں سفر کیا کرتا تھا، اور جو دوائی ہاتھ آتی تھی اکی تاثیر قلمبند کرتا تھا، اس کے ساتھ اس کی تصویر بھی کھینچتا تھا، جالینوس کا بیان ہے کہ ادویہ مفردہ کے متعلق میں نے چودہ کتابیں مختلف مصنفوں کی دیکھیں لیکن دیسقوریڈس کی کتاب کو کوئی نہیں پہنچتا اس کتاب کا ترجمہ اور اس کی تصحیح جس اہتمام سے کی گئی، اس کو ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ اوپر لکھ آئے ہیں، دیسقوریڈس کی یہ کتاب خود ہماری نظر سے بھی گزری ہے، تعجب ہے کہ دیسقوریڈس کی اس کتاب پر اطباء کا بعد نے کچھ اضافہ نہیں کیا،

مسلمانوں میں ابن حلیل اندلسی صرف ایک شخص گذرا ہے، جس نے اپنے تجربہ سے کچھ دوائیں اس پر اضافہ کیں، اور ان کو ایک مستقل کتاب میں قلمبند کیا،

یونانی تعلیم نے چونکہ عام عالمگیری حاصل کی تھی، تمام ممالک میں اس کی شاخیں قائم ہو گئی تھیں اس سلسلہ میں اسکندریہ سب سے زیادہ ممتاز ہے، یہاں سات بڑے بڑے نامور طبیب پیدا ہوئے، جنہوں نے طب یونانی کو بہت ترقی اور وسعت دی، ان لوگوں نے جالینوس

کی ۶ کتابوں کو خاص کر لیا تھا اور ان کے خلاصے اور شرحیں لکھی تھیں،

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام حکماء کی تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ "ان تمام شرحوں میں میں نے جس کو سب سے بڑھ کر پایا وہ جالینوس کی شرح ہے، اس شرح سے اس کا نہایت فضل و کمال ثابت ہوتا ہے،"

ان میں سب سے اخیر کچی نخوی تھا جس کا مختصر ذکر فلسفہ کے بیان میں ہو چکا ہے، وہ فلسفہ اور طب میں نہایت کمال رکھتا تھا، اور اسکندریہ میں بشپ کے عہدہ پر ممتاز تھا، قیصر روم نے اس کو قسطنطنیہ میں بلایا تھا، اور چونکہ فن طب میں کوئی شخص اس کا ہمسر نہ تھا، دربار میں نہایت قبول حاصل ہوا اور مدت تک وہ قسطنطنیہ میں رہا، اس نے جالینوس کی ۹ کتابوں پر ترجمہ لکھیں جو سب عربی میں ترجمہ کی گئیں، ابن ابی اصیبعہ نے ان سب کے نام تفصیل سے لکھے ہیں لیکن میں بہ سزا اختصار قلم انداز کرتا ہوں،

اطباء اسکندریہ کے معاصر، شام و روم میں بھی بہت سے نامی اطباء تھے مثلاً شمشون اہرن، یوحنا، نطلیس، برطلادوس، سند ہشار، کلمان، اور اس، یونیوس، بیروتی، سیورخا، فلاغوسوس، عیسیٰ، سنرعیس، اطنوس، غریفور یوس وغیرہ وغیرہ،

ابن ابی اصیبعہ نے مذکورہ بالا طبیبوں اور ان کی تصنیفات کے نام لکھ کر لکھا ہے کہ ان حکیموں کی اکثر تصنیفات اس وقت موجود ہیں، اور ابوبکر رازی نے اپنی کتاب میں جس کا نام حاوی ہے، اکثر ان کتابوں سے نقل کیا ہے،

ہندسہ (یا) جامیٹری

اس فن کا موجد اول جس نے اس کے ابتدائی اور جذری مسائل کو فن کی صورت میں طالیس

۱۵ اس عنوان کی تفصیل میں جن حکماء اور اہل فن کے نام آئے ہیں ان کی تصحیح انگریزی حروف میں اوپر گزری چکی ہے،

مرتب کیا، تہیلز ہے، جو حضرت عیسیٰؑ سے ۶۲۰ برس پہلے تھا، دائرہ اسی کی ایجاد ہے، اقلیدس کے تیسرے مقالہ کی شکل بھی کہ جو زاویہ نصف دائرہ میں ہوتا ہے قائمہ ہوتا ہے، اسی کی ایجاد ہے، اس کے بعد انکزیگورس نے کچھ مسائل اضافہ کئے جنہیں سے دائرہ کی تریح بھی تھی، لیکن ان حکماء کی تصنیفات مسلمانوں کو نہیں مل سکیں، کیونکہ وہ اسلام سے پہلے ناپید ہو چکی تھیں، اس سلسلہ میں سب سے مقدم زمانہ کی جو تصنیف مسلمانوں کو مل سکی وہ اقلیدس کی تصنیف تھی، یہ مشہور فاضل حضرت عیسیٰؑ سے ۲۷۲ برس پہلے تھا، وہ اگرچہ یونان کا باشندہ نہ تھا، لیکن چونکہ تعلیم یونان میں پائی تھی اور اس کی تصنیفات بھی یونانی ہی زبان میں تھیں، اس لئے وہ یونانی ہی کہلاتا ہے،

مسلمانوں نے اس کی تصنیفات نہایت جدوجہد سے بہم پہنچائیں، اور عربی زبان میں ان کے ترجمے کئے گئے،

ہندوستان میں اس کی مشہور کتاب جواب اس کے نام سے مشہور ہے، اس کا ترجمہ اول حجاج بن یوسف بن مطر نے ہرون الرشید کے لئے کیا، پھر اسی نے دوسرا ترجمہ مامون الرشید کے لئے کیا، اور یہ ترجمہ زیادہ صحیح اور صاف ہے،

اسحق بن جنین نے بھی اس کا ترجمہ کیا، اور ثابت بن قرہ نے اس کی اصلاح کی، حجاج کے نسخہ میں کل شکلیں ۴۶۸ ہیں، ثابت کے نسخہ میں ۱۰ شکلیں زائد ہیں، کچھ مقالے ابو عثمان دمشقی نے بھی ترجمہ کئے،

علمائے اسلام نے نہایت کثرت سے اس کتاب کی شرحیں لکھیں، جن میں سے یزیدی جوہری، ماہانی، ابو حفص، احرث خراسانی، ابو الوفاء ابو زجانی، ابوالقاسم الانطاسی، احمد بن محمد الکراسی، ابو یوسف الرازی، قاضی عبدالباقی بغدادی، ابو علی یحییٰ بن الہیثم المصری، ابو جعفر خازن ہواری

ابوداؤد، سلیمان بن عقبہ کا نام خصوصیت سے لیا گیا ہے، قاضی عبدالباقی کی شرح نہایت بسیط ہے، اس نے اشکال کی مثالیں اعداد سے دی ہیں، ابن ہیثم نے مصادرات کی شرح لکھی ہے، اور ایک کتاب میں اس کے مسائل پر اعتراضات لکھے ہیں، اور پھر جواب دیئے ہیں، ثابت بن قرہ نے ان عمل کی تشریح کی جن پر اقلیدس نے شکوک کی ترتیب رکھی ہے،

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یورپ کو یہ کتاب عرب ہی کی بدولت اور عربی ہی زبان میں ملی، چنانچہ اول اس کا ترجمہ عربی زبان سے اڈیلرڈ دو بات نے کیا،

ہندسہ میں اقلیدس کی اور بھی تصنیفات ہیں اور وہ عربی میں ترجمہ کی گئیں،

اقلیدس کے بعد دو بہت بڑے نامور فاضل گذرے جنھوں نے فن ریاضی کو اوج کماں تک پہنچا دیا، ارشمیدس و ابولونیوس،

ارشمیدس سرقوسہ میں، ۲۸۰ برس قبل مسیح پیدا ہوا، اور اسکندریہ کے مدرسہ میں علوم کی تکمیل کی، وہ پہلا شخص ہے جس نے ہندسہ کو عملی طور پر برتا، اور اس کے ذریعہ سے بہت سے مفید آلات ایجاد کئے، پانی کی گھڑی بھی غالباً اسی کی ایجاد ہے، اس حکیم کی جو تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں

نام کتاب	کیفیت	نام کتاب	کیفیت
کتاب لکڑہ والا سطوانہ	دو مقالے ہیں	تربیع الدائرہ	ایک مقالہ ہے،
تبیع الدائرہ	دائرہ کے سات حصہ کرنیکا طر	الدوائر المماسہ	
المثلثات		المخطوط المتوازیہ	
المفروضات		الماخوذات فی اصول الهندسہ	
ساعات الماء	یعنی پانی کی گھڑیاں	خواص المثلثات لقائتہ الزاویہ	

ارشیدس کی کتابیں آج کل اصل یونانی میں چھاپی گئی ہیں، اور موسیو پیرار نے فرخ زبان میں ان کا ترجمہ بھی کیا ہے،

ارشیدس کی تصنیفات میں سے چونکہ قرہ اور اسطونٹہ کی کتاب زیادہ مہتم بالشان تھی مسلمانوں نے اسی کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا، ثابت بن قرہ نے ترجمہ کی اصلاح کی، او طوقیوس نے اس کی مشکلات کی جو شرح لکھی تھی اس کا بھی عربی زبان میں ترجمہ کیا گیا، محقق طوسی نے اس کی تحریر لکھی، اس کتاب میں ۸۴ شکلیں ہیں، اسی طرح کتاب لماخوذات کی طرف بھی بہت توجہ کی گئی، ابوالحسن علی نے اس کی تفسیر لکھی، طوسی نے اصلاح کی، ابوسہل نے بھی اس کو ترتیب دیا،

ابونیوس نے اس فن کو اور بہت زیادہ ترقی دی اور اسکندریہ کے مدرسہ کی شہرت اس کی وجہ سے حد کمال کو پہنچ گئی، اس کی تصنیفات کے ہم پہنچانے میں بہت زیادہ جدوجہد کی گئی، کیونکہ پوری کتاب کا نسخہ کہیں موجود نہ تھا، مامون الرشید نے روم سے جو کتابیں منگوائی تھیں ان میں یہ بھی آئی تھی، یہ کتاب اصل میں آٹھ مقالوں میں تھی، لیکن مسلمانوں کو صرف، مقالے ملے، اور آٹھویں مقالے کی صرف شکلیں، چار پہلے مقالوں کا ترجمہ ہلال حمصی نے اور ۳ مقالوں کا ثابت بن قرہ نے ترجمہ کیا، ابونیوس کی اور کتابیں جو عربی میں ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں،

کتاب قطع النخطوط علی نسبتہ،	ثابت بن قرہ نے اس کے پہلے مقالہ کی اصلاح کی،
کتاب فی النسبة المجدودة،	
کتاب قطع السطوح علی نسبتہ،	
کتاب الدوائر المماسہ	

لہ ارشیدس اور اس کی تصنیفات کیلئے دیکھو کتاب لہرست ودائرة المعارف فکرا رشیدس وکشف النطنون،

ان دو مہندسون کے بعد منالائوس اور اوطوقیوس کا نام زیادہ مشہور ہوا، اور اوطوقیوس نے درحقیقت اس فن کو ترقی دی، منالائوس (MEN LUS) اسکندریہ کا رہنے والا تھا، اور اس نے مین تھا، بطلمیوس نے اپنی کتاب محسبہ میں اس کا حوالہ دیا ہے، اس کی تصنیفات حسب ذیل ہیں جن کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا،

الاشکال الکریہ	چند اجسام جو مخلوط کر دیئے جائیں ان کی کیت دریافت کرنے کا طریقہ
کتاب معرفۃ الکیتۃ	تین مقالوں میں ہے، ثابت بن قرہ نے ترجمہ کیا،
اصول المندسہ	صرف چند اجزاء کا عربی میں ترجمہ ہوا،
کتاب المثلثات	

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں لکھا ہے کہ اس مصنف کی جو تصنیفات یورپ کو ملین وہ عربی زبان کے ذریعہ سے ملین ورنہ اون کی اصل مفقود ہے،

ان مشہور اہل فن کے سوا جن مصنفوں کی کتابیں ترجمہ ہوئیں، ان میں سے ارسطو وغیرہ کی کتابوں کا ذکر اوپر گزر چکا باقی کی تفصیل حسب ذیل ہے،

اوطوقیوس مشہور مین تھا اور شام کا رہنے والا تھا، اس نے ارسطیدس کی مشہور کتاب الکمرہ والا سطوانتہ کے پہلے مقالہ کی شرح لکھی، ہندسہ میں اس کی ایک اور کتاب دو خطوں کے بیان میں ہے، اس میں اس نے تمام حکماء ہندسین کا مذہب اور اون کے اقوال اور دلائل نقل کئے ہیں، ان دونوں کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا، پچھلی کتاب کا ترجمہ ثابت نے کیا، اور نہایت خوبی سے کیا،

سنبلیقوس (SENUPLYOUS) یہ بھی نحوی کا معاصر تھا، اس نے اقلیدس

سنبلیقوس

کی شرح لکھی چنانچہ اس کا ترجمہ عربی زبان میں موجود ہے،

دیگر علوم و فنون

علوم مذکورہ بالا کے علاوہ اور بہت سے علوم و فنون تھے جن پر یونانی زبان میں سیکڑوں تصنیفات موجود تھیں اور جہاں تک بل سیکین عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، لیکن انکی تفصیل لکھی جائے تو بہت بڑا دفتر بن جائے، اور ناظرین گھبرا جائیں، اس لئے اجمالی طور پر اشارہ کرنا کافی ہوگا،

بہت بڑا سرمایہ یونانی زبان میں ادب اور تاریخ کا تھا، یونان کو فصاحت و بلاغت پر اس قدر ناز تھا کہ وہ تمام دنیا کو الکن سمجھتے تھے، فصاحت و بلاغت کے اصول اول یونانیوں نے منضبط کئے، ارسطو نے اس فن کو منطق میں داخل کیا، اور اس کو ایک جداگانہ باب میں لکھا جس کا نام ریٹوریکا ہے، یہ کتاب بعینہ عربی زبان میں ترجمہ کی گئی، ارسطو کے سوا اور لوگوں نے بھی اس فن میں کتابیں لکھیں، اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے معتبر کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئیں،

یونانی طریر کی جان اور روح ہو مر کا کلام ہے جس کی نسبت یورپ کا دعویٰ ہے کہ کل دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی شاعر نہیں ہوا،

ہومر کا ترجمہ خلیفہ ہمدانی کے عہد میں اس کے مشہور منجم ثاؤفیلوس نے سریانی زبان میں کیا، یونان کے اور بہت سے افسانے جو انشا کی حیثیت رکھتے تھے، ترجمہ کئے گئے، علامہ ابن الندیم نے ان کے نام بھی گنائے ہیں، مثلاً کتاب سمہ و دمن، مور دیانوس، انطوس سیاح

دیون و بر ایل وغیرہ لیکن عربی لہجہ کے تصرفات میں ان کتابوں کے نام اس قدر بدل گئے ہیں کہ ہم ان کے اصلی یونانی نام نہیں معلوم کر سکے،

تاریخ اور اس کے متعلق اس کثیر کتاب میں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں کہ یونان و روم کے حالات عربی زبان میں جس وسعت اور استقصار سے ملتے ہیں خود اسلامی ممالک کے حالات میں اس قسم کی اکثر جزئیات نہیں ملتیں، چنانچہ مورخ مسعودی کی تصنیفات کے دیکھنے سے اس بات کا اندازہ ہو سکتا ہے، مسعودی کے زمانہ سے پہلے اور خود اس کے زمانہ میں بہت سے مصنفوں نے مفید تاریخیں عربی زبان میں لکھیں جو یونانی تصنیفات سے ماخوذ تھیں، اور اس لحاظ سے ان کو بھی ایک قسم کا ترجمہ کہنا چاہیے، مثلاً فرقہ مارونین سے قیس مارونی نے ایک کتاب بادشاہان روم و مختلف ممالک کے حالات میں لکھی، فرقہ ملکیتہ میں سے ابن قسطنطن کی کتاب نہایت عمدہ خیال کیجاتی ہے، اسی طرح محمد بن البطلین جو اسکندریہ کا لارڈ شپ تھا اس کی کتاب جو عربی زبان میں ہے، نہایت مستند خیال کیجاتی ہے، اور ہماری نظر سے بھی گزر چکی ہے، اثنا یوس راہب نے آدم سے لیکر قسطنطن تک کے واقعات لکھے، یعقوب بن زکریا کسیری کی تاریخ کو اکثر تصنیفات تاریخی پر ترجیح دیجاتی ہے، ابو زکریا نصرانی جو فلسفہ دان اور مسعودی کا معاصر تھا، اس نے اپنی کتاب میں بادشاہان یونان و روم کے واقعات کے علاوہ حکما اور ارباب فن کے حالات اور ان کے اخلاق و عادات لکھے،

فلاسفہ اور حکما کے متعلق یونانی زبان سے نہایت مفید ذخیرہ ہاتھ آیا، اور عربی میں منتقل ہوا، اسی کا اثر ہے کہ یونانی حکما مثلاً افلاطون، بقراط، ارسطو وغیرہ کا نام آج بھی بچھکی نہایت پر ہے، اور ان کے مقولے اور کہاوتیں نقل و نقل میں ہیں،

۱۔ ان تمام کتابوں کا ذکر کتاب التنبیہ والاشراف صفحہ ۵۴ و ۵۵ میں ہے،

فروریوس جو تیسری صدی عیسوی میں تھا اور جس کا ذکر فلسفہ کے بیان میں گذر چکا ہو اس نے حکما و فلاسفہ کے حالات میں جو کتاب لکھی تھی، اس کا بھینسہ ترجمہ کیا گیا، چنانچہ اس کے حوالوں سے علامہ ابن ابی اصیبعہ کی کتاب مالا مال ہے، جالینوس نے اپنی تصنیفات کی ایک فہرست لکھی تھی اور اس میں اپنے علمی حالات بھی اکثر لکھے تھے وہ بھی ترجمہ کی گئی، جالینوس عام طبی تصنیفات میں بھی اکثر اپنے واقعات لکھ جاتا ہے، اس سے بھی اس کے بہت سے حالات ہم پہنچے۔ بطلمیوس نے ارسطو کے حال میں ایک مستقل کتاب لکھی تھی، اس کا بھی ترجمہ کیا گیا، غرض اس طرح یونانی حکماء و اہل فن کے متعلق جو کچھ یونانی زبان میں موجود تھا عربی زبان میں آگیا، اور ادن کو ترتیب دیکر نہایت عمدہ تالیفات طیار ہوئیں، جن میں بن اسحاق کی کتاب نوادرا لفلاسفہ و حکماء اور مبشر بن فاساک کی کتاب مختار حکم و محاسن حکم اور ابن جلیل اندلسی کی کتاب اور جمال الدین قسطلی اور شہر زوری کی تاریخ الحکماء اور ابن ابی اصیبعہ کی طبقات الاطباء، یہ تمام کتابیں جن میں یونانی اور مصری حکماء کے حالات و فترت کے و فترتے ہیں، اور اصل یونانی ہی تصنیفات ہیں جنہوں نے اپنا قالب بدل لیا ہے،

فن حرب میں یونان میں دو بڑے مصنف گذرے، ایانوس، پولوپیس، ان مصنفوں نے لڑائی کے تمام اصول قلمبند کئے جس میں فوجوں کی تقسیم صفوں کی ترتیب، فوجی مشقین، قواعد وغیرہ نہایت تفصیل سے مندرج ہیں، چنانچہ ان کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا، اصل ترجمہ تو مجھ کو نہیں مل سکا لیکن ان کتابوں سے اخذ کر کے عربی میں جو کتاب لکھی گئی وہ یورپ میں چھپ گئی ہے اور میرے مطالعہ میں ہے،

مسلمانوں نے یونانی لٹریچر کے عمدہ اور ضروری حصہ پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ جو کچھ زبان

میں موجود تھا سب کو لیا، یہاں تک کہ شہید سے اور نیرنگیات، قیافہ و فال، اکیسرو کیما، طلسمات و
حاضرات، ان لغویات سے بھی بے پروائی نہ کی،

ارسطو کا ایک شاگرد قالش نانس (CALLISTHENES) نامی تھا، اور اکثر
سکندر کے ساتھ رہتا تھا، یونان میں غالباً اول اسی نے نیرنگیات اور شہید سے ایجاد کئے اور
ان پر کتابیں لکھیں، چنانچہ اس کی کتاب عربی زبان میں ترجمہ کی گئی جس کا نام ابجام فی
النیرنگیات و انخواص ہے،

اس فن میں ایک اور نہایت مشہور فاضل گذرا ہے جس کا نام ملیسیاس (APOLLONIS)

(ONIS) تھا، یہ پہلی صدی عیسوی میں تھا، اور حضرت عیسیٰ کی نبوت کا منکر تھا، لوگوں سے کہتا
تھا کہ حضرت عیسیٰ نے جو معجزے دکھائے میں بھی دکھا سکتا ہوں، چنانچہ اس کے ثبوت میں شہیدوں
کے کرشمے دکھاتا تھا، اس کی کتاب حسین ان طلسمات کا بیان ہے جو خود اس نے جابجا قائم
کئے تھے، عربی زبان میں ترجمہ کئے گئے،

قیافہ اور فال کے متعلق جو کتابیں ترجمہ ہوئیں حسب ذیل ہیں،

کتاب الفراستہ، کتاب زجر الروم، کتاب بخندان مصنفہ میلنس رومی، کتاب فیثاغورس
فی القرعہ، کتاب قرعہ ذی القرنین، کتاب القرعۃ المنسوبہ الی الاسکندر بالسہام،

خواب کی تعبیر کے متعلق حسب ذیل کتابیں ترجمہ کی گئیں،

کتاب ارطامیدرس، کتاب النوم و المیقتۃ لفروریوس،

کیما کی بہت سی کتابیں ترجمہ ہوئیں اور افسوس یہ ہے کہ اس نے ہزاروں لاکھوں
آدمیوں کو مدتوں تک بواہوسی کے دام میں پھنساتے رکھا، اور آج بھی ہزاروں پڑھے

لکھے اس مرض میں مبتلا ہیں، بہر حال اس فن کی جو کتابیں عربی زبان میں آئیں حسبِ قیاس ہیں،
کتاب ویقرس فی الصلۃ کتاب الاسکندر فی البحر کتاب ویقرس فی جواب بدلیوس کتاب
قلوبطرة کتاب سفناس کتاب دوہمیوس کتاب کرمانوس،
علامہ ابن النذیم نے اور بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں، اور یہ ممکن تھا کہ میں تلاش اور
کوشش سے ان کتابوں اور ان کے مصنفین صحیح نام دریافت کرتا، لیکن اس یہودہ شغل میں
اگلون نے وقت ضائع کیا تو کیا، میں کیوں اپنی اوقات خراب کروں،

فارس

مسلمانوں کو فارس کے علمی ذخیرے سے جس قدر واقفیت ہونے کے ذریعے تھے اور کسی زبان
سے نہ تھے فارسی تسلیم نہایت کثرت سے اسلام لائیں، عیسائیوں کے دربار میں عموماً مجوسی بھرے
ہوئے تھے جن میں بہت سے مذہباً بھی مجوسی تھے، اور ان سے ترجمہ اور تالیف کی خدمت
متعلق تھی، سلاطین اسلام اکثر فارسی خاندان تھے تاہم تعجب اور سخت تعجب یہ ہے کہ فارسی زبان
کا جو سرمایہ عربی زبان میں آیا، اس میں منطق، فلسفہ، مہیئت، ہندسہ کا پتہ نہیں ملتا، یہاں تک
کہ نہایت کد و کاوش سے کسی فارسی حکیم کا نام بھی نہیں معلوم ہوتا، حالانکہ یونانی حکماء مثلاً ارسطو،
افلاطون، بقراط، جالینوس کا نام بچہ بچہ کی زبان پر ہے، اس کی وجہ اس کے سوا اور نہیں ہو سکتی
کہ مسلمانوں کے زمانہ سے پہلے فارس کا ذخیرہ اکثر برباد ہو چکا تھا، اور بالخصوص فلسفہ اور اس کے
متعلقات بالکل ناپید ہو چکے تھے، اس کی تفصیل میں کسی قدر اپنے مضمون کتب خانہ اے اسلام
میں لکھ چکا ہوں، یہاں مزید اطمینان کے لئے حمزہ اصفہانی جو بہت بڑا نامور مورخ گذرا ہو،
اس کی عبارت نقل کرتا ہوں، فاما تو اسریخ من کان قبل الساسانیۃ فلم اشتغل بہا للاشا

المعتزضة فيها وذك ان لا سكندر لما استولى على ارض بابل وقصر اهلها حسد هو على ما كان
اجتمع لهم من العلوم التي لم تجتمع قط لامة من الامم مثلها فاحرق من كتبهم ما نالته يد
ثم قصد الى قتل المو ابداء والهرا ابداء والعلماء الحكماء ومن كان يحفظ عليهم في اثناء علومهم
وتواريحهم حتى اتى على عامتهم

غرض مسلمانوں نے جب ترجمہ کے کام پر توجہ کی تو فارسی زبان میں جو ذخیرہ موجود تھا وہ
تاریخ، طب، ادب، فن حرب وغیرہ کا ذخیرہ تھا اور وہ بھی اخیر زمانہ یعنی اروسیر اور اس کے بعد
کی تصنیفات تھیں مسلمانوں کو سب سے زیادہ دلچسپی فن تاریخ سے تھی اور اسی لئے تاریخ کا
جس قدر سرمایہ مل سکا عربی زبان میں منتقل کیا گیا، فارسی کی تاریخیں دو قسم کی تھیں، عام جس میں
تمام سلاطین کے حالات و واقعات تھے اور خاص جس میں کسی خاص بادشاہ یا خاص ملک
اور شہر کا حال تھا چنانچہ دونوں قسم کی تاریخیں کثرت سے عربی میں ترجمہ کی گئیں،

عام تاریخوں میں سے جن کتابوں کے نام ہم معلوم کر سکے وہ حسب ذیل ہیں،
خدائی نامہ یہ نہایت مفصل کتاب تھی جس میں ابتدائے سلطنت عجم سے لیکر اخیر زمانہ تک
مفصل حالات درج تھے عبدالقدیر المتقے نے اس کا ترجمہ کیا، اور اس کا نام تاریخ ملوک الفرس رکھا
یہ اصل کتاب اس قدر مقبول اور متداول تھی کہ بہرام بن مردان شاہ جو دولت عباسیہ کے
عہد کا مترجم ہے اس نے لکھا ہے کہ میں نے بیس سے زیادہ مختلف نسخے اس کتاب کے فراہم کیے تھے

۱۔ تاریخ سنن ملوک حمزة الصنفانی مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۱۲ اس عبارت کا ما حاصل یہ ہے کہ ساسانیوں سے پہلے
زمانہ کی تاریخ پرین نے توجہ نہیں کی کیونکہ اس پر بہت آفتیں آئیں وہ یہ کہ جب سکندر نے بابل پر قبضہ پایا اور وہاں کے
لوگوں کو دبا لیا تو ان کے علوم و فنون پر اس کو رشک ہوا چنانچہ اس نے ان کی جس قدر کتابیں پائیں وہ لے لیں
اور موبدون اور علماء و حکما کو قتل کر دیا، لے خدائی نامہ کیلئے دیکھو حمزة الصنفانی کی کتاب صفحہ ۲۱۲ و کتاب الفہرست صفحہ ۱۱۸

آئین نامہ، یہ نہایت مفصل تاریخ تھی، اور اس کا ترجمہ بھی عبداللہ بن المقفع نے کیا، علامہ
مسعودی نے لکھا ہے کہ یہ بہت بڑی کتاب ہے اور کئی ہزار صفحوں میں اس کا مکمل نسخہ بحر پارسی
موبدون کے اور کسی کے پاس پایا نہیں جاتا،

کسین نامہ، یہ آئین نامہ کا ایک ٹکڑا ہے، اس میں عہدہ دارون و متوسلان سلطنت
کے مراتب مذکور ہیں، چنانچہ اس میں چھ سو عہدوں اور اون کے مراتب اور درجات کا
ذکر ہے،

سیر ملوک الفرس، عبداللہ بن المقفع نے اس کا ترجمہ کیا، لیکن یہ نام اصل کتاب کا نہیں
بلکہ ترجمہ کا ہے،

سیر ملوک الفرس، مترجمہ محمد بن جهم البرکی،

سیر ملوک الفرس، مترجمہ زادویہ بن شاہویہ الاصفہانی،

سیر ملوک الفرس، مترجمہ محمد بن بہرام بن مطیار الاصفہانی،

سیکسران، یہ بھی نہایت مفصل تاریخ ہے، مسعودی نے مروج الذهب میں لکھا ہے

کہ اہل عجم اس کتاب کی نہایت عزت کرتے تھے، عبداللہ بن المقفع نے اس کا ترجمہ کیا، پہلوی زبان

میں تھی، یہ تمام کتابیں شاہان فارس کے حالات و واقعات میں ہیں، لیکن ان کے اصلی
نام معلوم نہیں ہو سکے،

خاص خاص عہد یا خاص خاص اشخاص کی جو تاریخیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں

حسب ذیل ہیں،

۱۔ کتاب الفہرست صفحہ ۱۱۱ دیکھو کتاب التنبیہ والاشراف للمسعودی مطبوعہ یورپ صفحہ ۱۰۴ ۲۔ کتاب التنبیہ صفحہ ۱۰۴،

۳۔ ان چاروں کتابوں کا ذکر تاریخ حمزہ اصفہانی صفحہ ۲۰ میں ہے،

تاریخ دولت ساسانی، خاندان ساسان کی یہ نہایت مفصل تاریخ تھی، اس میں
عام حالات کے علاوہ ساسانیوں کے قوانین سلطنت اور طریق انتظام نہایت تفصیل سے درج تھے
چنانچہ اس کا ذکر ہم تفصیل کے ساتھ ابتدائیں لکھ آئے ہیں، مورخ مسعودی نے اس کتاب کا
نسخہ ۳۰۳ء میں بمقام اصطخر دیکھا تھا،

ایضاً، مترجمہ ہشام بن قاسم الاصفہانی،

اصلاح دادہ بہرام بن مردان شاہ جو شہر نیشاپور کا موبد تھا،

رستم و اسفندیار نامہ، اس میں رستم و اسفندیار کے معرکوں کی تفصیل ہے جبکہ بن
سالم نے اس کا ترجمہ کیا،

بہرام نامہ، مترجمہ جبلة بن سالم،

کار نامہ، نوشیروان کے حالات و واقعات ہیں،

شہزاد با پرویز،

کار نامہ، اردشیر بن بابک، جو بہت بڑا مدبر بادشاہ گذرا ہے، اس نے خود اپنے واقعات

و حالات اس کتاب میں قلمبند کئے تھے،

کتاب التاج،

بہرام و زرسی نامہ،

کار نامہ، نوشیروان کے حالات ہیں،

مزدک نامہ،

۱۷۲

۱۷۲ ان دو اخیر کتابوں کا ذکر تاریخ حمزہ اصفہانی صفحہ ۹ میں ہے، ۱۷۳ مروج الذهب مطبوعہ یورپ صفحہ ۱۷۲

جلد اول،

نوشیروان نامہ

سیرت نامہ، ہدایہ دین فرخ زاد کی تصنیف ہے،

عام تاریخوں اور سوانحیوں کے علاوہ اس قسم کی تمام تحریروں اور دستاویزوں کا بھی ترجمہ کیا گیا جن سے واقعات تاریخی کا پتہ لگتا تھا مثلاً نوشیروان نے اپنے بیٹے ہرمز کو جو وصیت نامہ لکھا اور خاندان کے لئے جو وصیت لکھی، اردشیر بابکان کا عہد نامہ شاپور کے نام، کسری و مرزبان کا سوال و جواب، نوشیروان کا خط سردارانِ فوج کے نام، نوشیروان اور جو اسپ کی باہمی خط و کتابت، یہ اور اسی قسم کی بہت سی تحریریں عربی میں ترجمہ کی گئیں،

باوجود اس کے کہ مسلمانوں نے فارس کی تاریخ کے ساتھ اس قدر اعتنا کیا تاہم یورپ نے ان کی کوششوں جو داد دی وہ یہ ہے کہ ملکہ صاحب نے جھون نے ایران کی تاریخ نہایت تحقیق و تدقیق سے لکھی تحریر فرماتے ہیں، کہ

”تمام مورخوں نے جو صدر اسلام کے بمصر تھے لکھا ہے کہ پیغمبر کے اصحاب نے ایرانیوں کی پامردی اور دلیری سے طیش میں آکر فتح کے بعد جس قدر ان کی مذہبی چیزیں پائین برباد کر دیں شہر کے شہر جلا دیئے، آتش کدوں میں آگ لگا دی، موبدوں اور دستوروں کو قتل کر دیا، اور جس قدر کتابیں تھیں، مذہبی یا تاریخی تمام برباد کر دیں، قریباً چار سو برس تک کسی نے ایران کی قدیم تاریخ کے مرتب کرنے کی طرف توجہ نہیں کی، سب سے پہلی کوشش اس باب میں جو ہوئی وہ سلاطین سامانیہ کی طرف سے ہوئی، اور وہ بھی اس وجہ سے کہ یہ خاندان، بہرام چوہین کی نسل سے تھا، اور ان کو اپنے باپ دادا کا نام زندہ کرنا مقصود تھا،

ملکہ صاحب نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ اول جو کتاب شاہانِ عجم کی تاریخ میں لکھی

۱۔ ان سات اخیر کتابوں کا ذکر کتاب الفہرست صفحہ ۳۰۵ میں ہے،

وہ شاہنامہ تھی، بلکہ صاحب نے صحابہ اور قرن اول پر جو متواتر اہتمام لگائے ہیں، ان سے قطع نظر کہ ان کا یہ بیان کس قدر صحیح ہے کہ مسلمانوں نے چار سو برس تک ایران کی تاریخ پر توجہ نہیں کی ذلک مبلغہ من العلم غریب بلکہ کو معلوم نہیں کہ ساسانیوں کے دور سے پہلے ایسے بہت سے مسلمان مورخ گذرے ہیں جنہوں نے اپنی تمام عمر صرف ایران کی تاریخ کی تدوین و ترتیب میں صرف کر دی ان میں سے ایک عمر کسروی تھا جس کا لقب اسی وجہ سے کسروی پڑ گیا تھا، خدائے نام جس کا ذکر ہم اوپر لکھ آئے ہیں، اس کی نسبت موسیٰ کسروی کا بیان ہے کہ میں نے اس کتاب کو بار بار پڑھا اور اس کی تصحیح و تحقیق میں بہت کوشش کی، لیکن اس کے جس قدر نسخے ہاتھ آئے سب مختلف اور متناقض تھے، بالآخر میں حسن بن علی الہمدانی سے مقام مراغہ میں ملا، اور چونکہ وہ اس فن کا بہت بڑا ماہر تھا اس سے اس کتاب کی تصحیح کرنی چاہی، اس کے بعد کسروی نے نہایت غور سے جس طرح سین و تاریخ کی تحقیق کی ہے اس کو مفصل لکھا ہے، مورخ مسعودی نے باوجود اس کے کہ عرب کی نسل سے ہے ایک کتاب خاص بہادران ایران کے معرکوں پر لکھی، اور خود کتاب التنبیہ والاشراف میں تصریح کی کہ میں نے یہ کتاب ابو عبیدہ کے جواب میں لکھی جس نے بہادران عرب کے معرکے لکھے تھے، غریب بلکہ گو یہ بھی نہیں معلوم کہ علامہ طبری مسعودی، ابو حنیفہ دیلمی، ابن واضح کاتب عباسی، حمزہ اصفہانی وغیرہ جنہوں نے ایران کی تاریخ میں نہایت تحقیق و تدقیق سے لکھیں سب کے سب ساسانی دور سے پہلے تھے، شاہنامہ اعام تاریخ کی حیثیت سے تو درکنار منظوم تاریخ ہونے کی حیثیت سے بھی نئی تصنیف نہیں، سب سے پہلے جس نے شاہنامہ نظم میں لکھا وہ ابو علی محمد بن احمد بسطامی شاعر تھا، لیکن اس نے صرف شاعرانہ حیثیت سے یہ کتاب نہیں لکھی، بلکہ ایران کی نہایت قدیم اور نابالغ

تاریخین فراہم کی ہیں، چنانچہ اس نے خود تصریح کی ہے کہ اس کتاب کے واقعات اس نے سیرالملوک
عبد اللہ بن المقفع و سیرالملوک محمد بن جہم البرکی و سیرالملوک ہشام بن القاسم و سیرالملوک ہرام بن
مروان شاہ و سیرالملوک ہرام بن ہران اصفہانی سے لئے ہیں، اور ہرام مجوسی کی تصنیفات سے
اس کا مقابلہ کیا ہے،

ملک صاحب کی کوتاہ بینی تو بالکل تعصب پر مبنی ہے لیکن چونکہ ایران کی تاریخوں میں جو
مسلمانوں نے لکھیں دور ازکار قصے مثلاً سمرغ، دیوسفید، مارضیاک، ہفتخوان وغیرہ اکثر پائے
جاتے ہیں، اس کے علاوہ یونانی مورخوں کی تحریروں سے اکثر جگہ مطابق نہیں، اس لئے ظاہر
یہ قیاس ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو ایران کا قدیم تاریخی سرمایہ ہاتھ نہیں آیا، لیکن درحقیقت یہ قیاس
صحیح نہیں، مسلمان ہمیشہ سے اس بات کے عادی ہیں کہ جو روایت اون کو ہاتھ آئے اُس کو بغیر
کسی تصرف اور کاٹ چھانٹ کے بیان کر دیں، ایران کی قدیم تاریخوں میں یہ تمام دور ازکار
قصے موجود تھے، اسلامی مورخوں نے اون کو اسی طرح نقل کر دیا، نہ اس لئے کہ وہ بھی وہم پرست
اور اس قسم کی مزخرفات پر یقین رکھنے والے تھے، بلکہ اس لئے کہ نقل و روایت میں دیانت داری
کا یہی مقتضا ہے کہ اپنی طرف سے کچھ تصرف نہ کیا جائے، مورخ یعقوبی نے اپنی تاریخ میں
مارضیاک و سلاطین کی درازی عمر وغیرہ کی نسبت صاف تصریح کر دی ہے کہ یہ ایرانیوں کی
لغویات ہیں "یرونی نے آثار الباقیہ میں لکھا ہے، کہ ولھم فی التواریخ القسم الاول و
اعمار الملوک و افاعیلھم المشہورۃ عنھم ما یستفزع عن استماعہ القلوب و تعجب
الآذان ولا تقبلہ العقول،

یونانی مورخوں سے اختلاف کی یہ کیفیت ہے کہ مسلمانوں نے جب ایران کی تاریخ لکھنے

پر توجہ کی تو اودن کے سامنے دو مختلف مآخذ موجود تھے، خود ایرانی تصنیفات اور یونانی مورخوں کی
جستہ جستہ تحریریں، لیکن مسلمانوں نے صاحب البیت ادری بامیفہ کے بموجب ایرانی ہی تصنیفات
پر اعتبار کیا، مورخ مسعودی نے کتاب التنبیہ والاشراف میں صاف لکھا ہے،

و لعندک من ذلک الاما ذکرنا لفرس دون غیر ہم من الامم کلا سرائیلین
والیونانیین والروم اذ کان ما یدھبون الیہ فی ذلک خلاف ما حکمہ الفرس و کانت الفرس
احق ان یؤخذ عنہا، یعنی میں نے اس باب میں صرف وہ بیان کیا ہے جو ایرانیوں نے
لکھا ہے، نہ وہ جو اور قوموں مثلاً یہودیوں، یونانیوں اور رومیوں نے لکھا ہے، کیونکہ ان
قوموں کا بیان ایرانیوں سے مختلف ہے، اور ایرانی ہی اس بات کے مستحق ہیں کہ
اودن کی روایت اختیار کی جائے۔

مذہبی تصنیفات
کا ترجمہ

تاریخ کے علاوہ مذہبی کتابوں کا ایک بڑا سلسلہ تھا اور وہ جہاں تک مل سکا عربی
زبان میں ترجمہ کیا گیا،

ایران میں سب سے پہلا بانی مذہب جس کا نام و نشان معلوم ہی زردشت
تھا، اس پر جو کتاب (خیال اس کے) آسمان سے اتری اس کا نام اوستا تھا، یہ کتاب قدیم
پہلوی زبان میں تھی، زردشت نے خود اس کا ترجمہ کیا، اور اس کا نام پاژندر کھا، پھر موبدون
نے اس شرح کی شرح لکھی، جس کا نام پارده تھا، مجوسی اس تمام سلسلے کو آسمانی اور وحی الہی
خیال کرتے تھے، شرح الشرح تو سکندر کے ہاتھوں بالکل برباد ہو گئی، لیکن اوستا اور ژند پائند
کا سلسلہ باوجود سکندر کی غارت گری کے جا بجا بچا رہ گیا، اور وہی مسلمانوں کے ہاتھ آیا،
اوستا میں کل ۲۱ سورتیں تھیں اور ہر سورۃ تقریباً چار چار سو صفحوں میں لکھی جاتی تھی، ان سورتوں

لے دیکھو کتاب مذکور صفحہ ۱۰۵،

مین سے ایک سورہ کا نام جبرئیل تھا جس میں دنیا کے آغاز اور انجام کا حال بیان کیا گیا ہے، ایک سورہ کا نام ہادوخت تھا، جہین نصائح اور نپہ تھی، غرض یہ تمام سلسلہ مسلمانوں نے بہم پہنچایا، اور نہایت احتیاط سے اسکو محفوظ رکھا، چنانچہ مورخ مسعودی نے تصریح کی ہے کہ چوتھی صدی کے آغاز تک یہ کمال نسخہ موجود تھا، اور سستیان میں ایک شخص کو یہ کتاب تمام و کمال حفظ یاد تھی، اگرچہ قرآن سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ تمام کتابیں عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں، لیکن اس قدر تو مصرح شہادتوں سے ثابت ہے کہ اوستا کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا اور مدون تک اس کے نسخے پائے جاتے تھے، حمزہ اصفہانی چوتھی صدی ہجری میں تھا اس نے اپنی کتاب تاریخ نسی الملوک میں جایجا اوستا کے عربی ترجمہ کے حوالے دیئے ہیں، اور یہ ترجمہ خود اس کی نظر سے گذرا تھا، حمزہ اصفہانی نے جو تاریخ لکھی اس میں بھی تصریح کی ہے کہ میں اس کتاب کے واقعات کو اوستا سے مقابلہ کر کے صحیح کیا ہے،

زردشت کے علاوہ اور بہت سے جو مدعیان نبوت یا پانیاں مذہب پیدا ہوئے، ان میں مرقون بن دیصان، مزدک اور مانی زیادہ مشہور ہیں، مرقیون سس کے زمانہ میں تھا، جو قیصران روم کے سلسلہ میں بارہواں قیصر گذرا ہے، ابن دیصان، مرقیون سے ۳۰ برس بعد پیدا ہوا، مانی، شاپور بن اردشیر کے زمانہ میں تھا، مزدک قباد کا ہم عصر تھا، مرقیون اس بات کا قائل تھا کہ تمام کائنات نور و ظلمت سے پیدا ہوئی ہے، خدا نے خود کائنات کو نہیں پیدا کیا کیونکہ کائنات برائی سے خالی نہیں اور خدا برائی کا خالق نہیں ہو سکتا، مرقیون نے عقائد وغیرہ کے متعلق ایک کتاب لکھی جس کا نام انجیل رکھا، یہ کتاب بعینہ عربی زبان میں

۱۵ اوستا و زرد و پازند کے متعلق دیکھو کتاب البینہ والاشراف ص ۹۱-۹۲، مسعودی مبلوہ یورپ جلد دوم صفحہ ۱۲۶،

و تاریخ حمزہ اصفہانی صفحہ ۶ و الآثار الباقیہ للبیرونی ص ۱۰۵،

ترجمہ کی گئی،

ابن دیمان کا مذہب مرقیون کے قریب قریب ہے، بلکہ گویا مرقیون کے مذہب کی ایک شاخ ہے اس نے جو کتابیں تصنیف کی تھیں ان میں سے کتب ذیل کا عربی زبان میں ترجمہ ہوا،

کتاب النور والظلمة، کتاب روحانیۃ الحق، کتاب المتحرک والجماد، مانی نبوت کا مدعی تھا اور اپنے تئیں فارقلیط کا مصداق سمجھتا تھا اس نے ایک انجیل تصنیف کی تھی جو موجودہ انجیل سے بالکل الگ تھی اس کے اصول عقائد یہ تھے کہ نور و ظلمت قدیم ہیں احکام فقہی میں جانور کا ذبح کرنا، آگ، پانی، نباتات کو نقصان پہنچانا حرام ہے، اس کی تصنیفات بکثرت ہیں، جن میں سات بطور اصل کے ہیں، ان میں ایک فارسی زبان اور چھ سریانی زبان میں ہیں، یعنی سفر الاسرار، سفر الجبارۃ، فرائض السامین، شاپورگان، سفر الاحیار، فرماطیہ،

شاپورگان، مذہبی کتاب ہونے کے ساتھ تاریخی حیثیت بھی رکھتی تھی، علامہ ابوریحان بیرونی نے اپنی کتاب الآثار الباقیۃ میں جا بجا اس کے حوالے دیئے ہیں، اور لکھا ہے کہ تاریخی واقعات کے متعلق اردو شیر کے زمانہ کے بعد ایرانی تصنیفات میں سب سے زیادہ قابل اعتماد مانی کی تصنیفات ایک مدت تک موجود رہیں، علامہ ابوریحان بیرونی نے ایک سال میں جو الآثار الباقیۃ کے ساتھ چھپا ہے لکھا ہے کہ مجھ کو مانی کی تصنیفات کی بہت تلاش تھی، چنانچہ ایک دوست کے ذریعہ سے کتب ذیل میسر آئیں،

فرماطیا، سفر الجبارۃ، کثر الاحیار، فتح البقیں، انجیل، شاپورگان، سفر الاسرار، ان کتابوں کے

علاوہ مانی نے بہت سے چھوٹے چھوٹے رسالے لکھے تھے، اور ان تمام رسالوں کا عربی زبان میں ترجمہ کیا گیا، ابن النذیم نے ان تمام رسالوں کے نام یہ تفصیل لکھے ہیں،

مانی کی تصنیفات و تالیفات اس کثرت سے عربی میں متداول ہوئیں کہ مسلمانوں میں اس کے معتقدات و خیالات عام طور پر پھیل گئے، یہاں تک کہ بہت سے لوگوں کی نسبت گمان کیا گیا کہ وہ مانی کے پیرو ہو گئے، مسعودی کے حوالہ سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں، کہ ابن ابی العرجاء حماد عجزیہ بخاری بن زیاد، مطیع بن ایاس نے مانی کی تائید میں کتابیں لکھیں، ابن النذیم نے اور بھی مسلمان علماء کے نام لکھے ہیں جو مانی کی پیروی میں بدنام تھے، لیکن میرا خیال ہے کہ یہ زری تہمت ہے، مسلمانوں میں ہمیشہ آزاد خیالی، اور تعصب دونوں ساتھ ساتھ رہے ہیں، جو لوگ آزاد خیال تھے، وہ ہر فرقہ اور ہر مذہب کے مسائل کی تحقیقات اور اس کا تذکرہ کرتے رہتے تھے، مہتصون کے نزدیک غیر مذہب والوں کا نام لینا بھی کفر تھا، اس لئے جو آزاد خیال علماء غیر مذہب کے مسائل کو کسی حیثیت سے بیان کرتے تھے مہتصون کے نزدیک وہ انہی مذاہب کے پیرو کہلاتے تھے،

ایران میں سب سے اخیر جو شخص مذہبی فرقہ کا بانی ہوا وہ مزدک تھا، یہ

نوشیروان کے باپ قباد کے زمانہ میں تھا، اور قباد اس کا مقلد ہو گیا تھا مزدک کا اصل مذہب قریب قریب وہی تھا جو آج کل یورپ میں رڈیکل اور سوشلسٹ وغیرہ کا ہے، یعنی ہر آدمی، دوسرے آدمی کے مال اور ناموس پر اختیار رکھتا ہے، اسی بنا پر مزدک کے مذہب میں زنا کچھ گناہ نہ تھا، یہ معلوم نہیں کہ مزدک نے کوئی مستقل تصنیف کی تھی یا نہیں،

۱۵ مانی و مرقیون و ابن ویصان اور ان کی تصنیفات و مسائل کا ذکر فرست ابن النذیم و کتاب التنبیہ الاثرات والاثرات الباقیہ میں مفصلاً و مجملًا ہے،

لیکن یہ ثابت ہے کہ اس کے مسلمات و مقدمات و احکام و مسائل جس قدر تھے عربی زبان میں آگئے تھے، چنانچہ علامہ بلخی نے اس پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جس کا نام عیون المسائل و اجوابا ہے، مزدک کے حالات فارسی زبان میں اسلام سے پہلے قلیبند کئے گئے تھے، عبداللہ بن المقفع نے اس کا ترجمہ عربی زبان میں کیا،

فن ادب

تاریخی اور مذہبی تصنیفات کے بعد جو چیز مسلمانوں کو سب سے زیادہ مرغوب تھی وہ فن ادب تھا، چنانچہ فارسی کے لٹریچر کا جس قدر سرمایہ ہاتھ آیا، عربی میں ترجمہ کیا گیا، اس سلسلہ میں زیادہ دھچپ اور لطیف کتاب ہزار افسانہ تھی جو عربی میں ترجمہ ہو کر الف لیلہ کے نام سے مشہور ہوئی، یہ کتاب اہل میں شاہان عجم کے مشغلہ اور شب بیداری کے لئے تصنیف ہوئی تھی، اس میں ہزار راتیں اور دوسو سے کم قصے تھے چنانچہ اس کا بعینہ ترجمہ کیا گیا، لیکن موجود الف لیلہ فارسی کا ترجمہ نہیں ہے، بلکہ غالباً اس نسخہ سے مرتب کیا گیا ہے، جو محمد بن عبدوس ہشامی نے بہت سے فنانہ گویوں کو جمع کر کے خود ایک جدید کتاب تیار کی تھی، جس میں ۸۰۰ راتیں تھیں،

الف لیلہ کے سوا فارسی کے اور بہت سے ناول اور افسانے عربی زبان میں ترجمہ کئے گئے، لیکن افسوس ہے کہ ان کے نام عربی میں اگر کچھ ایسے بدل گئے ہیں کہ لفظ کی صحت نہیں ہو سکتی، ان میں سے ابن الندیم نے جن کتابوں کا ذکر کیا ہے، حسب ذیل ہیں، کتاب یوسفاس، تجدد خسروا، قرین، خرافہ و نزہۃ، خرس و خرگوش، روز بہ، سنگ زمانہ، و شاہ زنان، مژد نامہ،

۱۔ کتاب الفہرست صفحہ ۳۴۲، ۲۔ ایضاً صفحہ ۱۱۸، ۳۔ الف لیلہ کے متعلق پوری تفصیل کتاب الفہرست ۳۴۲ میں ہے، ۴۔ کتاب الفہرست صفحہ ۳۰۵،

اس سلسلہ کے علاوہ فنِ انشائیہ کی اور بہت سی کتابیں ترجمہ ہوئیں، ان میں سب سے نادر اور عجیب کتاب تہمید تھی، اس کتاب کی خوبی اور عمدگی اس قدر مسلم تھی کہ ملاحدہ اس کو قرآن مجید کے مقابلہ میں پیش کرتے تھے، (نمود بائد) چنانچہ علامہ باقلانی کو اپنی کتاب اعجاز القرآن میں اس کا جواب دینا پڑا، تہمید کے مقابلہ کی دوسری کتاب ارد شیر کا عہد نامہ تھی، چنانچہ اس کا ترجمہ بھی عربی میں موجود ہے، ابن الندیم نے لکھا ہے کہ جن کتابوں کی خوبی پر تمام زمانہ کا اتفاق ہے، وہ حسبِ قیل ہیں، محمد ارد شیر، کلیلہ دمنہ، رسالہ عمارۃ بن حمزہ، مآہانیہ، تہمید، رسالہ حسن لاجد بن یوسف الکاتبی،

آداب و اخلاق کی کتابیں بھی کثرت سے ترجمہ کی گئیں، ان میں سے چند کے نام ذیل میں ہیں،

نامہ فرخ زاد، بیٹے کی نصیحت کے لئے لکھی تھی،

نامہ نہر او جیس، یہ دونوں موبد تھے، اور بزرگچہر وزیر نو شیروان کے لئے یہ کتاب لکھی تھی،

بفردس،

موبد موبدان کی کتاب، محاضرات اور اخلاق میں ہے،
کتاب ارد شیر فی التدریس، یہ کتاب ارد شیر کے حکم سے تمام حکماء کی کتابوں سے اتفاق کر کے لکھی گئی تھی،

کتاب بن مرد بود، ہر مزین کسری کے لئے تصنیف کی گئی تھی،
توقیعات کسری، نو شیروان کے فرامین اور احکام،

لے فہرست صفحہ ۱۲۶، ۱۲۷ ان کتابوں کا ذکر حضرت ابن الندیم صفحہ ۳۱۵ و ۳۱۶ میں ہے،

آداب کبیر
آداب صغیر { یہ دونوں کتابیں آداب اخلاق میں ہیں اور عبد اللہ بن المقفع نے انکا ترجمہ کیا

فن حرب

فن حرب اور تدبیر جنگ کے متعلق نہایت مفید کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، چنانچہ بعض کتابوں کے نام ذیل میں درج ہیں،

کتاب آداب الحروب، اس میں نہایت تفصیل سے لشکر آرائی، قلعوں اور سرد
کا محاصرہ، گشت کی فوج سرحد کی مضبوطی، اس قسم کے امور کے متعلق ہر قسم کے قاعدے اور
تدبیریں درج تھیں، یہ کتاب ارد شیر کے لئے تیار کی گئی تھی،

کتاب تعبیت الحروب { اس میں خاص لشکر آرائی اور سواروں کی قواعد کے
و آداب الاساورۃ، طریقے درج تھے،

کتاب الرمی، تیر اندازی کے فن میں تھی اور بہرام گور کی تالیف تھی،

چوگان و گوی، اس کا مضمون نام سے ظاہر ہے،

ان فنون کے سوا اور بہت سے مضامین کی کتابیں ترجمہ کی گئیں، مثلاً بیطاری،

شکار بازی، قیافہ و شکون، وغیرہ وغیرہ، چنانچہ ان مترجم کتابوں کے نام
جایزہ مست ابن النذیم میں ملتے ہیں،

کلدانی ہنپی، سریانی

تمام مورخوں کا بیان ہے کہ دنیا میں سب سے اول تہذیب و تمدن کی ابتدا

بابل و نینوا سے ہوئی، اور یہ مقامات کسی زمانہ میں جاہ و دولت اور حرقت و صنعت کے

لے ان کتابوں کے لئے دیکھو ابن النذیم صفحہ ۳۱۴،

مرکز تھے خسوف و کسوف کے دریافت کے قاعدے اول یہیں کے علمائے معلوم کئے، دھوپ گھڑی اول یہیں ایجاد ہوئی، یہاں کی زبان نے مختلف دوروں میں مختلف نام پائے، یعنی آرامی پھر کلدانی، پھر سریانی، آرامی و کلدانی پیکانی خط میں لکھی جاتی تھی،

مسلمانوں نے قدامت کے لحاظ سے ان زبانوں کی طرف نہایت توجہ کی، اور بڑی مدد اس بات سے ملی کہ مترجموں کے گروہ میں سے اکثر انہی ممالک کے رہنے والے تھے، اور سریانی زبان ان کی علمی اور قومی زبان تھی، ان زبانوں میں اگرچہ کسی وقت بہت سے علوم و فنون موجود تھے، لیکن مسلمانوں کے دور تک اصلی علوم اکثر مٹ چکے تھے، اور اخیر آخر صرف نجوم، سحر، خواب کی تعبیر، اور اس قسم کی باتوں پر مدار رہ گیا تھا، غرض جو کچھ ذخیرہ مل سکا مہیا کیا گیا، اور عربی زبان میں منتقل ہوا،

بابل میں ستاروں کے نام پر سات بڑے عظیم الشان سیکل تعمیر کئے گئے تھے جنہیں سے بعض کے کھنڈر اب بھی موجود ہیں، یہ سیکل بڑے بڑے علماء کے اہتمام میں تھے، اور وہ ان سیکلوں سے رصد خانہ کا کام لیتے تھے، چنانچہ عطار د کا سیکل ہرگز کے اہتمام میں ہنرمندی کا پینکلوں کے اہتمام میں، مریخ کا طیفروس کے اہتمام میں تھا، ہرقل اور قیطوار بھی انہی علماء میں تھے،

تینکلوں ایک مشہور عالم بیان کا تھا، جس کی نسبت علامہ ابن النذیم نے لکھا ہے کہ ضحاک کے وقت میں تھا،

افسوس ہے کہ انگریزی کتابوں کی رو سے ان ناموں کی تصحیح نہیں ہو سکتی، تو فل آفری

نے اپنی کتاب سیاحت المعارف میں جو یورپین تصنیفات سے ماخوذ ہے، لکھا ہے کہ بابل

کے علمائین سے سیلوں ایک بڑا ہدیت دان تھا جو حضرت عیسیٰؑ سے ۲۱۳ برس پہلے تھا، ممکن ہے کہ یہ تینکلوں ہو جس کو ابن النذیم نے ضحاک کا معاصر لکھا ہے، بہر حال عرب کے مورخوں کی تحریر کے مطابق ان سات علمائین سے اکثر وں کی تصنیفات بہم پہنچیں اور ان کا ترجمہ کیا گیا تینکلوں کی کتاب عربی میں ترجمہ ہو کر کتاب الوجہ واحد کے نام سے موسوم ہوئی، قیطور کی کتاب کا نام صناعت النجوم رکھا گیا، ہر مہر کی بہت سی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا جن کے نام ابن النذیم نے تفصیل سے لکھے ہیں، لیکن چونکہ وہ صرف جادو اور شعبہ وکیما کے متعلق ہیں ان میں ان کے نام قلم انداز کرتا ہوں،

بابل کی تاریخین جو ہین کی زبان میں لکھی گئی تھیں ان میں سے اکثر کا ترجمہ ہوا، چنانچہ ابن النذیم نے ان کے عربی نام حب ذیل لکھے ہیں، کتاب ملک بابل، کتاب مزد، کتاب الملك الراکب، کتاب ایشخ والفتی، کتاب ارد شیر، کتاب لاہج، کتاب حکیم الناسک، مانی کی سات مشہور تصنیفات میں سے چھ سریانی زبان میں تھیں اور ان سب کا ترجمہ ہوا، چنانچہ اس کا ذکر زبان فارسی کے ذیل میں اوپر گذر چکا،

کلدانی زبان کا سب سے بڑا مشہور مترجم احمد بن علی تھا، جو ابن وحیشہ کے نام سے مشہور ہے، اور جو نسل کے لحاظ سے بھی کلدانی تھا، علم فلاحہ کے متعلق اس نے بابل کی تصنیفات کا جو مجموعہ مرتب کیا وہ حقیقت نہایت مفید تصنیف ہے، اور آج بھی مصر کے کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے، طب، دینیات، سحر، نجوم وغیرہ کے متعلق اس نے کلدانی زبان کا بہت بڑا ذخیرہ عربی زبان میں منتقل کیا، ان میں سے ابن النذیم نے جن کتابوں کے نام لکھے ہیں حسب ذیل ہیں،

کتاب طرد الشیاطین، کتاب السحر الکبیر، کتاب السحر الصغیر، کتاب الدوار،

علی مذہب البیضا، کتاب مذاہب الکلدیین فی الاصلنام، کتاب الاشارة فی السحر، کتاب اسرار
الکواکب، کتاب حیاطوئی الکلدانی، کتاب الحیوة والمماتة فی علاج الامراض لرامہطابن سموطن
الکلدانی، کتاب لاصنام، کتاب لقراہین، کتاب الطبیعة، کتاب الاسمار،

عبرانی

یہ زبان سٹیک زبان کی شاخ اور کلدانی کی بہن ہے، اس زبان میں اگرچہ فلسفہ
وسائنس کا ذخیرہ نہیں تھا، لیکن توریت وزبور و انجیل کی اصلی زبان عبرانی ہی اور بہت سے
صحف انبیاء بھی اسی زبان میں ہیں، اس لحاظ سے اس زبان کے ساتھ بھی نہایت اہمیت
کیا گیا، غالباً سب سے اول جس نے عبرانی کتابوں کا ترجمہ کیا وہ احمد بن عبد اللہ بن سلام
ہارون الرشید کے دربار کا ملازم تھا، اس فاضل نے عہد عتیق اور عہد جدید کی تمام کتابوں کا
ترجمہ کیا اور یہ التزام رکھا کہ جہاں تک ممکن ہو ہر لفظ کا ترجمہ کیا جائے، چنانچہ دیباچہ میں لکھا
ہے کہ میں نے صحف انبیاء توراة، انجیل اور کتب انبیاء کا ترجمہ عبرانی اور یونانی و عیسائی زبان
سے کیا، اور ترجمہ میں عبارت کی خوبی اور آرائش سے بالکل قطع نظر کی تاکہ معنی میں کسی قسم
کا فرق نہ آنے پائے،

توریت کا دوسرا ترجمہ حنین بن اسحاق نے کیا، یہ ترجمہ اس یونانی نسخہ سے کیا گیا تھا جو
مصر میں بطلمیوس اسکندر کے زمانہ میں ۷۲ بڑے بڑے نامور پادریوں نے عبرانی زبان سے
یونانی زبان میں کیا تھا، اور یہ نسخہ تمام نسخوں سے صحیح تر سمجھا جاتا تھا،

۱۵ کتاب الفہرست صفحہ ۲۴۵ و ۳۱۲، ۱۶ یہ تمام تفصیل کتاب الفہرست صفحہ ۲۲ و ۲۳ میں ہے،

۱۷ کتاب التبیہ والاشراف للسعودی صفحہ ۱۱۲،

عہد عتیق اور جدید کے مجموعہ کا جس میں ۲۴ کتابیں شامل ہیں، اور لوگوں نے بھی عربی زبان میں ترجمہ کیا جن میں سے اکثر یہود تھے، چنانچہ ان میں سے مفصلہ ذیل علماء کا نام مسطور ہے کہ کتاب التنبیہ والاشراف میں لکھا ہے،

ابو کثیر یحییٰ بن زکریا الکاتب الطبرانی، ۳۳۲ھ میں وفات پائی،
سعد بن یعقوب الفیومی اشعشی، بہت بڑا فاضل تھا، بغداد کے وزیر اور قضا

کے دربار میں اکثر حاضر ہوتا تھا، اور اسرائیلیوں کے مباحثات میں اس کے فیصلے ہمیشہ تسلیم کیے جاتے تھے، ۳۳۳ھ کے بعد وفات پائی،

داؤد قومی، بیت المقدس میں رہا کرتا تھا، ۳۳۴ھ میں

وفات پائی،

ابراہیم بغدادی، یہ بھی چوتھی صدی میں تھا،

قبطی

قبطی زبان سے مصر کی قدیم زبان مراد ہے، مصر میں اگرچہ آج کل عموماً عربی زبان شائع ہے، لیکن اصل قبطی زبان معدوم نہیں ہوئی، اور قبطیوں کی مذہبی کتابیں اب بھی اسی زبان میں لکھی جاتی ہیں، البتہ خطوط میں بہت انقلابات ہوئے، نہایت ابتدائی زمانہ میں ہیر و غلوفی خط جاری تھا، جو اہرام وغیرہ پر کندہ ہے، اس خط میں حروف نہ تھے صرف نقوش اور تصویریں تھیں جو بالذات یا بالعرض مطالب پر دلالت کرتی تھیں، ۳۳۵ھ میں

لہ ان چاروں کے لئے دیکھو کتاب التنبیہ والاشراف صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴ سیاحۃ المعارف صفحہ ۶۱،

ابجدی حروف ایجاد ہوئے، مذہب عیسوی کا قدم آیا تو یونانی خط جاری ہوا، اور تمام تالیفات و تصنیفات اسی زبان میں ہونے لگیں،

قدیم زمانہ کی تصنیفات تو اسلام سے پہلے معدوم ہو چکی تھیں، لیکن زمانہ مابعد کا بہت بڑا ذخیرہ موجود تھا، جو زیادہ تر بلکہ قریباً کل یونانی زبان میں تھا، کیونکہ اسکندریہ میں حضرت عیسیٰ سے ۲۸۸ برس پہلے فلسفہ کا جو مدرسہ قائم ہوا تھا وہ گویا یونان کی شاخ تھا اور اسکندریہ کے بڑے بڑے حکماء مثلاً ارسطو، ارسطو، اپلونیس، فروریوس وغیرہ جن کا ذکر اوپر گذر چکا، سب دراصل یونانی اس عہد کی اکثر تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں، لیکن ان کا ذکر یونان کے تذکرہ میں گذر چکا، یہاں صرف قطبی زبان کے سرمایہ سے بحث ہو، اگرچہ ہم تفصیل سے یہ نہیں بتا سکتے کہ اس زبان کی کیا کیا کتابیں ترجمہ ہوئیں، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس زبان کے ہر قسم کے سرمایے ہم پہنچانے میں نہایت کوششیں کی گئیں، لوگوں کو تعجب ہو گا لیکن مورخ مسعودی نے بڑے وثوق کے ساتھ بیک واسطہ روایت کی ہے کہ حضرت ذوالنون مصری کو مصر کی قدیم عمارتوں کے کتبوں کے دریافت کرنے کا نہایت شوق تھا، اور انھوں نے ہیر و غلو فی خط کے نقوش اور تصویرون کو بڑی کوشش سے پڑھا تھا، مسعودی کے حاصل نظر جیسا کہ علامہ مقریزی نے نقل کئے ہیں،

واخبرنی غیر واحد من بلاد اخمیم من صعيد مصر عن ابی الفیض ذی النون

ابراہیم المصری الاخمیمی انہ دکان حکیمہ وکانت لہ طریقۃ یا بیتھا و نخلۃ یحصد
وکان من یقر علی اخبار ہذا البرائی و امتحن کثیرا مما صور فیھا و رسم علیھا من الکتابۃ

۱۰ دیکھو مقریزی جلد اول صفحہ ۹۳، ۱۰۰ برابی بربا کی جمع ہے، بربا مصر کے قدیم مقبروں اور اس قسم کی عمارتوں کو کہتے ہیں،

والصویر قال راایت فی بعض البراہین کتاباً تدبرہ فاذا اھو + ورایت فی بعضہا کتاباً
تدبرہ فاذا فیہ یقدر المقدر والقضاء یضک

ابو زید لکھنے لکھا ہے کہ اہرام پر جو تحریریں ہیں ان میں سے ایک عبارت کا عربی میں
ترجمہ کیا گیا، تو اس کا یہ مطلب تھا ان مورخ مقرر نے اپنی کتاب (جلد اول صفحہ ۱۱۶) میں
ایک اور واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نہایت قدیم قبلی خط کے پڑھنے
والے اسلام کے زمانہ میں موجود تھے، اگر یہ روایتیں صحیح ہیں تو ہیر و غلوفی خط کے پڑھنے کا خیر پور
سبب چھن کر مسلمانوں کو ملنا چاہئے، ہیر و غلوفی خط کے متعلق کچھ شبہ ہو تو ہو، لیکن زمانہ مانعہ کی
قبلی تصنیفات کا ترجمہ کیا جانا بالکل یقینی ہے، فرعون کے زمانہ کی مالکذاری اور اس کے
مصارف کی تعداد اور تفصیل جو مسلمان مورخوں نے لکھی ہے، وہ درحقیقت ایک قبلی کتاب کا
ترجمہ ہے، چنانچہ مورخ مقرر نے اس کتاب کے ترجمہ کے جانے کی تصریح کی ہے،

سنکرت

ابوہم لکھ آئے ہیں کہ سنکرت کے ترجموں کی ابتداء خلیفہ منصور کے عہد سے ہوئی
یعنی ہندوستان کا ایک نامور پنڈت منصور کے دربار میں آیا، اور کتاب سدھاشا نند گدرا
جس کا ترجمہ دربار کے ایک عالم محمد بن ابراہیم فزاری نے کیا، اسی زمانہ میں یہی برہمنی نے ایک
شخص کو ہندوستان بھیجا کہ وہ ان جو دوائیں پیدا ہوتی ہیں، ان کو تلاش کر کے لائے اور نیز
ہندوستان والوں کے عقائد اور مذہب وغیرہ کی تفصیل لکھ کر لائے، چنانچہ اس رپورٹ کا
ایک نسخہ علامہ ابن النذیم نے یعقوب گندی کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیکھا تھا، جس کی تاریخ سن ۳۰۰

۲۲۹ تھی علامہ مذکور نے لکھا ہے کہ خاندان براہمہ نے ہندوستان سے بہت سے پنڈت اور ویدک کے علما طلب کئے افسوس کہ ان کے نام کی تفصیل صحت کے ساتھ نہیں ملتی، چنانچہ اپنی کتاب البیان والتبیین میں ایک جگہ ایک ضمنی تذکرہ میں لکھ گیا ہے کہ ہنر کا بیان ہے کہ جس زمانہ میں یحییٰ بن خالد نے ہندوستان کے حکیموں یعنی منک، مارکر، فلرعل، سندبار وغیرہ کو طلب کیا تھا میں نے بہلہ ہندی سے پوچھا کہ بلاغت کس کو کہتے ہیں انہم اس عبارت سے پتہ لگتا ہے کہ بہت سے ہندو پنڈت اور طبیب بغداد میں آئے تھے لیکن افسوس ہے کہ ان کی تفصیل نہیں ملتی،

براہمہ کے سوا، ہرون الرشید اور مامون الرشید کی قدردانی نے ہندوستان کے اہل کمال کو بغداد کی طرف متوجہ کیا، ہرون الرشید ایک مرتبہ تخت بیمار ہوا اور پایہ تخت کے اطباء علاج سے عاجز آ گئے، اس زمانہ میں ہندوستان کے ایک پنڈت کی شہرت دور دور پھیلی ہوئی تھی، ابو عمر جمی کی تحریک سے ہرون الرشید نے اس کو طلب کیا، اور اس کے علاج سے خدا نے شفا دی، اس فاضل کا نام منکا تھا اور وہ طبابت کے علاوہ علوم عقیدہ کا بڑا ماہر تھا، بغداد میں رہ کر اس نے فارسی زبان سیکھ لی اور سنسکرت کتابوں کے ترجمے کرائے،

ہرون الرشید کے دربار کا ایک نامور پنڈت سالی تھا جس کو عرب کے مصنف صالح لکھتے ہیں، اسی عہد میں ایک اور مشہور فاضل ہندو تھا جس نے سنسکرت کتابوں کے ترجمے کئے، اس کے باپ کا نام دھن تھا، اور اہل عرب اس کو اس کے اصلی نام کے

۱۵ کتاب الفہرست صفحہ ۳۴۵، ۱۶ کتاب مذکور صفحہ ۴۰ مطبوعہ مصر، ۱۷ منکا کا مفصل تذکرہ طبقات

جگے ہمیشہ ابن دھن یعنی دہن کا بیٹا لکھتے ہیں، برکیوں نے بغداد میں جو ہسپتال بنایا تھا،
یہ اوس کا افسر تھا،

معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں سنسکرت اور بھاشا کی تعلیم اس حد تک وسیع ہو گئی تھی کہ
مدت تک ایک گروہ اس قسم کا موجود رہا جو ان زبانوں سے واقفیت رکھتا تھا، ہرون الرشید
نے ہندوستان میں جو علما مناظرہ کے لئے بھیجے تھے، ضرور ہے کہ سنسکرت دان ہوں گے،
مورخ مسعودی ^{۳۳۵} میں کھنات آیا تھا، اور وہ ان کے حالات سے واقفیت پیدا کی تھی
وہ لکھتا ہے کہ یہاں کا راجہ مذہبی مناظروں کا بہت شائق ہی اور مسلمان اور دوسرے مذہب
کے لوگ جو اس شہر میں آتے ہیں ان سے بحث اور گفتگو کرتا رہتا ہے، یہ ظاہر ہے کہ مناظرہ
بھاشا زبان میں ہوتا ہوگا، اور سنسکرت تصنیفات سے واقفیت کے بغیر مناظرہ کی بنیاد قائم نہیں
ہو سکتی،

اس گروہ میں سب سے بڑا ماہر ابوریحان بیرونی تھا، جس کا مختصر حال ہم اوپر لکھ
آئے ہیں اس کی سنسکرت دانی اس مرتبہ کی تھی کہ اس نے بعض عربی تصنیفات کو ہندوؤں
کے لئے سنسکرت میں ترجمہ کیا، سنسکرت علوم و فنون کے متعلق جو کتاب اس نے لکھی ہو اور
جس کو جرمنی کے مشہور پروفیسر زخاؤ نے اپنی تصحیح سے چھپوایا ہے ہمارے سامنے ہے، یہ کتاب
درحقیقت سنسکرت علوم و فنون کا نہایت عمدہ خلاصہ ہے مصنف نے سنسکرت کی بہت
سی مستند اور قدیم تصنیفات سے ذخیرہ معلومات مہیا کیا ہے، ایک عجیب بات یہ ہے کہ
چونکہ ہندو اپنی کتابوں کے دیئے میں نخل کرتے تھے، اس لئے مصنف نے بہت سی کتابوں
کو زبانی پڑھا اور یاد کیا، اس نے خود لکھا ہے کہ مختلف پرائون میں سے جو پران میں نے

زبانی سیکھے وہ حسب ذیل ہیں،

اوپر پران، چھ پران، کورم پران، براہ پران، نرسنگھ پران، بایو پران، بامتن پران، ہند پران، اسکند پران، ادت پران، سوم پران، سانب پران، برہماند پران، مارکنڈیو پران، تمارکشن پران، بشن پران، برہم پران، ہمیش پران،

یرونی کی کتاب کی جامعیت و وسعت معلومات کا اندازہ ان ابواب کے عنوان سے ہو سکتا ہے جو مصنف نے اختیار کئے ہیں، یہ کل اتنی عنوان ہیں، اور ہر عنوان پر تفصیلی بحث کی ہے، اور جو کچھ لکھا ہے سنسکرت کی مستند کتابوں سے لکھا ہے، ان میں سے بعض عنوان ہم نمونہ کے طور پر نقل کرتے ہیں،

(۱) ہندون کا اعتقاد خدا کی نسبت،

(۲) موجودات عقلیہ اور حسیہ کی نسبت اعتقاد،

(۳) تناسخ کا مسئلہ،

(۴) بید اور پران اور دیگر مذہبی کتابیں،

(۵) نحو اور عروض کی تصنیفات،

(۶) دیگر علوم کے متعلق تصنیفات،

(۷) ہیئت اور نجوم، اس کے متعلق بہت سے عنوان قائم کئے ہیں اور ہر ایک پر مفصل بحث کی ہے،

(۸) حرام و حلال،

(۹) قانون وراثت،

اس نامور مصنف نے علاوہ اس کتاب کے سنسکرت کی متعدد کتابیں عربی میں ترجمہ کیں

یاسنکرت کی کتابوں سے اخذ کر کے لکھیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

سامیکا،

پاتنجلی

پلس سدھانتا،

براہم سدھانتا

برہ تسامیتا،

لاجو،

مصنفہ براہم

براہمیا

سدھانتا پر ایک کتاب جس کا نام جوامع الوجود وخواطر المنود ہے، یہ کتاب ۵۰۰ صفحوں میں ہے
کھنڈ کھنڈ کا، اس کتاب کا ترجمہ پہلے عربی میں ہوا تھا، جس کو عربی کتابوں میں ارکنڈ

لکھتے ہیں،

کسوف پر ایک رسالہ،

ایک رسالہ حساب پر جس میں بتایا ہے کہ سندھ اور ہندوستان میں صفروں کے شمار کا

قاعدہ کیا ہے،

ایک رسالہ، جس میں بیان کیا ہے کہ اعداد کے مدارج عربی میں باعتبار ہندی کے زیادہ

صحیح طریقہ پر مقرر کئے گئے ہیں، ۱۵ صفحوں میں ہے،

راسیکا، یعنی اربعہ تناسبہ پر ایک مضمون، ۱۵ صفحوں میں ہے

۱۳ اعداد کی ترتیب کے متعلق ایک رسالہ،

۱۲ برہما سدھانتا میں حساب کا جو طریقہ ہے اس کا ترجمہ، ۱۰ صفحوں میں ہے،

۱۵ موجودہ زمانہ کا قعین باعتبار ہندی تاریخ و سنہ کے، ۱۰ صفحوں میں ہے،

ایک رسالہ حسین تبیین بتایا ہے کہ کون کون ثوابت صورت منازلِ فکر کے متعلق ہیں،
ان سوالات کے جوابات جو ہندو مہیت دانوں نے اس سے پوچھے تھے، ۱۲۰ صفحوں

میں ہے،

ان سوالوں کے جواب جو کشمیر سے اس کے پاس آئے،
طولِ عمر کے شمار کا ہندی طریقہ،

لاکھوتیا کم بھنڈہ دراہہر کا ترجمہ جو ایک چھوٹی سی کتابِ لادت کے متعلق ہے، तपुजा तक्ष
بامیان کی دو بیون کی کہانی،

نیلو فر کا قصہ حسین دلبتی اور برہا کر کا بیان ہے،

کلیہ یارہ، کا ترجمہ جو ایک سالہ سے متعلق عوارضِ مکروہ کے،

داسودیو کے دوبارہ ظہور پر ایک مضمون،

ना सुदेव

ایک کتاب کا ترجمہ جو تمام محسوسات اور مدرکات پر مشتمل ہے،

مساوات کی تصنیف کی وجہ کے متعلق ایک سالہ موافق رائے برہمہ سدھانتا،

اخیر اخیرین اکبر شاہ کی بدولت سنسکرت کی تصنیفات نے زیادہ تر مسلمانوں میں رائج

پایا، اکبر کو ہندوؤں کی طرف جو میدان تھا وہ عام طور سے مشہور ہے، اس نے اپنے دربار میں

بڑے بڑے قابل اور نامور ہندوؤں کو جمع کیا تھا، ابو الفضل نے آئین اکبری میں جہان دانش

اندوزانِ دولت کی فہرست دی ہے، ہندو علمائین سے حسبِ تیل نام شمار کئے ہیں،

لے بیرونی کی کتاب لا تار الباقیہ جو یورپ میں چھاپی گئی ہے اسکے اخیر میں خود بیرونی کی لکھی ہوئی ایک فہرست شامل ہے
جس میں اس نے اپنی تمام تصنیفات کی تفصیل لکھی ہے، کتابِ لہند میں بھی جایا اپنی تصنیفات اور ترجموں کا ذکر کیا ہے، میں نے
اس مقام پر جن ترجموں کی فہرست دی ہے، انہی دونوں کتابوں سے ماخوذ ہے،

ما دلو، بھیم ناتھ، بابا بلاس، نرائن سیٹو جی، مادھو، رام بھدر، سرتی بھٹ، مادھو سرتی،
 جدو پ، ایش ناتھ، مدسو دن، رام کشن، نارائن اسرم، بلجھدر مصر، ہرجی سور، باس دیو مصر،
 دامو در بھٹ، باہن بھٹ، رام تیرتھ، بدھ لواس، ترنگھ، گوری ناتھ، برہم اندر، گوپی ناتھ،
 بے ستین سور، کشن پنڈت، نہال چند، بھٹا چارج، کاشی ناتھ،

اکبر نے اپنے اہتمام سے بہت سی کتابوں کے ترجمے کرائے، دیوئی برہمن اور عبدالقادر
 بدایونی، شیخ سلطان تھانیسری و نقیب خان کی شرکت سے ہما بھارت کا فارسی میں
 ترجمہ ہوا، اکبر نے اس ترجمہ کا نام رزم نامہ رکھا اور تمام معرکوں کی تصویریں بنوا کر اس میں شامل کیں
 مذکورہ بالا فضلا نے رامائن کا بھی ترجمہ کیا اور اس میں بھی تصویریں بنوائی گئیں، اتھرو وید
 جو چوتھا وید ہے، اس کا ترجمہ حاجی ابراہیم سرہندی نے کیا، اور اس ترجمہ کا قلمی نسخہ ہمارے کالج
 کے کتب خانہ میں موجود ہے، لیلواوتی جو فن حساب کی مشہور کتاب ہے اس کا ترجمہ فیضی نے کیا،
 تاجک جو علم نجوم میں ایک معتبر تصنیف ہے، مکمل خان گجراتی نے اس کو فارسی قالب
 پہنایا، کنہیا جی کے حالات میں ہرنس ایک کتاب ہے، مولانا شیرانی نے اس کا ترجمہ کیا،
 نل اور دین کا قصہ جو ایک پروردنا دل ہے فیضی نے اس کو مثنوی کا لباس پہنایا،

اکبر نے سنسکرت کے سرمایہ میں بھی اضافہ کیا، یعنی عربی و فارسی کی کتابیں سنسکرت میں
 ترجمہ کرائیں، چنانچہ زیج میرزائی کا ترجمہ سنسکرت میں کیا گیا جس کے ترجمہ میں فتح اللہ شیرازی
 ابو ال، کشن جوتشی، گنگادھر، ہمیش، ہانتد، یہ سب فضلا شریک تھے،

ہر قسم کے علوم و فنون کے متعلق سنسکرت کی تصنیفات جو فارسی اور عربی میں ترجمہ
 ہوئیں، ان کا اگر استقصا کیا جائے، تو ایک مستقل رسالہ لکھنا پڑے گا، اور شاید میں اس محنت

لے ابو ال نے ان تمام واقعات کو آئین اکبری میں آئین تصویر خانہ کے ذیل میں لکھا ہے،

کو گوارا کرتا، لیکن بڑی دقت یہ ہے کہ عربی لب و لہجہ نے ناموں میں اس قدر تغیر پیدا کر دیا ہے کہ اکثر کتابوں اور مصنفوں کے صحیح نام دریافت نہیں ہو سکتے، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات اطباء میں لکھا ہے کہ کنکۃ ہندوستان کا سب سے بڑا نامور طبیب و حکیم تھا، اور اس کی حسبِ قیاس تصنیفات ہیں (یعنی جو عربی میں ترجمہ کی گئیں) کتاب التمداد فی الاعمار، التمرار الموالید، القرانات البکیر، القرانات الصغیر، کنائش، کتاب فی التوہم، کتاب فی احداث العالم والدور فی القرآن کنکۃ کی جن کتابوں کا نام ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے، بے شبہ عربی میں موجود ہیں، لیکن ہم کو خود کنکۃ کا پتہ نہیں چلتا، کہ اس کا اصلی نام سنسکرت تلفظ میں کیا ہے،

علامہ مذکور نے ہندوستان کے اور حکما کے نام لکھے ہیں، یعنی باکھر، راجہ، سکھ، داہڑ، رنگل، جیہر، اندی، جاری، اور لکھا ہے کہ ان حکما کی اکثر تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں، لیکن ہم ان ناموں کی صحت نہیں کر سکتے،

طبی تصنیفات میں صحیح تلفظ کے ساتھ ہم کو صرف دو تصنیفوں کا پتہ لگتا ہے، ایک چرکا کی کتاب جو آج سے پانچزار برس پہلے نہایت مشہور طبیب تھا اور جس کو ہندو بہت بڑا رشی مانتے تھے، یہ کتاب پہلے فارسی میں ترجمہ کی گئی، پھر عبداللہ بن علی نے فارسی سے عربی میں ترجمہ کیا، دوسری ششتر (सुश्रुत) کی کتاب جو دس بابوں میں ہے، اس کتاب کا ترجمہ یحییٰ بن خالد کے حکم سے کیا گیا،

ناموں کی صحت سے مایوس ہو کر ہم ایک اجمالی نقشہ مورخین عرب کی تصریحات کے موافق اس موقع پر درج کرتے ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ ہر علم و فن کے متعلق سنسکرت کی کون کون سی تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں، ان میں بیرونی وغیرہ کے وہ ترجمے داخل

نہیں، جن کا ذکر اوپر گزر چکا،

کتاب	کیفیت
بدان شذمشان فیما خلت فیہ الہند والروم تفسیر اسماء العتاقیر رامی کی کتاب استانکر کی کتاب حاملہ عورتوں کا علاج توقشل کی کتاب روسا کی کتاب کتاب السکر کتاب التوہم والامراض کتاب السموم	اس میں چار سو چار بیماریوں کا بیان ہے، ابن دھن نے اس کا ترجمہ کیا، یونانی اور ہندوستانی طب میں جو اختلافات ہیں اس کا بیان ہے، دواؤں کا نام، اس کا ترجمہ، منکہ نے اسحق بن سلیمان کے لئے کیا تھا، ساپنوں کے اقسام اور اودن کے زہر کا بیان، ابن دھن نے اس کا ترجمہ کیا، اس میں سو بیماریوں اور سو علاجوں کا بیان ہے، عورتوں کے علاج میں، تیاکشل کی تصنیف ہے، شاناق کی تصنیف ہے اور زہرون کا بیان ہے، اس کتاب کا ترجمہ اول فارسی میں ابو حاتم لمخی نے منکہ کی مدد سے کیا، پھر مامون کے حکم سے عباس بن سعید نے کیا، جانوروں کا علاج، شاناق ہندی کی تصنیف ہے،
کتاب البطيرة کتاب فی البخوم	

نام کتاب	کیفیت
کتاب المواید توفا ماتفاوت فیہ فلاسفۃ الہند والروم سند باد بود اسپ و بلوہر	جو در کی تصنیف ہو، منطق میں ہے، یونانی اور ہندوستانی فلسفہ کے اختلافات سند باد کا قصہ جو الف لیله میں شامل ہے دراصل سنسکرت سے ماخوذ ہے،

ان کتابوں کے علاوہ ابن الہندیم نے اور بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں مثلاً
کتاب البلد، کتاب ادب الہند و اقصین، کتاب دیک الہندی، کتاب سادیرم، کتاب ایک الہند،
کتاب لاشریۃ، کتاب بیدیا وغیرہ وغیرہ لیکن مبہم اور غیر صحیح التلفظ نام لکھتے ہیں عاجز آگیا

(از رسائل شبلی)

مطبوعہ ۱۸۹۸ء

تشیخ المسکن

منجملہ اُن افسوسناک غلطیوں کے جو یورپ میں اسلامی تاریخ کے متعلق کسی زمانہ میں پیدا ہو گئی تھیں اور اب تک قائم ہیں ایک یہ واقعہ بھی ہے،

اگرچہ ایک زمانہ دراز سے یورپ کو مسلمانوں کے حالات سے واقف ہونے کے ذریعے حاصل ہیں لیکن موجودہ علم تاریخ کی ابتدا جس دور سے شروع ہوتی ہے وہ کروسیڈ یعنی صلیبی لڑائیاں ہیں اس زمانہ میں یورپ نے مسلمانوں کو جس حیثیت سے جانا اور پہچانا وہ صرف یہ حیثیت تھی کہ مسلمان جنگجو ہیں، غارت گر ہیں، وحشی ہیں اور سب سے بڑھکر یہ کہ مقدس صلیب اور عیسائیوں کے قبلہ (بیت المقدس) کے دشمن ہیں،

یہی زمانہ یورپ کے عہد ظلمت سے نکلنے کا بھی زمانہ ہے، کیونکہ جیسا کہ اکثر مورخوں نے تصریح کی ہے، یورپ کی علمی اور تمدنی ترقی کی ابتدا اسی زمانہ سے ہوئی،

اس زمانہ میں یورپ میں مسلمانوں کے متعلق عجیب عجیب روایتیں پیدا ہو گئیں، اور واقعاً موجودہ کے لحاظ سے ایسا ہونا ضرور تھا، اس زمانہ میں مسلمانوں کے مذہب، قومیت، معاشرت تمدن کے متعلق یورپ میں جو غلط اور بے سروپار روایتیں پیدا ہوئیں وہ رفتہ رفتہ اس قدر شہرت پکڑ گئیں کہ ضرب المثل کے طور پر عام و خاص کی زبانوں پر جاری ہو گئیں، اور جب تصنیف و تالیف کا زمانہ شروع ہوا تو تاریخوں، حکایتوں، ناولوں، بلکہ فلسفہ کی کتابوں میں بھی کثرت

سے اون کا استعمال ہونے لگا، لیکن جو یورپ میں فلسفہ حال کا بانی خیال کیا جاتا ہے اس نے
مضامین کا ایک مجموعہ لکھا ہے جس کا نام (Bece no Gray) ہے وہ ایک مضمون میں
جرات اور دلیری کی مثال میں لکھتا ہے کہ

”محمد ایک دن لوگوں کو اپنی نبوت کا یقین دلارہے تھے، چنانچہ حاضرین سے
کہا کہ اس پہاڑ کے پاس جاؤ اور اس سے کہو کہ تجھ کو محمد نے طلب کیا ہے، لوگ گئے اور
یہ پیغام سنایا، پہاڑ اپنی جگہ سے کیونکر حرکت کر سکتا تھا محمد نے یہ دیکھ کر بجائے اس کے کہ شرمندہ
ہوتے نہایت اطمینان اور جرات سے کہا کہ کچھ پروا نہیں، اگر پہاڑ محمد کے پاس نہیں آتا
تو محمد خود پہاڑ کے پاس جاسکتا ہے۔“

لیکن کوئی مورخ نہ تھا اور نہ اپنے خیال میں یہ واقعہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر
کی غرض سے لکھا ہے، بلکہ جرات اور حوصلہ مندی کی تعریف کرتے کرتے یہ مثال پیش کی تھی
لیکن چونکہ اس زمانہ میں اس قسم کی روایتیں یورپ کی آب و ہوا میں سرایت کر گئی تھیں،
اس لئے عام و خاص سبب بے تکلف اصول موضوع کے طور پر اون کو استعمال کرتے تھے
اور صحیح سمجھتے تھے،

سو ڈیڑھ سو برس سے یورپ زیادہ تحقیقات پر مائل ہوا ہے، اور اس قسم کی روایتوں کی
غلطی روز بروز کھلتی جاتی ہے، یہاں تک کہ یورپ کے نامور مورخ ان روایتوں کی
نسبت تسلیم کرتے جاتے ہیں کہ وہ یورپ کے لئے شرم کی باعث ہیں، مگر کارلائل اپنی
کتاب پیران دی ہیروزین لکھتے ہیں کہ جو جو جھوٹ باتیں دور اندیش اور مذہبی سرگرمی رکھنے
والے آدمیوں نے اس انسان (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی نسبت قائم کی تھیں، اب وہ
الزام قطعاً ہماری رو سیاہی کے باعث ہیں، کارلائل صاحب نے یہ پیرچہ چونکہ خاص

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت لکھا ہے، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تخصیص کی ورنہ یورپ میں اس قسم کی جھوٹ باتیں عام طور پر اسلام اور تاریخ اسلام کے متعلق شائع تھیں، موجودہ تحقیقات نے اگرچہ ان غلطیوں کو کم کر دیا ہے، لیکن مٹا نہیں دیا ہے، کیونکہ جو واقعات اس دست سے تمام قوم میں پھیل گئے تھے، ان کی تحقیق پر پائل ہونا صرف ان لوگوں کا کام ہے جن کے دلوں کو عام اجماع اور جمہوریت کا بوجھ دبا نہیں سکتا، و قلیل ما ہم،

اس کے علاوہ ایک خاص سبب یہ ہے کہ ہر قوم میں محققین کا دائرہ جمہور سے الگ ہوتا ہے اور اگرچہ اعتبار کے قابل صرف وہ واقعات ہوتے ہیں جن کو محققین نے غور و تحقیق کے بعد تسلیم کیا ہو لیکن ان کی تحقیقات ایک خاص دائرہ تک محدود رہتی ہیں، عام لوگوں میں اور عام تصنیفات میں ان کو رواج نہیں ہوتا، یورپ میں جو نامور محقق ہیں اکثر ان یہودہ روایتوں کو غلط تسلیم کرتے جاتے ہیں جو اسلامی واقعات کے متعلق وہاں پیدا ہو گئی تھیں، چنانچہ گین، کارلائل، گاڈفری، ہگنر، باسور، تھرنیان، سید یو وغیرہ نے عموماً ان واقعات سے صاف انکار کیا ہے، لیکن عام تصنیفات اور عام روایتوں میں ان غلطیوں کا زور اب بھی کم نہیں ہوا،

اسی قسم کے واقعات میں اسکندریہ کے کتب خانہ کے جلانے جانے کا واقعہ بھی ہے اس واقعہ کو یورپ نے جس بلند آہنگی سے مشہور کیا ہے حقیقت میں وہ نہایت عجیب انگیز ہے، تاریخین، ناویں، حکایتیں، مثیلین، افسانے، قصہ طلب حوالے، روزمرہ کے محاورے، ایک چیز بھی اس صدا سے خالی نہیں، ادب اور لٹریچر کا تو کیا ذکر ہے، منطق و فلسفہ بھی اسے اس سے محروم نہ رہے، ایک سال کلکتہ یونیورسٹی کے سوالات امتحان (ایف اے پرچہ علم منطق) میں یہ سوال تھا کہ ذیل کے مغالطہ کو حل کرو، یعنی "کتا میں اگر قرآن کے موافق ہیں تو ان کی کوئی ضرورت نہیں اور مخالف ہیں تو ان کو برباد کر دینا چاہئے"

یہ امر بھی قابلِ محاط ہے کہ یورپ کو کتب خانہ اسکندریہ کے ساتھ اس قدر ہمدردی کیون
ہے؟ یہ مسلم ہے کہ جس کتب خانہ کی نسبت بحث ہے عیسائیوں سے اس کو کچھ واسطہ نہیں
اس کو بادشاہانِ مصر نے قائم کیا تھا جو بہت پرست تھے اور حضرت عیسیٰؑ سے بہت پہلے تھے
شاید یہ کہا جائے کہ یورپ کی عام قدردانی اور ہمدردی کا اثر ہے، لیکن اس حالت میں اسکندریہ
کی تخصیص کی کیا وجہ ہے؟ انہی ممالک میں اور بھی بہت بڑے بڑے کتب خانے برباد ہوئے،
اون پر یورپ میں یہ شور و غل کہاں ہوا؟ اسکندریہ نے ایران کے کتب خانے جو برباد کئے اون کی تشہیر کس نے کی؟
اسپین میں خود عیسائیوں نے مسلمانوں کی تمام علمی یادگاروں کو مٹا دیا اور کئی لاکھ کتابیں برباد کر دیں
کس نے اس کا ماتم کیا؟ پھر کتب خانہ اسکندریہ کے ساتھ یہ خاص ہمدردی کیون ہے؟
حقیقت یہ ہے (جیسا کہ ہم آگے چل کر ثابت کریں گے) کہ اس کتب خانہ کو خود عیسائیوں
نے برباد کیا تھا، اور بڑے بڑے پیشوایانِ مذہب اس کی بربادی میں شریک تھے، اس وقت
تو یہ امر فخر کا باعث تھا، لیکن جب کسی قدر تہذیب و شائستگی کا زمانہ آیا تو یورپ نے دیکھا
کہ اس کے دامن پر یہ بہت بڑا بدنامہ داغ ہے، اس کے مٹانے کی اس کے سوائے اور کوئی
تدبیر نہ تھی کہ یہ الزام کسی دوسری قوم کے سر منڈھا جائے، مسلمانوں نے جب مصر و اسکندریہ
فتح کیا تو کتب خانہ مذکور کا وہاں نام و نشان نہ تھا، متعصب عیسائیوں نے اس گمشدگی
کو فاتحانِ اسلام کی طرف منسوب کر دیا، اور چونکہ اس زمانہ میں تمام یورپ تعصبِ بربریت تھا
اور کسی قسم کی علمی ترقی کا اثر نہ تھا، اس لئے کسی نے غور و تحقیق کی پروا نہ کی، اور نہایت تیزی
سے یہ روایت تمام یورپ میں پھیل گئی، یورپ نے اس ہمدردی سے اس واقعہ کا ماتم کیا کہ گویا
وہ انہی کا خاص کتب خانہ تھا، چنانچہ عوام کا آج تک یہی خیال ہے اس عام شہرت نے
یہ بڑا فائدہ دیا کہ عیسائیوں کی طرف اس الزام کے منسوب کرنے کا کسی کو خیال بھی نہ آیا کیونکہ

ظاہر یہ ایک بدیہی بات ہے کہ کوئی قوم اپنا سرمایہ آپ نہیں برباد کر سکتی،

اب اس فرضی واقعہ کو جس کی صدائے کسی زمانہ میں تمام یورپ گونج رہا تھا تحقیق کرو کہ اس کی اصل کیا ہے۔ افسوس کچھ بھی نہیں!!! لیکن یہاں ایک سوال خود بخود پیدا ہوتا ہے کہ ایک فرضی واقعہ کا اتنی مدت تک تمام ممالک یورپ میں اس طرح مشہور و مسلم رہنا کیونکر ممکن ہے؟ یہ سوال بظاہر مشکل ہے لیکن اس کا جواب بہت آسان ہے، یورپ کے عہدِ ظلمت تک تو اس شہرت پر کچھ تعجب نہیں اس وقت ایسی اور بھی سیکڑوں یہودہ روایتیں شائع تھیں اور عموماً تسلیم کی جاتی تھیں جیسا کہ ہم اس مضمون کے شروع میں لکھ آئے ہیں، تہذیب و ترقی کے زمانہ سے اس پر بحثیں شروع ہوئیں اور بڑے بڑے نامور مصنفین نے اسکی صحت سے انکار کیا، البتہ یہ تعجب ہے کہ اب بھی کچھ لوگ اس کی صحت کے قائل ہیں جاننا کہ اس کے بطلان کا قطعی فیصلہ ہو جانا چاہئے تھا،

لیکن اس کی دو وجہیں ہیں، اول تو یہ کہ تہذیب و ترقی کے زمانہ میں بھی جاہلیت کے آثار بالکل فنا نہیں ہو جاتے اور نہ ایسا ہونا ممکن ہے، دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ تاریخی واقعات کے متعلق یورپ کا جو طرزِ بحث ہے، وہ اکثر کسی پہلو کا قطعی فیصلہ نہیں ہونے دیتا، اصل روایت کو چھوڑ کر روایت و قیاسات پر بحثیں شروع ہو جاتی ہیں اور بہت سی فروعی باتیں بحث طلب قرار پا جاتی ہیں، رفتہ رفتہ ایک بڑا سلسلہ تیار ہو جاتا ہے، اور اصل بحث غیر منفصل رہ جاتی ہے، اس مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہوا، چنانچہ اس کی تفصیل آگے آتی ہے،

یورپ میں ایک مدت سے یہ مسئلہ زیرِ بحث ہے اور اکثر مصنفوں نے اس کے متعلق مستقل مضامین لکھے، مسلمانوں کے متعلق جو عام تاریخیں لکھی گئی ہیں ان میں بھی اکثر اس کا ذکر آجاتا ہے اور مصنفین اس روایت کے نقل کرنے کے بعد اپنی خاص رائے (موافق یا مخالف) بیان

کرتے ہیں، اس قسم کی جس قدر تحریریں ہماری نظر سے گزریں اجمالاً ان کا ذکر کرنا مناسب ہوگا
کیونکہ ہمارے مضمون میں اکثر جابجا ان کے حوالے آئیں گے، اسی لحاظ سے ہم ان کتابوں کے
مقامات بقید صفحات و اڈیشن لکھتے ہیں،

سب سے پہلے سٹرگین نے جو ۱۸۹۴ء میں فوت ہوا اس واقعہ سے انکار کیا اور اپنی تاریخ
رومن امپائر حصہ مسلمانان فتح اسکندریہ کے بیان میں اس کے متعلق مختصر مگر محققانہ ریمارک کیا،
پروفیسر وائٹ نے اس کے ثبوت میں ایک مستقل آرٹیکل لکھا، (دیکھو)

*Aegyptiaca or Observation on certain antiquiti-
es of Egypt* by J. White D.D. Professor of Arabic in
The University of Oxford 1801.

Successors of Mohamad by Washington Irving
P113 Printed by Bell & Sons London. واشنگٹن ارونگ

The Saracens Second Edition Page 254 Story of na-
tion Series edited 1889. آر تھر گلین ایم اے

History of Arabia Ancient and Modern Vol 1 Page
393. by Andrew Crichton. سٹر کریکٹن

History of the Conflict between religion and Science
20th Edition London 1887 Page 104 & 103 By Draper L.L.

D. Professor New York College America ڈریپر

ایکٹیوٹر بولڈن کا مشہور اخبار ہے اس میں متعدد مباحثے اس کے متعلق شائع ہوئے،

جن میں سے بعض موافق تھے اور بعض مخالفت،

(دیکھو اسکیٹیر چہاے ۲ جون ۱۸۸۰ء اور ۲۳ جون ۱۸۸۰ء)

برٹش انسائیکلو پیڈیا ذکر اسکندریہ،

میسو سیدیو نے جو فرانس کا مشہور عالم ہے، اور جس نے اسلام کی نہایت جامع اور مفید

تاریخ لکھی، اس پر مورخانہ نگہ پختہ کی، (دیکھو)

Histoire Generale Des Arabes par L. A. Sedillot Tom

1 Paris 1877 P 155.

پروفیسر ڈسایسی فرانس کے مشہور عربی دان نے اس واقعہ کے متعلق مفصل بحث لکھی دیکھو

پروفیسر ڈسایسی *Desa* کا ترجمہ و نوٹ کتاب عبداللطیف بغدادی مطبوعہ

پرس ۱۸۸۰ء صفحہ ۲۴۰،

سب سے زیادہ جامع اور مفصل وہ آرٹیکل ہے جو مسٹر کرل جرمنی نے اورٹیل کانفرنس

میں پیش کیا، یورپین دس پندرہ برس سے ایک کانگریس قائم ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ

ایشیا کی تاریخ کے متعلق نادراور مفید تحقیقات بہم پہنچائے، اس کانگریس کا چوتھا اجلاس ستمبر ۱۸۸۰ء

میں بمقام فلارنس منعقد ہوا تھا اس کے ایک اجلاس میں مسٹر کرل نے جو جرمنی کے مشہور

عربی دان عالم ہیں اس بحث پر جرمن زبان میں ایک رسالہ پیش کیا، جو کانگریس کی رپورٹ کیساتھ

شائع ہوا ہے، چنانچہ اس رسالہ کا ترجمہ بعینہ اس مضمون کے اخیر میں ضمیمہ کے طور پر شامل ہے،

اس مقام پر بھلو یہ بھی ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ مسٹر کرل کے مضمون کا ترجمہ میری درخواست

کے موافق میرے معزز دوست نین بلکہ میرے مخدوم شمس العلماء مولانا سید علی بلگرامی جیالو بحث

نی لے بی ایل اسپیکر جنرل معدنیات حیدر آباد دکن نے کیا ہے، جو واقفیت اس لئے مختلفہ کے

کتاب سے ہمارے زمانہ کے فارابی و کندی ہیں، فرنیچ تصنیفات کے متعلق مجھ کو مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ میں نے ٹوٹی پھوٹی فرنیچ سیکھ لی ہے اور اس لیے ان سے متمتع ہونا میرے لئے چنداں دشوار نہ تھا،

اس روایت کے متعلق سب سے مقدم اور ضروری بحث یہ ہے کہ اُس کا اصلی مخرج یورپ یا یونین یا عربی تاریخین؟ یہ سوال اگرچہ نہایت ضروری سوال ہے، لیکن بحث طلب نہیں کیونکہ مخالف و موافق دونوں نے اس سوال کا یکساں جواب دیا ہے، یورپ کے عام مورخین موافق ہوں یا مخالف اس سے انکار نہیں کرتے کہ اون کے پاس اس روایت کا کوئی مخرج نہیں ہے، اور وہ اس مرحلہ میں صرف عربی تاریخوں کے دست نگر ہیں، لیکن اس بات کے ثابت کرنے سے پہلے ہم بتانا چاہتے ہیں کہ یورپ میں یہ قصہ کیونکر مشہور ہوا، اور کس ذریعہ سے،

سب سے پہلے جس نے یورپ میں اس واقعہ کو مشہور کیا وہ ابو الفرج ہے، اس کی مختصر سی لائف یہ ہے، کہ وہ ایک یہودی طبیب ہارون نامی کا بیٹا تھا، اور شہر میلین میں ۱۲۲۶ء میں پیدا ہوا، چونکہ اس کا باپ ترک مذہب کر کے عیسائی ہو چکا تھا، اس لئے ابو الفرج نے شروع ہی سے عیسائی مذہب کی تعلیم پائی، اس نے اپنے مذہبی علوم کے علاوہ عربی و سریانی زبان میں نہایت کمال پیدا کیا، اور اپنی لیاقت کی وجہ سے اکیس ہی سال کی عمر میں گویا کا مشپ مقرر ہوا اور رفتہ رفتہ مافریان کے درجہ تک ترقی کی جس کے بعد صرف بطریق معینی پڑیا رک کا رتبہ باقی رہتا ہے، ابو الفرج نے سریانی زبان میں ایک نہایت بسیط تاریخ لکھی، جس کا مآخذ سریانی، عربی فارسی اور یونانی کتابیں تھیں، اس بڑی کتاب کا اس نے عربی زبان میں ایک خلاصہ لکھا جس کا نام مختصر الدول ہے، اور جس کو ڈاکٹر لوپکاک پروفیسر آکسفورڈ کالج نے ۱۶۶۲ء میں لائن ترجمہ

کے ساتھ چھاپا اس خلاصہ کے مختلف نسخے ہیں، اور سب نامکمل ہیں، اور بعض واقعات اصل سرکاری کتاب سے زائد ہیں یہ امر شبہ ہے کہ یہ زائد واقعات خود ابوالفرج نے بڑھائے یا کسی اور نے الحاق کئے،

یہی خلاصہ ہے جس میں سب سے اول اسکندریہ کے کتب خانہ جلائے جانے کے واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے، اور اسی کے لائن ترجمہ کے ذریعہ سے تمام یورپ میں یہ روایت پہنچی، مسٹر گین اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ جب سے ابوالفرج کی تاریخ لائن میں ترجمہ ہو کر دنیا میں شائع ہوئی یہ قصہ بار بار منقول ہوا ہے وائنگٹن اور ونگ و آرتھر گلین ایم اے و مسٹر کرپٹن او بہت سے یورپین مصنفین نے صاف تصریح کی ہے کہ یورپ میں یہ روایت ابوالفرج کے ذریعہ سے پہنچی، یہ زمانہ یورپ کے نہایت تعصب اور جہالت کا زمانہ تھا، اور اسی لئے وہاں مسلمانوں کے متعلق تمام اس قسم کی روایتیں صحیح ہوں یا غلط فوراً قبول کر لی جاتی تھیں، جن سے مسلمانوں کی نسبت نفرت انگیز خیالات پیدا ہوں، غرض یورپ کے ہر حصہ میں یہ واقعہ مشہور ہو گیا، اور نہایت تیزی سے وہ یورپ میں لڑکچڑ کا عنصر بن گیا، اس واقعہ کو جس عبارت میں ابوالفرج نے لکھا ہے اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے:

”اور اس زمانہ میں عربوں میں کچی نخوی جو ہماری زبان میں غرما طیقوس کے لقب سے ملقب ہے مشہور ہوا، وہ اسکندریہ کا رہنے والا تھا اور یعقوبی عیسائیوں کا عقیدہ رکھتا تھا، اور سادری کے عقیدہ کی تائید کرتا تھا، پھر عیسائیوں کے عقیدہ تثلیث سے منکر ہوا، اس پر مصر میں تمام پادری جمع ہوئے اور اس سے درخواست کی کہ اس عقیدہ سے باز آئے، اس نے نہ مانا، اس پر پادریوں نے اس کا رتبہ گھٹا دیا، وہ بہت دنوں تک زندہ رہا، یہاں تک کہ عمر میں

نے اسکندریہ کو فتح کیا، وہ عمرو کے پاس حاضر ہوا، عمرو اس کی لیاقت سے واقف ہو چکا تھا اس لئے
اس نے اس کی بہت عزت کی اور اس سے وہ فلسفیانہ بحثیں سنیں جس سے اہل عرب کبھی آشنا
نہ تھے عمرو کے دل پر ان بحثوں نے بہت اثر کیا، اور وہ اس پر فریفتہ ہو گیا، عمرو عاقل، خوش فہم،
صحیح الفکر شخص تھا، اسی لئے اس نے یحییٰ کی صحبت کو لازم پکڑ لیا، اور اس کو اپنے پاس سے
جدا نہ کرتا تھا،

ایک دن یحییٰ نے عمرو سے کہا کہ اسکندریہ کی تمام قسم کی چیزوں پر آپ قابض ہیں، جو جو
چیزیں کہ آپ کے کام کی ہیں میں ان سے تعرض کرنا نہیں چاہتا، لیکن جو چیزیں آپ کے کام
کی نہیں اس کے تو ہمیں لوگ زیادہ مستحق ہیں، عمرو نے کہا تم کو کیا درکار ہے، یحییٰ نے کہا فلسفہ کی
وہ کتابیں جو شاہی کتب خانوں میں ہیں، عمرو نے کہا اس امر کی نسبت میں امیر المومنین عسمر
ابن الخطاب کی اجازت کے بغیر کوئی حکم نہیں دے سکتا، عمرو نے یحییٰ کی درخواست کی اطلاع
عسمر بن الخطاب کو دی، وہ ان سے جواب آیا کہ جن کتابوں کا تم نے ذکر کیا ہے
اگر وہ خدا کی کتاب کے موافق ہیں، تو خدا کی کتاب کے ہوتے اون کی کوئی ضرورت
نہیں، اور اگر اون کے مضامین خدا کی کتاب کے مخالف ہیں تو تم اون کو برباد کرنا شروع کرو
عمرو بن العاصؓ نے ان کتابوں کو اسکندریہ کے حامیوں میں تقسیم کرنا اور اون کو جلوانا شروع
کیا، پس وہ چھ مہینے کی مدت میں جل کر تمام ہوئیں، سو جو کچھ ہوا اسکو سنوا اور تعجب کرو،

یہ واقعہ اسی طرح برابر تسلیم ہوتا آتا تھا اور کسی کو اس کی نسبت تحقیق و تفتیش کا خیال تک
نہ آیا، سب سے پہلے مشہور مورخ کہیں تے جو تاریخ کے طرز خاص کا بانی ہے اس واقعہ کو تحقیق
کی نگاہ سے دیکھا، اور لکھا کہ میں اس واقعہ کی اصلیت اور اس کے نتائج دونوں کے انکار کی طرف
مائل ہوں، دگین نے اپنے انکار کی مختلف وجہیں قائم کیں جنہیں سے ایک یہ ہے کہ ابوالفرج

واقعہ بھوش فیہ کے پانسو برس بعد پیدا ہوا، اور اس کے سوا اور کسی مورخ حتیٰ کہ خود عیسائی مورخوں نے اس واقعہ کا کہیں ذکر نہیں کیا، اس لئے ابوالفرج کی شہادت کیونکر معتبر ہو سکتی ہو، کہیں نے اس انکار کے بعد یورپ خواب غفلت سے چونکا، اور متعدد علماء اس کی تحقیق میں مصروف ہوئے۔ اگرچہ کہیں کے بعد اس واقعہ کے متعلق دو فریق موافق و مخالف قائم ہو گئے، لیکن چونکہ اس قدر عموماً مسلم تھا کہ پہلی صدی ہجری میں اسلام کے متعلق یورپ میں کوئی تصنیف نہیں لکھی گئی، اور یہی وجہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اور خلفائے راشدین کے حالات میں آج تک یورپ میں جس قدر تاریخیں لکھی گئیں یا لکھی جا رہی ہیں عموماً اسلامی تصنیفات سے ماخوذ ہیں، اس لئے خود اس فریق کو بھی جو اس واقعہ کو صحیح ثابت کرنا چاہتا ہے عربی ہی تاریخوں کی طرف رجوع کرنا پڑا، مسٹر کرچن جھون نے کہیں کے انکار پر نہایت غصہ ظاہر کیا، اپنی کتاب تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں "اگر یہ واقعہ صرف اس اہنی شخص (ابوالفرج) کے بیان پر جس نے چھ سو برس کے بعد اس واقعہ کو تحریر کیا، مبنی ہوتا تو ہم کو آرمینا کے مورخ (ابوالفرج) کے بیان کے تسلیم کرنے میں تامل ہوتا، لیکن یہ واقعہ صرف اس کی سند پر مبنی نہیں ہو، بلکہ برخلاف اس کے مقررہ اور عبد اللطیف نے جھون نے نصر کی تاریخ قدیم پر تصنیفات لکھی ہیں اس واقعہ کو بیان کیا ہو، مسٹر کریل نے نہایت انصاف کے ساتھ علانیہ اس کا اعتراف کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ "جہاں تک مجھے یاد ہے یہ واقعہ پہلے پہل عبد اللطیف کی تاریخ میں جو اس واقعہ کے پانسو برس بعد پیدا ہوا مذکور ہے۔"

اس امر کے طے ہو جانے کے بعد کہ اس واقعہ کا ماضی جو کچھ ہے صرف عربی تاریخیں ہیں، ہم کو اس بحث کا فیصلہ کرنا نہایت آسان ہے، کیونکہ عرب کی تصنیفات سے واقف ہو جانے کا استحقاق یورپ کی نسبت ہم کو زیادہ ہے، و صاحب البیت ادری بما فیہا "گھر کا حال

گھر کا آدمی خوب جانتا ہے۔“

یورپین مصنفین جنھوں نے اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہا ہے، سند میں عبد اللطیف بغدادی مقررزی، حاجی خلیفہ کا نام لیا ہے، اور کہا ہے کہ یہ مورخین نہایت معتبر ہیں اور ان کی شہادت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، میں نے جہاں تک دیکھا اور پڑھا یورپ نے ہمیشہ انہی مورخین کا نام لیا ہے، ایک ناواقف انگریز نے ابن خلدون کا بھی حوالہ دیا ہے، اور جھوٹ سے شرم نہ کر کے لکھا ہے کہ ابن خلدون نے حضرت عمرؓ کے حالات میں یہ روایت بیان کی ہے، لیکن ابن خلدون کی تاریخ ایک عام اور مشہور کتاب ہے، حضرت عمرؓ کی تمام تاریخ میں اس واقعہ کے متعلق ایک حرف بھی مذکور نہیں، غرض ابن خلدون کے علاحدہ کرنے کے بعد صرف تین مذکورہ بالا مصنفین پر اس روایت کا مدار رہ جاتا ہے، اب ہم مورخانہ اصول سے اس روایت کی تحقیق پر متوجہ ہوتے ہیں، جس کے ذیل میں ہم یہ بھی دکھائیں گے کہ یورپین مورخین نے ان مصنفوں سے استناد کرنے میں کس قدر تدلیس اور فریب سے کام لیا ہے،

واقعات تاریخی کے ثابت کرنے کے دو طریقے ہیں، روایت، درایت،

روایت سے یہ مطلب ہے کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے، اس کی سند اس شخص تک

پہنچائی جائے، جو خود اس واقعہ میں موجود رہا ہو، عرب کی تمام مستند تاریخیں اسی اصول پر لکھی گئی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ ان میں اخبارنا حدیثنا کے ذریعہ سے سند کا تمام سلسلہ مذکور کیا جاتا ہے، اور ان تمام راویوں کا نام لیا جاتا ہے جن کے ذریعہ سے واقعہ کی سند اس شخص تک پہنچتی ہے جو خود اس واقعہ میں شریک تھا چوتھی صدی تک اسلامی تاریخوں کا یہی طرز رہا، اور گور زمانہ مابعد میں اس کا رواج کم ہو چلا، لیکن گذشتہ تین صدیوں کے واقعات میں اب تک اس کا لحاظ ہے، یعنی اس زمانہ کے انہی واقعات کا اعتبار کیا جاتا ہے جو سلسلہ سند کے ساتھ ثابت ہوں

درایت سے یہ غرض ہے کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے، اس پر اس لحاظ سے غور کیا جائے کہ وہ طبیعت انسانی کے اقتضا، زمانہ کی خصوصیتوں، منسوب ایہ کے حالات، اور اس قسم کے اول قرائن کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے یا نہیں، اگر وہ واقعہ اس معیار پر پورا نہیں اترتا تو اس کی صحت مشتبہ ہوگی، یعنی احتمال ہوگا کہ روایت کے تغیرات نے واقعہ کی صورت بدل دی ہو، اس واقعہ کی تحقیق میں بھی ہم کو انہی دواصول سے کام لینا چاہئے،

چونکہ اس بحث میں مقدمہ کے دو فرقوں میں سے ایک نافی اور دوسرا مثبت ہے اور چونکہ اس قسم کے مقدمات میں باریثبوت ہمیشہ اس فرقی پر ہوتا ہے جو ثبوت کا مدعی ہے، اس لئے اول ہکوان شہادتوں پر غور کرنا چاہئے جو واقعہ کے اثبات میں پیش کیجاتی ہیں، ہم کو جہاں تک معلوم ہے (اور ہم دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں، کہ کوئی شخص اس بحث میں اس سے زیادہ ثابت نہیں کر سکتا) یورپ کے تمام مصنفین جو اس دعویٰ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں، ان کی دلیل روایت کی حیثیت سے صرف اس قدر ہے کہ "اس واقعہ کو عبد اللطیف بغدادی، مقرر زری، حاجی خلیفہ نے بیان کیا ہے" اب مورخین طلب یہ ہیں کہ کیا ان مصنفوں نے اس واقعہ کے متعلق ایسا کوئی بیان کیا ہے جو شہادت میں پیش ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس واقعہ کے متعلق ان کی شہادت کافی ہے؟

یورپ کے مورخین نے جو اس واقعہ کے مدعی ہیں فریب آمیز طور پر بار بار عبد اللطیف، مقرر زری، حاجی خلیفہ کا نام لیا ہے، اور جن کو انکار ہے وہ ان مصنفوں کی شہادت کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے، اور اس طریق بحث نے ان یورپین مورخوں کی فریب آمیزی پر پردہ ڈال رکھا ہے، کیونکہ بحث اس پر محدود ہو گئی کہ عبد اللطیف وغیرہ قابل سند ہیں یا نہیں، حالانکہ پہلے یہ تحقیق ضروری تھی کہ عبد اللطیف وغیرہ نے کوئی شہادت بھی دی ہے یا نہیں،

پہلی ضروری بحث یہ ہے کہ کیا ان تینوں مصنفوں کا بیان (جن کا بار بار نام لیا جاتا ہے) تین جداگانہ شہادتیں ہیں؟ مقریزی کی تاریخ مطبوعہ مصر ہمارے پیش نظر ہے اس نے جلد اول صفحہ ۱۵۱ میں عمود السواری کے بیان میں جو اسکندریہ کا ایک مشہور منارہ ہے عمود السواری کے لفظ سے عنوان قائم کیا ہے اور حرف بحرف وہ عبارت نقل کر دی ہے جو اس منار کے ذکر میں عبداللطیف نے لکھی تھی، عبداللطیف کی تحریر میں محض ضمنی طور پر اسکندریہ کے کتب خانہ کا ذکر آگیا تھا چونکہ مقریزی نے حرف بحرف عبداللطیف کی عبارت نقل کی ہے اس لئے کتب خانہ کے متعلق جو عبارت ہے وہ بھی اسی طرح منقول ہو گئی ہے اسی بنا پر موسیو لانگل نے جو فرانس کا مشہور عالم ہے مجبوراً تسلیم کیا ہے کہ مقریزی کا بیان کوئی مستقل شہادت نہیں بلکہ صرف عبداللطیف کے فقرے کی نقل ہے موسیو لانگل کتب خانہ اسکندریہ کی بحث میں ہمارے مخالف ہیں لیکن اون کو مجبوراً یہ تسلیم کرنا پڑا ہے، جن یورپین مورخوں نے مقریزی کی اصل کتاب نہیں دیکھی وہ ایمان بالغیب کے طور پر بار بار مقریزی کا نام لیتے ہیں لیکن موسیو لانگل ایسا نہیں کر سکتا تھا، کیونکہ اس نے مقریزی کی کتاب کو خود پڑھا تھا، مقریزی نے اسی کتاب میں اسکندریہ کی فتح کا حال نہایت تفصیل سے لکھا ہے لیکن کتب خانہ کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہو کہ وہ واقعہ مذکورہ کو تاریخی واقعات کی فہرست میں شمار نہیں کرتا،

مقریزی کے خارج ہونے کے بعد دو نام رہ جاتے ہیں عبداللطیف و حاجی خلیفہ، حاجی خلیفہ کا ذکر اگرچہ اکثر یورپین مورخوں نے کیا ہے لیکن اس کی خاص عبارت کا حوالہ نہیں دیا، کیونکہ اگر وہ ایسا کرتے تو ان کا دعویٰ غالباً کمزور ہو جاتا، ہم پروفیسر ڈسایسی کے (جو ایک مشہور فریخ مصنف ہیں، اور جو بڑے زور و شور سے اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں) ممنون ہیں

۱۔ دیکھو پروفیسر ڈسایسی کا نوٹ ترجمہ تاریخ عبداللطیف بغدادی صفحہ ۲۴۰، مطبوعہ پیرس ۱۸۸۷ء،

جھوٹوں نے اس راز کو ظاہر کر دیا اور حاجی خلیفہ کی عبارت نقل کر دی ہے جس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

فكانت العرب في صدرا الاسلام	اہل عرب شروع اسلام میں تمام علوم میں
لا تعتنی بشی من العلوم الا بلغتها	بجز لغت و احکام شریعت و طب کے کسی علم
ومعرفة احكام شریعتها وسننہ	کی طرف توجہ نہیں کرتے تھے، صرف یہ علوم
الطب فانها كانت موجودة عند	بوجہ عام حاجت کے بعض لوگوں کے پاس
افراد منهم لحاجة الناس طرأ اليها	موجود تھے، اور اس کا یہ سبب تھا کہ چونکہ
وذلك منهم صونا لقواعدا الاسلام	اسلام کے قواعد اور لوگوں کے عقائد
وعقائد اہلہ عن تطرق الخلل من	مضبوط و راسخ نہیں ہو چکے تھے اسلئے
علوم الاوائل قبل الرسوخ والاحكام	در تھا کہ قدام کے علوم سے ان میں خلل نہ
حتى يروى انهم احرار قواما وجدوا	پیدا ہو، یہاں تک کہ بیان کیا جاتا ہو کہ
من الكتب في فتوحات البلاد،	ان لوگوں نے شہروں کے فتوحات میں

جہاں تک اس کا تعلق ہے

اس عبارت میں اسکندریہ کا تو ذکر تک نہیں عام طور پر کتابوں کے جملانے کا ذکر کیا ہے، اور وہ بھی یرووی کے لفظ سے جو ظاہر کرتا ہو کہ وہ ایک عامیانہ روایت ہے، اس عبارت کے طرز اور نظام سے ہرگز نہیں پایا جاتا کہ مصنف اس واقعہ کو واقعہ مسلمہ قرار دیتا ہے، حاجی خلیفہ شروع زمانہ اسلام کی عدم اعتنا کا ذکر بیان کرتا ہے اور اس کے ذیل میں ایک عامیانہ روایت کو اسی عامیانہ حیثیت سے ذکر کر جاتا ہو، اس کی بالکل ایسی مثال ہے کہ جس طرح کوئی کہے کہ پنولین نے مصر میں اسلامی افسری کا دعویٰ کرنا چاہا اور اس کے لئے بڑے جال پھیلانے تک کہ کہتے ہیں کہ اس نے جامع ازہرین کلمہ توحید پڑھا اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھی یہ طرز بیان

کا ایک عام طریقہ ہے کہ ایسے موقوفوں پر ایک مقرر یا مضمون نگار ضعیف سے ضعیف روایت کا بھی ذکر کر جاتا ہو، غرض خاص کتب خانہ اسکندریہ کے جلائے جانے کا دعویٰ حاجی خلیفہ کی طرف منسوب کرنا ایسی تعجب انگیز جرات ہے جو یورپین مورخوں کے سوا اور کسی سے نہیں ہو سکتی،

اب صرف عبد اللطیف بغدادی کی شہادت باقی رہ گئی، اور درحقیقت یورپین مورخوں کا اخیر سہارا یہی عبد اللطیف ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ عبد اللطیف نے مصر کی ایک تاریخ لکھی ہے جس کا نام کتاب الافادۃ والاخبار فی الامور المشاہدۃ والحوادث المعانیہ بارض مصر ہے، یہ کتاب اس نے ارشعبان ۱۲۷۳ھ میں تمام کی اور اس کا موضوع صرف وہ حالات و واقعات ہیں جو عبد اللطیف نے خود مصر میں مشاہدہ کئے، اس میں ایک موقع پر عمود السواری کے لفظ سے ایک عنوان قائم کیا ہے، اس کے تمام حالات بیان کئے ہیں، اور لکھا ہے کہ اس ستون کے گرد چار سو اور چھوٹے چھوٹے ستون تھے، یہ حالات لکھتے لکھتے اخیر میں غمناک عبارت لکھی

وینذکر ان هذا العمود من جملة

اور کہا جاتا ہے کہ یہ ستون بجلد ان ستونوں کے

اعمدة كانت تحمل دواقر اسطی

ہے جس پر وہ چھت قائم تھی جو اسطی کا

طاليس اللذی کان یدرس بہ

رواق تھا، اور جہاں اسطی چلتی کا درں

الحکمة وانہ کان داد علم وفیہ

دیا کرتا تھا، اور یہ کہ وہ دار العلم تھا اور اس

خزانہ کتب حرقها عمر و بن العاص

وہ کتب خانہ تھا جس کو عمر و بن العاص نے غرق

بأشارۃ عمر بن الخطاب،

ابن الخطاب کے اشارے سے جلا دیا،

اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ عبد اللطیف نے اس واقعہ کو کس حیثیت سے ذکر

۱۔ ایک نسخہ میں جو مصر میں چھپا ہے، اور نہایت غلط چھپا ہے، بجائے یہ ذکر کے اری کا لفظ ہے، اگر یہی نسخہ صحیح مان لیا جائے تو بھی یہ عبد اللطیف کی ذاتی رائے ہوگی،

کیا ہے، عبد اللطیف کا یہ تمام قول پُر کر کے تحت میں ہے، جس سے کسی طرح یہ ظاہر نہیں ہو سکتا کہ وہ اس موقع کو مورخانہ حیثیت لکھتا ہے، یا اس کو تسلیم کرتا ہے، مگر کرل جرمین اپنے مضمون میں عبد اللطیف کا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں "یہ بیان محض علی سبیل التذکرہ معلوم ہوتا ہے اور اس سے خاص کوئی غرض نہیں معلوم ہوتی، یہ کسی خاص اصل واقعہ کا یاد دلانا نہیں ہے، بلکہ محض ایک مشہور بات کا اعادہ کر دینا ہے، جس کو اس زمانہ کے سیاحون نے بارہا کہا ہو اور یہ متن سبیل اسی قسم کی غیر معتبر اور خلاف عقل بیانات کے ہے جو زمانہ وسطیٰ کے سیاحون میں ^{المفتی} کے مقام کے بارہ میں مشہور تھے۔"

ایک منہ کی بات یہ ہے کہ عبد اللطیف نے چونکہ بازاری گپوں کا ذکر کیا، اس لئے اس جملہ میں جتنے واقعات بیان کئے اتفاق سے سب غلط تھے، نہ یہ مقام ارسطو کا رواق تھا نہ ارسطو نے کبھی وہاں درس دیا، ایک مضمون نگار نے جس نے اسپیئر مورخہ ۱۳ رجون میں اس مضمون پر ایک بحث لکھی ہو، عبد اللطیف کے بیان کی غلطی پر عجیب لطف سے استدلال کیا ہے، وہ کہتا ہے، کہ کتب خانہ کا جلایا جانا تو ایک طرف عبد اللطیف نے اس کے ساتھ اور جو واقعات بیان کئے وہ کون سے سچ ہیں !!!

یہ ہے حقیقت ان سندون اور روایتوں کی جن پر یورپین مورخون نے چھاؤنی چھا رکھی ہے، ان مصنفون نے اس بحث میں جس قسم کی تدلیس سے کام لیا ہے حقیقت میں وہ نہایت تعجب انگیز ہے، عبد اللطیف وغیرہ کی جو اصل عبارتیں ہم نے نقل کی ہیں، ان سے ناظرین کو معلوم ہو سکتا ہے کہ مقریزی نے خود اس واقعہ کو نہیں بیان کیا، بلکہ عمود السواری کے ذکر میں عبد اللطیف کی عبارت نقل کر دی ہے، جس میں ضمناً کتب خانہ کا بھی ذکر تھا، حاجی خلیفہ نے اسکندریہ کا نام تک نہیں لیا، البتہ عام طور پر کتب خانوں کا ذکر کیا ہو، اور وہ بھی پُر کر کے

تحت میں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کوئی مصدقہ روایت نہیں لیکن یورین مورخون نے عبد اللطیف
 وغیرہ کا نام ہمیشہ اس حیثیت سے لیا ہے کہ گویا وہ بخون نے اس واقعہ کی صحت کا دعویٰ کیا
 اور اس پر کوئی مستقل مضمون لکھا ہے،

پروفیسر ڈسالیسی نے اپنے نوٹ میں لکھا ہے کہ جو اعتراضات ابوالفرج کے بیان پر کیے
 جاتے ہیں ان میں یہ نہایت قوی اعتراض خیال کیا جاتا ہے کہ عرب کے مورخ ایک ایسے
 عظیم واقعہ کے متعلق خاموش ہیں اس کے بعد پروفیسر ڈسالیسی اس اعتراض کا جواب دیتے ہیں
 اور فرماتے ہیں کہ "لیکن اس اعتراض کا زور یقیناً عبد اللطیف اور مقریزی کی شہادت کے بعد
 گھٹ جاتا ہے" لطف یہ ہے کہ اسی عبارت کے بعد پروفیسر موصوف لکھتے ہیں کہ اگرچہ لوگوں
 کو یہ کہنے کا موقع حاصل ہے کہ مقریزی کا قول صرف عبد اللطیف کے فقرہ کی
 نقل ہے۔

مستر کرپین لکھتے ہیں کہ یہ واقعہ صرف سند مذکورہ بالا یعنی ابوالفرج کا بیان پر مبنی نہیں
 ہے بلکہ برخلاف اس کے مقریزی اور عبد اللطیف نے جنہوں نے قدیم تاریخ مصر پر تصنیفات
 لکھیں اس واقعہ کا بیان کیا ہے۔

پروفیسر وایٹ نہایت بلند آہنگی سے فرماتے ہیں کہ ہم کہیں کی منفیانہ دلیل کے مقابلہ
 میں دوعربی مورخون کی اثباتی شہادت پیش کرنے کی جرأت کریں گے جو ایسے مستند مصنف
 ہیں کہ ان کے مستند ہونے کی نسبت کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا اور دونوں مذہب اسلام
 کے نہایت متعصب پیرو ہیں اس سے عبد اللطیف و مقریزی کو مراد لیتا ہوں جو اس واقعہ
 یعنی کتب خانہ کے جلانے کے ذکر ہی میں ہمزبان نہیں ہیں بلکہ ٹھیک اس مقام کا نشان دہی
 ہیں جہاں کتب خانہ مذکور قائم تھا۔

پروفیسر وایٹ نے اس موقع پر کس چالاکی سے کام لیا ہے، عبد اللطیف نے ایک ستون کے ذکر میں ضمناً انہی طو پر اس واقعہ کا ذکر کیا ہے پروفیسر وایٹ اس کو اس قالب میں ڈھالتے ہیں جس سے ایک ناواقف شخص کو یہ گمان ہوگا کہ عبد اللطیف نے مستقل طور پر اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہا ہے اور صرف اس واقعہ کو ثابت نہیں کیا بلکہ واقعہ کا موقع و محل بھی متعین کر دیا،

اگرچہ یورپ کے اکثر مورخوں نے جو اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں، صرف انہی تینوں یعنی عبد اللطیف، مقررزی، حاجی خلیفہ پر استناد کا مدار رکھا ہے، اور ہم نے اس موقع پر انہی مصنفوں سے بحث کی، لیکن بعض یورپین مصنفوں نے تدلیس (بھٹی فریب) کے میدان میں اور ان سے بڑھ کر قدم رکھا ہے، اور فریب آمیز طور پر ظاہر کیا ہے کہ اس واقعہ کی تائید کے لئے اور بھی متعدد شہادتیں موجود ہیں، مسٹر کرٹین صاحب اپنی کتاب کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ بیرن ڈسائی نے اپنے ایک لمبے نوٹ میں جو اس نے عبد اللطیف کے ترجمہ پر لکھا ہے، (مصر کا بیان صفحہ ۲۴۰) عربی مصنفوں کی کتابوں سے مختلف شہادتیں جمع کی ہیں، جو پیرس کے شاہی کتب خانہ میں موجود ہیں، اور ان شہادتوں سے ابوالفرج کا بیان قابل اعتبار ثابت ہوتا ہے لیکن مغزو گبن نے ان تصنیفات کو نہیں دیکھا تھا۔

اس عبارت سے ایک ناواقف اور خصوصاً وہ جس کو یورپین مصنفوں کے ساتھ عام خوش اعتقادی ہو بالکل دھوکے میں آجائیگا اور یقین کریگا کہ پیرس کے عظیم الشان کتب خانہ میں ضرور اس واقعہ کے متعلق بہت کچھ مادہ موجود ہوگا، ورنہ تمام یورپین ایسا غلط واقعہ کیونکر مشہور ہو سکتا تھا،

لیکن ہمارے ناظرین کو پیرس کے پر شوکت نام سے مرعوب نہ ہونا چاہئے، ڈسائی کا نوٹ اور وہ کتابیں جن کا انہوں نے حوالہ دیا ہے، ہمارے سامنے ہیں، بے شبہ ڈسائی نے

اس واقعہ کو بڑے زور شور سے ثابت کرنا چاہا ہے، لیکن افسوس ہے کہ جو زور اودن کی طبیعت میں ہے وہ دلائل میں نہیں، ہم اس موقع پر اودن کی پوری تحریر کا لفظی ترجمہ نقل کرتے ہیں،

”ابوالفرج نے اپنی تاریخ خاندان عرب میں عمر کے حکم سے کتب خانہ اسکندریہ کی بربادی کی نسبت جو واقعہ بیان کیا ہے اس میں متعدد مشہور مصنفوں نے شک کیا ہے، جو کچھ اس واقعہ پر لکھا گیا ہے اس کے بیان کرنے اور اس کی حیثیت کے اندازہ کرنے میں ایک بڑی بحث ضرور ہونی چاہئے،

وہ دسلیں جن کی بنا پر شکوک کئے گئے ہیں اس جرمن مباحثہ میں مل سکتی ہیں جس کو

(Mich Rainhard) نے ۱۸۹۲ء میں بمقام (Collingue) چھاپا تھا، اور

ان ریمارکوں میں جو اسکندریہ کے قدیم کتب خانوں کے متعلق ہیں جن کو کہ M. de Saine

Croix نے میگزین انسائیکلو پیڈیا سال پنجم صفحہ ۴۳۳ میں درج کیا ہے موسیو لانگل (M. -

Langles) اور وایٹ (while) عام خیال کی حمایت کرتے ہیں لیکن ابوالفرج

کے مبالغہ آمیز بیان کو قبول نہیں کرتے،

ابوالفرج کے بیان پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں، ان میں یہ اعتراض قوی خیال کیا گیا ہے

کہ عرب کے مورخ ایک ایسے عظیم واقعہ کے متعلق خاموش ہیں لیکن اس اعتراض کا زور یقیناً ^{لطف}عبدال

اور مقریزی کی شہادت کے بعد گھٹ جاتا ہے، اگرچہ لوگ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ظاہر مقریزی کا

وہ فقرہ جیسا کہ موسیو لانگل نے نشان دیا ہے صرف عبداللطیف کے فقرہ کی نقل ہے،

میں نہیں چاہتا کہ ان ریمارکوں سے جن کو کہ میں بیان کروں گا ایک ایسے عالم مصنف

(موسیو لانگل مراد ہے) کے ساتھ میدان مہارزت میں آؤں جس کی میں تہ دل سے نہایت عزت

اور محبت رکھتا ہوں لیکن میں نے چند اور نئی خاص سذین پیدا کی ہیں، اور میں یقین کرتا ہوں

کہ یہ واقعہ جس طرح کہ ابو الفرج نے بیان کیا ہے گو اس میں ایسی تفصیلیں ہیں جو حکمتہ جیتی کی برداشت
نہیں کر سکتیں تاہم یہ سچ ہے کہ وہ ایک تاریخی سچائی پر مبنی ہے اور یہ کہ عربوں نے جب یہ شہر
فتح کر لیا تھا تو عمرو بن العاصؓ نے عمرؓ کے فرمان کے مطابق یہ حکم دیا تھا کہ ایک مجموعہ جس میں بہت
سی کتابیں تھیں اور جو اسکندریہ میں تھا، آگ پر رکھ دیا جائے۔

اس کے بعد پروفیسر ڈسائی نے حاجی خلیفہ اور مقدمہ ابن خلدون کی عبارت نقل کی ہے
اور اس سے کتب خانہ اسکندریہ کے واقعہ پر استدلال کیا ہے،

پروفیسر ڈسائی نے جونہی خاص سنین پیدا کیں ان کے دیکھنے کا ہم کو نہایت شوق
تھا مگر افسوس کہ وہ کچھ نہ نکلیں، پروفیسر موصوف نے پیرس کے اتنے بڑے عظیم الشان کتب خانہ
کو چھان کر صرف دو سنین مہیا کیں، ایک تو وہی حاجی خلیفہ کی عبارت جس کو ہم اوپر نقل کر چکے
ہیں، دوسری مقدمہ ابن خلدون کا ایک فقرہ جس میں ایک موقع پر ضمناً اور اجمالاً ایران کے
کتب خانہ کا ذکر آگیا ہے، یہ بھی عجیب منطوق ہے کہ اسکندریہ کے کتب خانہ کے جلائے جانے کا دعویٰ
کیا جائے، اور دلیل میں ایران کا نام لیا جائے، اگرچہ ابن خلدون کا یہ قول بالکل غلط اور تمام
صحیح اور مستند تاریخوں کے خلاف ہے لیکن ہم اس مقام پر اس سے بحث نہیں کرتے، کیونکہ ہمارا
مضمون اسکندریہ کے کتب خانہ پر ہے نہ ایران پر۔

شاید یہ کہا جائے کہ پروفیسر ڈسائی نے ابن خلدون کے قول کو تائیدی شہادت میں
پیش کیا ہے لیکن اس سے مقصد بھی حاصل نہیں ہوتا کیونکہ اس سے اگر کوئی نتیجہ نکلتا ہے تو یہ
نکلتا ہے کہ اسکندریہ کا واقعہ بالکل بے اصل ہے، ورنہ جس طرح ایران کا واقعہ ابن خلدون نے
بیان کیا تھا کوئی نہ کوئی عربی مؤرخ اسکندریہ کے واقعہ کا بھی اسی حیثیت سے ذکر کرتا، حالانکہ عربی
کی سیکڑوں ہزاروں تاریخوں میں سے ایک میں بھی اس کا پتہ نہیں چلتا،

عبداللطیف و مقرزی کی اصل عبارت جو ہم نے نقل کی وہ تو کسی طرح شہادت میں پیش نہیں کی جاسکتی لطف یہ ہے کہ خود ابوالفرج جو اس بحث میں ہمارا مدعا علیہ ہے اس نے بھی اس واقعہ کو اس حیثیت سے نہیں لکھا جس سے ثابت ہو کہ وہ یقیناً اس کو تسلیم کرتا تھا، اور صحیح سمجھتا تھا، ابوالفرج کی اصلی تاریخ جو سریانی زبان میں ہے، اور جس میں فتح اسکندریہ کا حال تفصیلاً مذکور ہے اس میں اس واقعہ کا ذکر تک نہیں، البتہ اس تاریخ کا خلاصہ جو عربی زبان میں ہے اس میں یہ واقعہ جیسا کہ ہم اوپر نقل کر آئے مذکور ہے لیکن اس خلاصہ کی نسبت کافی اطمینان نہیں ہے کہ جو بیانات اس میں اصل سریانی تاریخ پر اضافہ کئے گئے ہیں وہ درحقیقت ابوالفرج ہی کے ہیں یا کسی اور نے الحاق کر دیا ہے، مسٹر گرٹل جو من اس خلاصہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ اس میں بہت سی ایسی چیزیں ہیں جو اصل سریانی میں نہیں، اور یہ امر کہ آیا یہ مقامات زمانہ نام بعد کے الحاق ہیں یا خود ابوالفرج نے اون کو بڑھایا ہے، بخوبی معلوم نہیں ہوتا کیونکہ اس خلاصہ کے کل نسخے ناکال ہیں، یہ واقعہ کتب خانہ اسکندریہ کے جلائے جانے کا جو عربی میں موجود ہے اصل سریانی میں نہیں پایا جاتا، اس عبارت کے الحاقی ہونے کا گمان اس سے زیادہ قوی ہو جاتا ہے کہ اس عربی خلاصہ کو پروفیسر پوکاک نے اپنے اہتمام و تصحیح سے چھپوایا ہے، اور اون کو مسلمانوں کے خلاف واقعات گڑھ لینے میں نہایت کمال حاصل تھا،

یہ تمام بحث تو اس لحاظ سے تھی کہ عبداللطیف و حاجی خلیفہ نے اس واقعہ کے متعلق کوئی شہادت دی بھی ہے یا نہیں لیکن بطریق تنزل اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ درحقیقت ان مصنفین نے اس کو صحیح تسلیم کیا ہے تو دوسری بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ اس امر کے متعلق ان مصنفین کی شہادت قابل اعتبار ہے یا نہیں، عبداللطیف بغدادی رحمۃ اللہ علیہ میں پیدا ہوا، اور حاجی خلیفہ کو تو دوسو برس سے زیادہ نہیں گزرے کون شخص کہہ سکتا ہے، کہ ایک ایسے واقعہ کے متعلق جو پہلی صدی ہجری کے

شروع میں واقعہ ہوا ہو وہ شہادت مقبرہ ہو سکتی ہے جس کو ان لوگوں نے بیان کیا ہو جو اہل واقعہ کے پاسو برس کے پیدا ہوئے اور جس کی ان لوگوں نے نہ کوئی سند بیان کی ہو نہ کوئی حوالہ دیا ہو ہم کو ان مصنفوں کی نسبت یہ بھی دیکھنا ہے کہ فن تاریخ میں ان کو کیا رتبہ حاصل ہے، کیونکہ

یورپین مورخوں نے اس موقع پر بھی تدلیس سے کام لیا ہے، وہ بڑے بڑے فرانڈار لفظوں میں حاجی خلیفہ اور عبد اللطیف کی تعریف کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اون کی عظمت و شان کے کاغذ اون کا قول ضرور تسلیم کے قابل ہے، یورپین مصنفوں کے اس فریب کی پروہ درجی کے لئے صرف ایک مختصر سوال کافی ہے، ادہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عبد اللطیف و حاجی خلیفہ بڑے پایہ کے ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ کس فن میں؟ عبد اللطیف بے شبہ بہت بڑا طبیب تھا، طب میں اسکی متعدد تصنیفات موجود ہیں، ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں اس کا مفصل تذکرہ لکھا ہے جس سے اس کی طبی معلومات اور عظمت و شان کا اندازہ معلوم ہو سکتا ہے، لیکن کیا اس کو کسی نے مورخ کہا ہے؟ کیا اس نے اپنی لائف میں کہیں فن تاریخ کا تذکرہ کیا ہے، اگر یہ نہیں ہے تو تاریخی واقعات میں اس کی عظمت و شان کس کام آئیگی، فارابی، بوعلی سینا کے حوالہ اگر کوئی تاریخی واقعہ لکھا جائے تو کس حد تک اعتبار کے قابل ہوگا،

حاجی خلیفہ نے بے شبہ کشف الفنون نہایت مفید کتاب لکھی ہے، لیکن وہ کوئی تاریخ کی کتاب نہیں ہے، بلکہ اسلامی تصنیفات کی فہرست ہے، اس کے سوا حاجی خلیفہ کا کوئی کارنامہ معلوم نہیں، تاریخ میں نہ اس کی کوئی کتاب ہے نہ کسی نے اس کو مورخوں میں شمار کیا ہو، حقیقت یہ ہے کہ ہمارے مخالفوں کے لئے یہ نہایت شرم کی جگہ ہے، کہ اون کو ایک ایسے عظیم الشان واقعہ کے لئے جو خیال اون کے چھ مہینے تک قائم رہا، اسلام کی سیکڑوں، ہزاروں تصنیفات میں سے کہیں کوئی شمارا ہوا تذکرہ آئے، اور بخوبی ان کو ایک طبیب اور

فہرست نگار کے سایہ میں پناہ لینی پڑے،

یہاں تک ہم نے جو بحث کی، وہ اس حیثیت سے تھی کہ ہم نے مخالفین کو مدعی قرار دیا تھا، کیونکہ اصول مناظرہ کی رو سے حقیقت وہی مدعی ہیں، لیکن اس سے بڑھکر ہم خود مدعی بنتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے حکم سے یہ کتب خانہ برباد نہیں ہوا، اور نہ کبھی مسلمانوں نے اس کو برباد کیا، لیکن پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ جو دعویٰ نفی کی صورت میں کیا جاتا ہے، اس کے لئے روایت و درایت استدلال کا کیا طریقہ ہے، مثلاً اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ فلان واقعہ فلان عہد میں نہیں ہوا، تو اس کی دلیل روایت کے لحاظ سے صرف یہ ہوگی کہ اس عہد کے متعلق علم و واقفیت کے جس قدر ذریعے ہیں ان سے اس واقعہ کا کہیں پتہ نہیں چلتا، اور روایت کے لحاظ سے یہ کہ تمام قرآن اور شہادتیں اس واقعہ کے ثبوت کے خلاف ہیں، انہی وجوہ استدلال کے لحاظ سے ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ کتب خانہ اسکندریہ مسلمانوں کے ہاتھ سے ہرگز برباد نہیں ہوا،

اسلام میں تصنیف و تالیف کی ابتدا ۱۱۴۱ھ سے ہوئی اور اسی زمانہ میں تاریخ کی سب سے پہلی کتاب محمد بن اسحاقؒ نے لکھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں ہے، اس کے بعد اور مصنفین نے عام تاریخیں لکھیں جن میں خلفائے راشدین کی فتوحات و واقعات تفصیل سے مذکور ہیں، اس دور کی تصنیفات میں سے آج جو موجود ہیں یا جن کا نام و نشان معلوم ہے یہ ہیں،

فتوح البلدان بلاذری، بلاذری خلیفہ متوکل باللہ کے عہد میں تھا، اس تاریخ میں اس نے تمام واقعات متصل کے ساتھ بیان کئے ہیں،

تاریخ یعقوبی، یعنی تاریخ احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب العباسی

یہ مصنف نہایت قدیم مصنف ہے اور مامون الرشید کے درباریوں کا معاصر ہے، اس نے یہ تاریخ

۲۵۹ھ تک لکھی ہے اور غالباً اس سنہ میں وہ موجود تھا، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے، اور ۱۸۸۳ء

واقعہ (مفروضہ) کے
غلط ہونیکا دعویٰ
اور نفی کے دعویٰ
کا طرز ثبوت،

اسلام کی ابتدائی
تاریخیں،

مین بمقام لیڈن چھاپی گئی،

تاریخ ابو حنیفہ وینوری لیڈن میں چھاپی گئی،

تاریخ کبیر ابو جعفر حریری طبری، یہ تاریخ اگرچہ مذکورہ بالا تاریخوں سے کسی قدر زمانہ ما بعد کی ہے،

کیونکہ اس کے مصنف نے ۳۱۵ھ مطابق ۹۲۲ء میں وفات پائی ہے، لیکن اس نے تمام قعات

سند متصل کے ساتھ لکھے ہیں اور ہر روایت میں تمام راویوں کے نام بیان کر دیئے ہیں، یہ کتاب

تمام ان روایتوں کا مخزن ہے جو تاریخ اسلام کے متعلق آج موجود ہیں یا کبھی موجود تھیں، اور

اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ تین سو صدیوں کے متعلق جو معتد بہ واقعہ اس کتاب میں نہیں ہو،

وہ داخل تاریخ نہیں، یہ ایک نہایت ضخیم کتاب ہے، اور اس کی ۱۲ جلدیں مابینڈین چھپ چکی

ہیں، اور متعدد جلدیں اور باقی ہیں،

ابن الاثیر و ابن خلدون جن کی تاریخیں نہایت معتبر خیال کی جاتی ہیں، وہ تاریخ طبری

ہی کا خلاصہ ہیں، اور خود ان مورخوں نے اس کا اعتراف کیا ہے، ان تاریخوں کے سوا تاریخ

اسلام کے متعلق اور بھی بہت سی کتابیں لکھی گئیں لیکن قدیم واقعات کی نسبت ان سب کا غلط

یہی چند کتابیں ہیں جن کا ذکر اوپر ہو چکا، اور یہ صریح طور پر خود ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم

ہوتا ہے،

ان کتابوں کے سوا مصر و اسکندریہ کے خاص حالات میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں،

ان میں سے جس قدر ہم دریافت کر سکے یہ ہیں،

خطہ مصر لابی عمر الکندی المتوفی ۳۷۶ھ، کشف الممالک لابن شاہین المتوفی ۳۸۵ھ، تاریخ

مصر لعبد الرحمن الصوفی المتوفی ۳۸۵ھ، تاریخ مصر لمحمد بن برکات النخوی المتوفی ۳۸۵ھ، اتعاط المت

الی ۳۸۵ھ، تاریخ مصر لمحمد بن عبد اللہ المتوفی ۳۸۵ھ، تاریخ مصر للقطعی المتوفی ۳۸۵ھ، تاریخ مصر لقطب الدین

مجلس المتوفی ۳۸۰ تالیف مصری مجلس المتوفی ۳۸۰، الانتصار لابن دقماق المتوفی ۳۸۰، عقود
 الجواهر، نزہۃ الناظرین، الدرۃ المصنیۃ، اشرف الطرف، نزہۃ السینۃ، تفریح الکریۃ، فرائد السلوک
 بدائع الزہور، تحفہ الکرامۃ بہ اخبار الاحرام، اعلام من ولی مصر فی الاسلام، تالیف مصر لا براہیم بن وصیف
 جواہر الجود، مختار المقصای، النقط المجہ، الروضۃ البہیۃ، المواعظ والاعتبار للمقرزی، جواہر الانفاظ
 اتعاطی الختار، نجوم الزاہرۃ، تالیف مصر لابن عبد الحکم، اگرچہ یہ تمام کتابیں آج نہیں ملتیں لیکن زمانہ
 مابعد کی متعدد تصنیفات ایسی موجود ہیں جن میں تمام قدیم کتابوں کی روایتیں جمع کر دی گئی ہیں مثلاً
 حسن المحاضرۃ سیوطی، جس کے دیباچہ میں خود سیوطی نے لکھا ہے، کہ میں نے انھائیں تاریخین دیکھیں
 اور ان سے یہ کتاب تیار کی، سب مفصل اور بسیط مواعظ والاعتبار بذکر الخط والاثار ہے، جو
 مقرزی کی تصنیف ہے، اور جس میں مصر و اسکندریہ کے متعلق ایک ایک جزئی واقعہ کا استقصا
 کیا گیا ہے،

یہ تمام معتبر کتابیں جن کا ذکر اوپر ہوا، اور جن کے سوا اس زمانہ کے حالات دریافت کرنے
 کا کوئی ذریعہ نہیں ہے، ان میں سے کسی کتاب میں واقعہ بحوث فیہ کا مطلق پتہ نہیں چلتا، ان
 کتابوں میں اور خصوصاً طبری و فتوح البلدان بلاذری و حسن المحاضرہ و خطط والاثار للمقرزی میں
 اسکندریہ کی فتح کے نہایت تفصیلی حالات مذکور ہیں، لیکن کتب خانہ کا ذکر تک نہیں،
 یہ کتابیں تو وہ ہیں جن میں اس واقعہ کو (اگر وہ واقع ہوتا) مستقل طور پر مذکور ہونا چاہئے تھا
 لیکن جن تصنیفات میں ضمنی اور اتفاقی طور پر اس کا تذکرہ آسکتا تھا، ان میں بھی واقعہ مفروضہ کا
 کہیں پتہ نہیں چلتا، مثلاً حکماء و طبیبوں کے حالات میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں، اور جن میں کچھ انبی
 کا ذکر عموماً کیا گیا ہے، چنانچہ ابوالفرج نے یہ فرضی قصہ جو گڑھا تو اسی کچھ نحوی کے تذکرہ میں گڑھا
 یوں بیان کیا کہ کچھ نے عمرو بن العاص سے کتب خانہ کے لئے درخواست کی تھی جس کے جواب

مین عمرو نے حضرت عمر کے حکم سے کتب خانہ کے جلا دینے کا حکم دیا، یحییٰ طیب اور فلا سفر تھا، اور عربی زبان میں اس کی تمام کتابیں ترجمہ کی گئیں، اس لئے عربی تاریخین جو حکما اور اطباء کے حالات میں ہیں، ان میں یحییٰ کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے، ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء اور ابن النذیم نے کتاب الفہرست میں یحییٰ کے تمام حالات و واقعات اور اس کی تصنیفات کے نام لکھے ہیں، اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ عمرو بن العاص کے پاس حاضر ہوا اور عمرؓ نے اس کی بہت کچھ عزت کی، ابن النذیم کے خاص الفاظ یہ ہیں:-

افتحت مصر علی یدی عمرو یعنی جب مصر عمرو بن العاص کے ہاتھ سے

ابن العاص دخل الیہ واکرمہ فتح ہوا تو یحییٰ عمرو کی خدمت میں حاضر ہوا،

وسامی لہ موضعاً، عمرؓ نے اس کی عزت و تکریم کی،

ان تمام تصریحات کے ساتھ کتب خانہ کا کہیں ذکر نہیں جس سے علانیہ اس واقعہ کا بالکل بے اصل ہونا پایا جاتا ہے،

ان تصنیفات کے علاوہ اور قسم کی تصنیفات مثلاً جغرافیوں، سفر ناموں، بیوگرافیوں میں اس واقعہ کا ذکر ضمناً آسکتا تھا لیکن ان کتابوں میں اس کا نام و نشان تک نہیں پہنچ رہا ہے کہ اگر یہ دعویٰ کیا جائے تو بالکل سچ ہے کہ عبداللطیف کی عبارت کے سوا جس کی حقیقت ہم اوپر بیان کر چکے کل اسلام کا لٹریچر اس واقعہ کے ذکر سے خالی ہے، اس سے زیادہ اس واقعہ کے بے اصل ہونے کی کیا دلیل ہوگی؟

اس سے بڑھکر یہ کہ خود عیسائی قدیم تاریخوں میں اس کا پتہ نہیں پورٹیکس المتوفی سنہ ۶۹۰ جو دسویں صدی عیسوی میں اسکندریہ کا بطریق تھا، اس نے اسکندریہ کی فتح کا حال تفصیل سے لکھا ہے، اسی طرح الیکین جو واقعہ مفروضہ کے تین سو برس بعد تھا، یعنی ابوالفرج سے دو سو برس پہلے

اس نے تاریخ مصر و مصرین ریکر لکھی، اور اسکندریہ کی فتح کے حالات نہایت تفصیل سے لکھے، لیکن ان دونوں کتابوں میں واقعہ مفروضہ کے متعلق ایک حرف بھی مذکور نہیں، یہ دونوں مصنف متعصب عیسائی تھے جن کی نسبت مسلمانوں کے ساتھ کسی قسم کی بیجا طرقت واری کا گمان نہیں ہو سکتا، اسکے ساتھ محقق اور علم دوست تھے، اور اودن کی نگاہ میں اتنے بڑے علمی سرمایہ کا ضائع ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہو سکتی تھی، مصر کے قیام اور ذاتی شوق کی وجہ سے مصر کے حالات کے متعلق اودن کے وسائل معلومات نہایت وسیع تھے، ان باتوں کے ساتھ ان دونوں مورخوں کا واقعہ بھوٹانیہ کے متعلق ایک حرف نہ لکھنا صریح اس بات کی دلیل ہے کہ اس کی کچھ اصل نہیں، چنانچہ انصاف پسند یورپین مصنفوں مثلاً گبن، کریل نے اس واقعہ کے بے اصل ہونے کے لئے عموماً اس سے استدلال کیا ہے،

اس واقعہ کے بے اصل ہونے کی ایک نہایت قوی دلیل یہ ہے کہ جس کتب خانہ کا جلایا جانا بیان کیا جاتا ہے، وہ اسلام کے دور سے پہلے ہی برباد ہو چکا تھا، اس کی حقیقت یہ ہے کہ یہ کتب خانہ شاہان مصر نے جو بت پرست اور بہت سے خداؤں کے ماننے والے تھے، قائم کیا تھا، جب مصر میں عیسائیت کا دورہ ہوا تو عیسائی بادشاہوں نے تعصب مذہبی کی وجہ سے ان کتابوں کی بربادی شروع کی اور ان کے اس ارادہ کو پادریوں نے اور بھی اشتعال دیا، چنانچہ یورپ کے بڑے بڑے نامور مصنفوں اور مورخوں کو تسلیم کرنا پڑا کہ یہ کتب خانہ اسلام سے پہلے برباد ہو چکا تھا، موسیورنیاں جو فرانس کا ایک مشہور عالم ہے، اس نے ایک دفعہ یونیورسٹی میں اس عنوان پر لکچر دیا تھا، "اسلام اور علم" یہ لکچر ایک سالہ کی صورت میں بمقام پیرس ۱۸۸۳ء میں چھپا ہے، اگرچہ یہ لکچر مسلمانوں کے برخلاف نہایت تعصب آمیز تھا، یعنی اس میں نہایت شد و مد سے یہ ثابت کیا تھا کہ اسلام اور علم کبھی جمع نہیں ہو سکتے تاہم اس متعصب شخص نے کتب خانہ

اسکندریہ کے متعلق یہ الفاظ کہے: اگرچہ یہ بار بار کہا گیا ہے کہ عمر نے کتب خانہ سکندریہ کو برباد کر دیا،
لیکن یہ صحیح نہیں، کتب خانہ مذکور اس زمانہ سے پہلے ہی برباد ہو چکا تھا،

اس شاہی کتب خانہ کی تفصیلی کیفیت مسٹر گرل نے اپنے مضمون میں لکھی ہے، اور اس کے
عہد بعد کی بربادی کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے لیکن چونکہ مسٹر گرل کا مضمون ہمارے رسالہ
کے اخیر میں بطور ضمیمہ شامل ہے، اس لئے ہم اس کو یہاں نقل نہیں کرتے، اس کتب خانہ کا برباد
ہونا ایسا یقینی امر ہے جس سے وہ یورپین مورخین بھی انکار نہیں کر سکے، جو اس واقعہ کے اثبات کے
درپے ہیں، مسٹر ڈیرا نی کتاب میں لکھتے ہیں کہ جولیس سیزر نے نصف سے زیادہ کتابیں جلا دی تھیں
اور اسکندریہ کے بطریقوں نے نہ صرف قریباً کل باقی کتابوں کے منتشر ہونے کی اجازت دی بلکہ
اپنی نگرانی میں ان کو منتشر کرایا، اور دس صاف بیان کرتا ہے کہ بیس سال بعد اس واقعہ کے،
تھیوفلس نے شہنشاہ تیسودوسس سے تحریری اجازت کتب خانہ مذکور کی بربادی کی حاصل کی تھی
میں نے اس کی الماریاں اور خانے خالی دیکھے۔

چونکہ اس کتب خانہ کی بربادی یقینی امر تھا، اس لئے مخالفوں نے ایک اور فریب سے کام
لیا یعنی یہ دعویٰ کیا کہ عمر نے جو کتب خانہ تباہ کیا وہ شاہی کتب خانہ نہ تھا، بلکہ سرپیم کا کتب خانہ
تھا، چنانچہ اسپیٹیر کے مضمون نگار نے ابوالفرج کی حمایت میں سرپیم ہی کے کتب خانہ کا حوالہ دیا ہے،
لیکن یہ توجیہ القول بمالایرضی قائم ہے، کیونکہ ابوالفرج نے اپنی تاریخ میں جہاں یہ لکھا ہے
کہ یحییٰ بن عمر بن العاص سے کتابوں کے لئے درخواست کی وہاں صاف یہ الفاظ لکھے ہیں
کتب الحکمة التي فی خزائن الملوکیۃ یعنی فلسفہ کی وہ کتابیں جو شاہی خزانوں (کتب خانوں)
میں ہیں، لیکن اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہ حکایت سرپیم کے کتب خانہ کی نسبت ہے، تاہم ہمارے
مخالفوں کو یہ ثابت کرنا مشکل ہوگا کہ سرپیم کا کتب خانہ فتح اسکندریہ کے وقت موجود تھا، بلکہ برخلاف

اس کے یہ ثابت ہوگا کہ کتب خانہ مذکور کل یا کل کے قریب پہلے ہی برباد ہو چکا تھا،
 مٹر کر لی لکھتے ہیں کہ سرپیم اور اس کے کتب خانہ کا حال اس وقت تک تاریکی میں پڑا
 ہوا ہے، یہ تو معلوم ہے کہ سرپیم کا بعد جس سے یہ کتب خانہ متعلق تھا تھیوڈوسی کے عہد میں ۹۳۰ء
 میں گرجا بنادیا گیا تھا لیکن یہ امر کہ آیا اس تبدیلی کے وقت وہ کتب خانہ وہاں موجود تھا یا ضائع
 ہو گیا تھا، یا کتابیں قسطنطنیہ کو منتقل ہو گئی تھیں مطلق ثابت نہیں ہوتا، یہ اخیر خیال یعنی کتابوں کا
 قسطنطنیہ کو جانا زیادہ قرین قیاس ہے، کیونکہ تھیوڈوسی ثانی نے جو کتب خانہ پانچویں صدی میں
 بمقام قسطنطنیہ قائم کیا وہ زیادہ تر مصر و ایشیائے کوچک کی کتابوں سے تیار ہوا تھا،

میسوسدنیو فرانیسی نے یہ تسلیم کر کے کہ کتب خانہ مبحث فیہ سرپیم میں تھا لکھا ہے کہ کسی معصر
 مورخ نے اس واقعہ یعنی عمرو بن العاص کا کتب خانہ کو برباد کرنا کو بیان نہیں کیا لیکن اگر وہ صحیح
 بھی ہوتا ہم وہ صرف معدودے چند کتابوں سے متعلق ہوگا، کیونکہ اس کتب خانہ کے حصے ۹۳۰ء میں
 سیر کے عہد میں اور تھیوڈوسی کے عہد میں برباد ہو چکے تھے۔

اب ہم اصول و روایت کے معیار سے اس واقعہ کی صحت و عدم صحت کا اندازہ کرنا چاہتے
 ہیں، واقعہ مذکورہ کو ابوالفرج (جو اس فرضی قصہ کا موجد اول ہے) نے جن خصوصیتوں کے ساتھ
 بیان کیا ہے، وہ تو اس قدر لغو ہیں کہ عموماً تمام یورپین مورخین موافق ہوں یا مخالفت اس کو
 افسانہ باطل سمجھتے ہیں، پروفیسر ڈسالیسی جنھوں نے بڑے زور شور سے اس واقعہ کو ثابت کرنا
 چاہا ہے، تسلیم کیا ہے کہ ابوالفرج کے بیان میں جو تفصیلیں ہیں صحیح نہیں، برٹش انسائیکلو پیڈیا
 کے لکھنے والوں نے بھی اس کی ہنسی اڑائی ہے، اور درحقیقت ایک کتب خانہ کا حامیوں میں
 (جن کی تعداد چار ہزار تھی) تقسیم کیا جانا اور چھ مہینے تک کتابوں کا جلتے رہنا اور انیدھن کے کام
 آنا، افسانہ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے؟ ابوالفرج نے اگرچہ مصر کے تمام حامیوں کی تعداد نہیں

بتائی لیکن یہ صحیح طور پر معلوم ہے کہ وہ چار ہزار تھے اس لئے حماسے مصر اور چار ہزار کی تعداد کو لازماً
و ملزوم سمجھنا چاہئے، جیسا کہ اکثر یورپین مورخوں نے سمجھا ہے، اب اگر دیکھا جائے کہ اربعہ متاسبہ کی
روسے فی حمام ہر روز کیا تعداد پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر روز فی حمام ایک کتاب کا بھی پڑتا
نہیں پڑتا، بلکہ نصف کتاب سے متجاوز نہیں ہوتا، یا تو حمام ایسے مختصر تھے کہ ایک دن کے لئے
ایک کتاب بلکہ نصف کتاب کافی ہوتی تھی، یا کتابیں اس قدر ضخیم تھیں کہ ایک کتاب کا آدھا
حصہ حمام کے لئے سارے دن ایندھن کا کام دے سکتا تھا،

یہ بھی مسلم ہے کہ اس زمانہ میں کتابیں چمڑے کے کاغذ پر لکھی جاتی تھیں، جو ایندھن کا
کام نہیں دے سکتا تھا، اس لئے کتابوں کا اس کام کے لئے استعمال کرنا اور بھی بے ہودہ
معلوم ہوتا ہے، ڈیر صاحب لکھتے ہیں کہ "ہم کو یقین ہے کہ اسکندریہ کے حمام والے جب تک کوئی
اور شے جلانے جانے کیلئے پاسکتے تھے اور انھوں نے چمڑے کا کاغذ جس پر کتابیں لکھی تھیں، نہیں
جلایا ہوگا، اور ان کتابوں کا بہت بڑا حصہ چمڑے ہی کے کاغذ کا بنا ہوا تھا"

اس قصے کے گڑھنے والوں نے یہ قصہ مسلمانوں کے بدنام کرنے کے لئے گڑھا، لیکن ان کو
یہ خیال نہ آیا کہ اس کی وجہ سے مسلمانوں سے زیادہ عیسائی موجب الزام ٹھہرتے ہیں، عمرو بن العاصؓ
نے بفرض محال اس قدر کیا کہ کتابیں حماموں میں بچاؤ دیں، لیکن حمام والے جس قدر تھے عیسائی
وہ کتابوں کو بچا سکتے تھے، اور بجائے اُس کے اور ایندھن سے کام لے سکتے تھے، عمرو بن العاصؓ
نے اس کے بعد اسکندریہ میں چھ مہینے تک قیام بھی نہیں کیا تھا کہ اون کی باز پرس کا ڈر ہوتا،

اگرچہ یہ سرسری اور عام فہم قیاسات واقعہ مفروضہ کے ابطال کے لئے کافی ہیں، لیکن زیادہ
تدقیقات سے اور بھی اس کی رہی سہی قلعی کھل جاتی ہو، اس واقعہ کو اگر ہم درایت کی نگاہ سے
دیکھنا چاہیں تو ہم کو ان امور پر سحاط کرنا ہوگا، اسکندریہ پر کس طرح اور کن شرائط کے ساتھ قبضہ

کیا گیا؟ اس حیثیت سے اور ممالک جو فتح ہوئے وہاں کیا برتاؤ ہوا؟ اس قسم کے موقعوں میں حضرت
عمرؓ کا عموماً طرز عمل کیا تھا؟ عمرو بن العاصؓ کا ذاتی میدان اور مذاق طبیعت کیا تھا؟
اسکندریہ کے علمی خزانوں کے آثار اسلام میں ملتے ہیں یا نہیں؟ ان میں سے ہر سوال کا جواب
اس بحث کا کم و بیش فیصلہ کر سکتا ہے،

یہ امر تمام صحیح تاریخوں سے ثابت ہے کہ اسکندریہ فتح ہونے کے بعد ذیابہ عہد میں داخل
ہو گیا یعنی وہاں کی تمام رعایا دمشق قرار دی گئی، فتوح البلدان بلاذری میں جو نہایت قدیم تصنیف
ہے، اور جس کا مصنف تمام واقعات اپنی سند و روایت سے بیان کرتا ہے لکھا ہے،

ثم ان عمر و افتتحها بالسيف و غنم
ما فيها و ابقى اهلها و لم يقتل لهم
يسب و جعلهم ذمة،
یعنی عمرؓ نے اسکندریہ کو تلوار سے فتح کیا اور
غنیمت لوٹی، اور وہاں کے لوگوں کو باقی
رکھا، اور قتل و قید نہیں کیا اور لوگوں کو ذمی قرار دیا۔

یہی الفاظ ابن الاثیر و ابن خلدون وغیرہ میں بھی ہیں،
ذمیوں کے جو حقوق قرار دیئے گئے تھے، ان میں سب سے مقدم یہ تھا کہ ان کی جان، مال،
نقد، اسباب، مویشی، مکانات وغیرہ سے کسی قسم کا تعرض نہیں کیا جائیگا، فارس و شام کی فتوحات
میں جو تحریری معاہدے ذمیوں سے ہوئے وہ تمام تاریخوں میں منقول ہیں اور سب میں اس حق کا
خاص لحاظ رکھا گیا ہے، خود مصر کے معاہدے کے یہ الفاظ ہیں،

هذه امان اعطى عمر بن العاص
یعنی عمرو بن العاصؓ نے اہل مصر کو ان کی

اهل مصر من الامان على انفسهم و
جان، خون، مال، صاع، مد کو امان

وهم و اموالهم و صاعهم و مدهم
عطا کی،

وعدهم،

مجم البلدان میں ایک اور صحیح روایت سے نقل کیا ہے کہ معاہدے میں یہ الفاظ یا مضمون

دخل تھا،

وان لھما رضھما واما لھما
یعنی اون کی زمین اور مال انہی کا رہے گا،

یتعرضون فی شئی منها،
اور ان میں سے کسی چیز میں تعرض نہ کیا جائیگا

اہل ذمہ کے ساتھ حضرت عمر کا جو طرز عمل تھا اس کی پوری تفصیل کا تو یہ موقع نہیں ہے،
لیکن اجمالاً اس قدر کہنا ضروری ہے کہ اونھوں نے ذمیوں کی جان و مال کو ہمیشہ مسلمانوں کی
جان و مال کے برابر سمجھا، شہر حیرہ میں ایک مسلمان نے ذمی کو قتل کر ڈالا تھا، اس کے بدلے مسلمان
کے قتل کا حکم دیا، اور اس حکم کی علانیہ تعمیل کرائی، مفلس ذمیوں کے لئے بیت المال سے روزیے
مقرر کئے، فارس و شام کی تمام فتوحات میں گرجے اور مبدلہ منظور رکھے، اس سے زیادہ کیا ہوگا کہ
مرنے کے وقت جو تین وصیتیں کیں ان میں ایک یہ تھی،

اوصی الخلیفۃ من بعدی بذمۃ
میرے بعد جو خلیفہ مقرر ہوگا اس کے لئے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں رسول اللہ کے ذمہ پر وصیت کرتا ہوں

ان یوفی لھما بعدھما وان یقاتل
کہ ذمیوں کے معاہدوں کو بجالائے، اور انکی

من وراھما ولا یكلفوا فوق
حفاظت کے لئے ان کے دشمنوں سے لڑنے،

طاقتم،
اور ان کو طاقت سے زیادہ تکلیف نہ دیا جائے،

یورپ کے مستعصبین اگرچہ حضرت عمر کی شدت اور جبروت کے شاکی ہیں لیکن اس
انکار نہیں کر سکتے کہ جس وقت جو کچھ اون کی زبان و قلم سے نکلا وہ اسی طرح برتا گیا، مستعصب
مستعصب مورخین عیسائی اون کی تمام زندگی کا ایک واقعہ بھی نہ بتا سکے جس میں اون کا عمل
قول کے مخالفت تھا،

جب یہ مسلم ہے کہ اسکندریہ والے ذمی قرار دیئے گئے، اور ذمیوں کے ساتھ جو کچھ حضرت عمرؓ کا طرز عمل تھا وہ تفصیلاً معلوم ہے، تو کیونکر ممکن ہے کہ اسکندریہ والوں کی ایک بڑی یادگار (کتب خانہ) کو اس بیرجی سے برباد کیا جاتا؟ کیا یہ کتب خانہ مسلمانوں کو گر جاؤں اور آتش کدوں سے زیادہ ناگوار ہو سکتا تھا؟ تمام ممالک مفتوحہ میں جب سیکڑوں ہزاروں گرجے اور آتش کدے قائم رکھے گئے اور اون کی حفاظت کے لئے تمام فرامین میں یہ خاص الفاظ لکھے گئے،

لا یهدم لہو بیعتہ ولا کنیستہ دخل
یعنی کوئی گرجا اور عبادت گاہ ڈھایا نہ جائے

المدينة ولا خارجها، نہ شہر کے اندر اور نہ باہر،

تو کتب خانہ کی نسبت ایسا ظالمانہ برتاؤ کیونکر قیاس میں آسکتا ہے،

سچ یہ ہے کہ ابو الفرج کو (جو اس فرضی قصہ کا موجد ہے) جھوٹ بولنا بھی نہیں آتا تھا، وہ اگر اس واقعہ کو عین محاصرہ اور فتح کی حالت میں بیان کرتا تو قیاس میں آسکتا تھا، کیونکہ حملہ اور مقابلہ کا جوش کسی چیز کی پروا نہیں کرتا، لیکن یہ تسلیم کر کے کہ شہر کو امن دیدیا گیا، اہل شہر ذمی قرار دیئے گئے، حملہ اور معرکہ آرائی کا جوش تھم چکا، اس وقت ایسا ظالمانہ عمل صرف ابو الفرج ہی کے قیاس میں جائز ہو سکتا ہے، پروفیسر سید یونے اسی بنا پر ابو الفرج کے بیان کو ناقابل اعتبار سمجھا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ جب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ فتح کے پہلے دہلی میں شہر غارت نہیں کیا گیا، تو یہ یقین کرنا مشکل ہو کہ ایسے وحشیانہ کام کا اس وقت حکم دیا گیا ہو جب کہ فاتحین کا خون سرد ہو چکا تھا،

عمر بن العاصؓ کی قابلیت اور مذاق کا خود ابو الفرج نے اعتراف کیا ہے، چنانچہ وہ یحییٰ بنوی کے تذکرہ میں لکھتا ہے،

دخل علی عمر و قد عرف موضعه
یعنی وہ (یحییٰ بنوی) عمرؓ کے پاس حاضر ہوا،

من العلوم فاکرم عمر و وسمع
عمرؓ نے اس کے علمی مرتبے سے واقف ہو کر اس کی

الفاظہ الفلسفۃ اللتی لم تکن للکفر عزت کی عمرو نے اس کے وہ فلسفیانہ الفاظ
 بھا اکسنہ حالہ وکان عمرو و جس سے عرب بھی مانوس نہ تھے اس لئے وہ اپر
 عاقلاً حسن الاستماع صحیح تفکر مفتون ہو گیا اور عمرو عاقل خوش فہم صحیح فکر
 فلازمہ وکان لا یعارفہ، شخص تھا اس لئے اس نے کئی نوی کی صحبت کو لازم
 اب خیال کرو کہ ایسا قابل اور علم دوست شخص جس نے باوجود مذہبی جوش کے ایک عیسائی
 عالم کو اپنا رفیق و ہمدم بنالیا ہوا اس کے ساتھ اس کو علمی مباحث بلکہ فلسفہ کا چسکا پڑ چکا ہو وہ اس
 بے رحمی سے مدت تک کتب خانہ کو برباد کرتا جو ایک جاہل سے جاہل شخص بھی نہیں کر سکتا تھا مانا
 کہ وہ خود مختار نہ تھے لیکن حضرت عمرؓ کو جو خط لکھا تھا اس میں کتب خانے کے لئے سفارش تو کر سکے تھے
 عمروؓ نے بہت سے کاموں میں اکثر زور ڈال کر حضرت عمرؓ سے اجازت حاصل کی تھی، مصر و اسکندریہ پر
 لشکر کشی کے لئے حضرت عمرؓ کسی طرح راضی نہ ہوتے تھے عمروؓ نے ان کو مجبور کیا اور ذمہ داری کی کہ
 اس کا فتح کرنا کچھ مشکل نہیں، اس وقت حضرت عمرؓ نے اجازت دی، بلکہ علامہ بلاذری (جو نہایت
 مشہور اور مستند مؤرخ ہے) کی روایت کے مطابق عمرو بن العاصؓ نے حضرت عمرؓ کی اجازت کا بھی
 انتظار نہ کیا اور مصر کو روانہ ہو گئے، اور یہ تو عموماً مسلم ہے کہ مصر و اسکندریہ کی فتح جس شرط پر ہوئی اور
 معاہدہ میں جو شرطیں قلمبند ہوئیں وہ بالکل عمروؓ نے اپنی رائے سے لکھیں، حضرت عمرؓ کو اون کی اطلاع
 البتہ دی، اور اونھوں نے اس کو منظور کر لیا، کیا کتب خانہ کی نسبت عمرو بن العاصؓ ایسا نہیں کر سکتے
 اس سے زیادہ تعجب یہ ہے کہ عمرو بن العاصؓ نے اسکندریہ کی فتح کے بعد دربار خلافت میں
 جو خط بھیجا اس میں ایک ایک چیز کی تفصیل کی ہے، چنانچہ فتح کے ذکر کے بعد لکھا ہے کہ "اس شہر میں
 چار ہزار حمام، چار ہزار قصر، چالیس ہزار خراج گزار یہودی، چار سو شاہی سیرگاہیں، بارہ ہزار باغ
 جن کی ترکاری بکتی ہے، موجود ہیں، لیکن ان تفصیلات میں ہم کو اپنے دوست ابو الفرج کے قضی

کتب خانہ کا کہیں پتہ نہیں چلتا،

تمام واقعات تاریخی پر غور کرنے سے حقیقت واقعہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اسکندریہ میں جس قدر قدیم کتب خانے تھے اسلام کے زمانہ سے پہلے ہی برباد ہو گئے تھے جس کے اسباب و اتفاقات مورخوں نے تفصیل لکھے ہیں لیکن ان آفتوں پر بھی علمی آثار بالکل معدوم نہیں ہو گئے تھے، اور ایک ایسے شہر میں جو سیکڑوں برس تک دارالعلوم رہ چکا تھا علمی یادگاروں کا ایک تخت معدوم ہو جانا ممکن بھی نہ تھا چنانچہ زمانہ اسلام سے کسی قدر پہلے اسکندریہ میں سات نہایت مشہور طبیب اور فلاسفہ موجود تھے جن کے یہ نام ہیں، اسطفن، جاسیوس، ثاودوسیوس، اکیلاؤس، انفیلاؤس، فلاویوس، یحییٰ نخوی، ان سب میں یحییٰ نخوی نے زیادہ عمر پائی اور عمرو بن العاصؓ کے زمانہ تک زندہ رہا، اسکندریہ کے کتب خانے تو بہت پہلے برباد ہو چکے تھے لیکن اخیر زمانہ میں جو علمی سرمایہ مہیا ہوا تھا وہ اسلام کی فتح کے وقت موجود تھا، اور زمانہ مابعد تک بھی باقی رہا، چنانچہ دولت عباسیہ کے زمانہ میں جب علمی یادگاروں کی تلاش ہوئی تو اسکندریہ سے معتد بہ ذخیرہ ہاتھ آیا، ہرون الرشید و مامون الرشید و متوکل باللہ کے عمال جو شام و فلسطین، ایشیائے کوچک، سائرس میں فلسفی اور طبی تصنیفات ڈھونڈتے پھرتے تھے اسی غرض سے اسکندریہ بھی گئے تھے، اور بہت سی کتابیں حاصل کیں، جن میں بن السخی نے لکھا ہے کہ جالینوس کی کتاب البرہان کی تلاش میں، بن جریرہ و شام فلسطین، مصر کے تمام شہروں میں پھرا بیان تک کہ اسکندریہ پہنچا، لیکن کتاب مذکور کا کہیں پتہ نہ چلا، صرف دمشق میں اس کے چند حصے وہ بھی بے ترتیب ملے، جن میں کو اگرچہ اس کتاب کے مٹنے میں اس وجہ سے ناکامی ہوئی کہ قدیم کتب خانے اسلام سے پہلے ہی برباد ہو چکے تھے لیکن زمانہ مابعد کی تصنیفات جو شروع اسلام تک محفوظ تھیں قریباً کل ہاتھ آئیں جن سات حکیموں کا اپر ذکر ہوا ان کی تمام تصنیفات محفوظ ہیں، اور عربی زبان میں ان کے ترجمے کیے گئے، یحییٰ نخوی کی کتابوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا گیا،

چنانچہ اس کی جس قدر کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، ان میں سے چند یہ ہیں۔

تفسیر کتاب فاطیغوریاں لارسطو، تفسیر کتاب اناطوطیقاے الاولی لارسطو، تفسیر کتاب اناطوطیقاے الثانی لارسطو، تفسیر کتاب طبوقا لارسطو، تفسیر کتاب السماع لطبعی لارسطو، تفسیر کتاب الکون والفساد لارسطو، تفسیر کتاب ما بال لارسطو، تفسیر کتاب الفرق بجالینوس، تفسیر کتاب الصناعة بجالینوس، تفسیر کتاب النبض الصغیر بجالینوس، تفسیر کتاب اغلوف بجالینوس، تفسیر کتاب الاسطقات بجالینوس، تفسیر کتاب القوى^{۱۳} لطبیعة بجالینوس، تفسیر کتاب التشریح الصغیر بجالینوس، تفسیر کتاب العلل والاعراض بجالینوس، تفسیر کتاب تعرف علل الاعضاء الباطنیة بجالینوس، تفسیر کتاب النبض الکبیر بجالینوس، تفسیر کتاب الحیات بجالینوس، تفسیر کتاب البحران بجالینوس، تفسیر کتاب ایام البحران بجالینوس، تفسیر کتاب منافع الاعضاء بجالینوس، تفسیر کتاب تدبیر الاسحار بجالینوس، تفسیر کتاب المزاج بجالینوس، جوامع کتاب التریاق بجالینوس، جوامع کتاب الفصد بجالینوس، کتاب الرد علی بریس، کتاب فی ان کل جسم تنہاہ فقوتہ متناہیہ، کتاب الرد علی ارسطو، کتاب الرد علی تطورس، شرح کتاب ایساخوجی لفروریوس، ان کے سوا اور بھی کتابیں ہیں جن کی تفصیل طبقات الاطباء و کتاب الفہرست لابن الندیم میں ملتی ہے، اگر اسکندریہ کا کتب خانہ عمرو بن العاصؓ کے زمانہ میں برباد ہوا ہوتا تو سب سے پہلے کچی نحوی کی تصنیفات برباد ہونی چاہئے تھیں جو عمرو بن العاصؓ کا ہمصر اور بقول ابوالفرج کے کتب خانہ مذکور کا ہتمم تھا،

غرض مصر و اسکندریہ وغیرہ میں اسلام کے زمانہ تک جو سرمایہ محفوظ رہ گیا تھا، وہ ہرگز ضائع نہیں ہونے پاتا، البتہ جو کچھ اسلام سے پہلے تلف ہو چکا تھا، اس کو وہ دوبارہ

سید انہیں کر سکتا تھا، ہم کو تاریخوں سے اس بات کا بھی پتہ لگتا ہے کہ نہایت قدیم
 زمانہ کی بھی کوئی چیز اگر زمانہ اسلام تک کسی وجہ سے محفوظ رہ گئی تو وہ ہرگز برباد نہیں
 ہونے پائی، بلکہ زمانہ مابعد میں نہایت قدر دانی کے ساتھ یادگار کے طور پر اس کو
 محفوظ رکھا گیا، ابن البندی نے جو مصر کا رہنے والا اور علم اصطلاب کا بڑا ماہر تھا
 لکھا ہے کہ "وزیر ابوالقاسم علی بن احمد البحر جانی نے ۳۳۵ھ ہجری میں قاہرہ کے کتب خانہ
 کا جائزہ لیا اور قاضی ابوعبد اللہ القضاہی و ابن غلق وراق کو حکم دیا کہ کتابوں کی
 فہرست تیار کریں، اور جلدیں جو خراب ہو گئی ہیں، اون کی مرمت کرائیں، میں بھی
 اون دونوں بزرگوں کے ساتھ اس غرض سے وہاں گیا کہ اپنے مذاق کی کتابوں کی
 سیر کروں، چنانچہ صرف نجوم و ہندسہ و فلسفہ کے متعلق جو اجزاء تھے اون کی تعداد
 چھ ہزار پانسو تھی، یہیں میں نے ایک تانبے کا کرہ دیکھا، جو بطلمیوس کے ہاتھ کا بنا ہوا
 تھا، میں نے اس کی قدامت کا اندازہ کرنا چاہا تو حساب سے ثابت ہوا کہ دو ہزار دو
 سو پچاس برس کی مدت کا ہے، یہیں مجھ کو ایک اور کرہ ملا جو چاندی کا تھا اور جس کو
 ابوالحسن صوفی نے عقد الدولہ کے لئے بنایا تھا، اس کا وزن تین ہزار درم تھا، اور تین ہزار
 دینار (پندرہ ہزار روپے) کو خریدا گیا تھا۔"

اگرچہ ہم نے اس بحث کو مجتہدانہ اصول کے ساتھ طے کر دیا ہے، اور اس
 وجہ سے ہم کو اس کی کچھ پروا نہیں کہ یورپ کے مورخین ہمارے ہم زبان ہیں یا نہیں
 تاہم تقلید پسندوں اور بالخصوص اون لوگوں کی تسلی کے لئے جن کو یورپ کیساتھ
 نہایت حسن عقیدت ہے یہ کہہ دینا ضرور ہے کہ واقعہ مفروضہ کو ایک زمانہ میں تمام
 یورپ میں تسلیم کیا جاتا تھا، لیکن جس قدر تاریخی تحقیقات کو ترقی ہوتی گئی، اسی نسبت

اس کی تصدیق کا زور گھٹا گیا، یہاں تک کہ حال کے مصنفین میں زیادہ تر انہی لوگوں
 کی تعداد ہے جو اس کو غلط اور مشکوک واقعہ قرار دیتے ہیں، آج تک اس قدر
 ہوا ہے اور امید ہے کہ وہ دن بھی آئے جب زیادہ غور اور تحقیق کے بعد تمام یورپ
 متفق ہو کر علانیہ کہے دے کہ ج

بہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

(رسائل شبلی)



اسلامی کتب خانے

اسلامی قدیم کتب خانوں کی یہ ایک نہایت اجمالی تاریخ ہے، اگرچہ اس امر سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ تصنیف و تالیف اور علمی و خیر و ن کامرتب و محفوظ رکھنا مسلمانوں کا قومی شہادہ تھا، اور یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے عہد میں جس کثرت سے جایا کتب خانے اور دارالعلم پائے جاتے تھے، شاید دنیا کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی، تاہم یہ سخت تعجب ہے کہ کتب خانوں کے حالات میں آج تک کوئی کتاب بلکہ مضمون تک نہیں لکھا گیا، جغرافیہ کی کتابوں میں کسی شہر کا حال لکھتے ہیں تو ہر قسم کی عمارتوں کا ذکر کرتے ہیں لیکن کتب خانوں کا نام تک نہیں آتا، یہی خیال ہے جس نے مجھ کو اس مضمون کے لکھنے پر آمادہ کیا، اگرچہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ عنوان کے لحاظ سے مضمون کو نہایت مفصل اور وسیع ہونا چاہئے تھا لیکن جن واقعات کو قدما نے نظر انداز کر دیا ہو اور ان کے متعلق مشکل سے کچھ اجمالی حالات مل سکتے ہیں، اور مفصل تو بالکل نہیں ملے، اسلئے مجبوراً ہمارے ناظرین کو اسی پر قناعت کرنی چاہئے،

یہ مضمون اگرچہ بظاہر عنوان کی حیثیت کے ساتھ خصوصیت رکھتا ہے، لیکن اس سے دو اہم مہتم بالشان مسلوں کا فیصلہ ہو سکتا ہے جو تعلیم یافتہ ملکوں میں مدت سے زیر بحث ہیں، اور جن کی نسبت بڑے بڑے مشہور مصنفوں نے تعصب آمیز غلطیان کی ہیں، وہ مسئلے یہ ہیں،

(۱) مسلمانوں نے غیر قوموں کی یادگاروں کے ساتھ کیا سلوک کیا؟

(۲) مسلمانوں نے غیر قوموں کے متعلق جو تاریخی حالات لکھے، کہاں تک قابل اعتبار ہیں؟ اسلام میں کتابوں کے جمع کرنے اور کتب خانہ کی صورت میں ترتیب دینے کا زمانہ اگرچہ دولت بنی امیہ کے عہد سے شروع ہوتا ہے، لیکن اس امر کی تحقیق کے لیے کہ جو زمانہ دولت بنی امیہ کے عہد میں جمع ہوا اس کا سرمایہ کہاں سے آیا ہوگا، ہم کو اس سے پیشتر زمانہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ عرب میں شعر و شاعری اور انساب کا چرچا اگرچہ نہایت قدیم زمانہ سے تھا مگر تحریر کا مطلق رواج نہ تھا، اب سے پہلے جس نے اس فنڈ کی بنیاد ڈالی وہ قبیلہ طے کے تین شخص تھے، یعنی مراد بن سلم، عامر، ان لوگوں نے ایک با جمع ہو کر حروف کی شکل اور وضع قرار دی اور حروف ہیچا اس ترتیب سے مقرر کئے جیسے سریانی زبان میں تھے، ان لوگوں سے حیرہ والوں نے سیکھا، حیرہ والوں کا ایک شاگرد جس کا نام بشر بن الولید تھا اور دومہ الجذل کا رئیس تھا کسی کام سے مکہ معطر گیا، وہاں ابوسفیان (امیر معاویہ کے باپ) سے ملاقات ہوئی، ابوسفیان نے اس سے اس فن کے سیکھنے کی درخواست کی، چنانچہ ابوسفیان اور ابوقیس بن عبد مناف دو شخص اس کے شاگرد ہوئے اور چونکہ یہ دونوں تجارت کے ذریعہ سے طائف آیا جایا کرتے تھے، طائف میں بھی تحریر کا رواج ہو گیا، بشر نے مصر اور شام میں بھی بہت لوگوں کو شاگرد کیا، اور رفتہ رفتہ اکثر قبائل میں تحریر کا رواج ہو گیا، یہاں تک کہ جب اسلام کا ظہور ہوا تو صرف ایک قبیلہ قریش میں، شخص صاحب قلم موجود تھے جن میں یہ حضرات بھی تھے، عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب، عثمان بن عفان، ابو عبیدہ بن الجراح، عورتوں میں بھی اس فن کا رواج ہو چلا تھا، چنانچہ حضرت عمرؓ کے گھرانے میں شفاء بنت عبد اللہ اور حضرت حفصہؓ لکھنا پڑھنا جانتی تھیں، مدینہ منورہ میں بھی اسلام سے پہلے تحریر کا رواج تھا جس کے موجد یہود تھے،

۱۵ یہ تمام تفصیل فتوح البلدان بلاذری کے خاتمہ میں مذکور ہے،

اس سے بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اشعار و قصائد جو عرب کے تمدن و معاشرت کی اصلی تصویر
ہیں، اور جو اب تک زبانی روایت ہوتے آتے تھے قلمبند ہونے لگے، اور ان کی حفاظت کا
بڑا ذریعہ نکل آیا، چنانچہ سات مشہور قصیدے جو معلومات کے نام سے مشہور ہیں آپ زب سے لکھے گئے
اور کعبہ پر آویزاں کئے گئے،

اسلام کے آغاز یعنی جنابِ سالت پناہ صلعم کے عہد وفات تک جو تحریری سرمایہ وجود میں
آیا وہ قرآن مجید کی متفرق سورتیں، رسول اللہ صلعم کے نامائے مبارک، صلح حدیبیہ وغیرہ کے معاہدے
شعرا کے قصائد تھے، آنحضرت صلعم کے بعد اگرچہ تحریر و کتابت کو زیادہ وسعت ہوئی، لیکن امیر معاویہ
کے زمانہ تک جو کچھ سرمایہ وجود میں آیا وہ زبانِ یانذہب کے متعلق تھا، امیر معاویہ نے جب دمشق
میں تختِ سلطنت پر اجلاس کیا، تو ایک عیسائی طبیب جس کا نام ابنِ آمال تھا، مدبار میں حاضر ہوا
اور امیر معاویہ نے اس کی بہت قدر کی، اس نے ان کے استعمال کے لئے طب کی بعض کتابیں
عربی زبان میں ترجمہ کیں اور یہ پہلا اضافہ تھا جو عربی زبان کے سرمایہ میں ہوا،

اگرچہ اس کے بعد عرب کا تحریری سرمایہ برابر ترقی کرتا گیا، لیکن یہ پتہ لگانا مشکل ہے کہ ان
تحریروں کو ایک منظم کتب خانہ کی صورت میں کس نے جمع کیا، اور اس اولیت کا خزانہ کس کو حاصل
ہے، ہمارے مورخین تو ان باتوں کو مہتمم بالشان نہیں سمجھتے، کہ ان کے لئے جداگانہ عنوان بنائے
ابنہ کہیں کسی ضمنی تذکرہ میں کچھ ذکر آجاتا ہے تو اس سے کچھ کچھ پتہ چلتا ہے، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے
طبقات الاطباء میں حکیم ماسرجویہ کے حال میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے ماسرجویہ کی
ایک کتاب جو اس نے سریانی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کی تھی خزانۃ الکتاب (کتب خانہ)
میں پائی، اور کتب خانہ سے نکالوا کر اس کے نسخے شائع کرائے، اس تصریح اور تیز اور قرائن سے معلوم
ہوتا ہے کہ کتب خانہ کا طریقہ اس عہد سے پہلے قائم ہو چکا تھا، غالباً اول جس شخص نے اس طریقہ

کی بنیاد ڈالی، وہ خالد بن یزید بن معاویہ تھا،

خالد

مورخ ابن خلدون کو تو تعجب اور انکار ہے کہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں ایسا مذاق علمی کہاں پیدا ہو سکتا تھا، اور اس لئے ان کے نزدیک خالد کے واقعات افسانہ سے زیادہ رتبہ نہیں رکھتے، لیکن علامہ ابن النذیم نے اس کی نسبت لکھا ہے کہ خالد بن یزید حکیم کے لقب سے پکارا جاتا تھا، وہ خود فاضل تھا اور بلند ہمتی کے ساتھ علوم کی محبت رکھتا تھا، اس کو صنعت کا خیال آیا تو اس نے ان یونانی فلاسفوں کو جمع کیا جو مصر میں رہا کرتے تھے، اور فصیح عربی بولتے تھے، ان لوگوں کو اس نے حکم دیا کہ علم صنعت میں جو جو کتابیں یونانی اقبطی زبانوں میں ہیں ان کے ترجمے عربی زبان میں کریں۔“

یہی مورخ ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے کہ ”خالد کے لئے طب، نجوم، کیمیا کی تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں“ خالد خود بھی مصنف تھا اور اس کی تصنیفات میں سے جو کتابیں مورخ ابن النذیم کے زمانہ تک موجود تھیں اور خود اس مورخ کی نظر سے گزریں ان کے یہ نام ہیں، کتاب الحراۃ، کتاب الصیغۃ الکبیر، کتاب الصیغۃ الصغیر،

ان دو باتوں کے ثابت ہونے کے بعد معنی یہ کہ دولت امویہ میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے زمانہ سے پہلے شاہی کتب خانہ قائم ہو چکا تھا، اور یہ کہ خاندان امیہ میں اول جس شخص نے قدیم تصنیفات کی جستجو اور تلاش کی وہ خالد بن یزید تھا، یہ قیاس یقین کے قریب پہنچ جاتا ہے کہ کتب خانہ کی اول جس نے بنیاد ڈالی وہ یہی خالد تھا، خالد کے بعد تالیفات اور تصنیفات کو بے انتہا ترقی ہوئی، اشعار عرب، لعنت، انساب، ایام العرب، عز و آت، تیسر، تفسیر، حدیث، فقہ، کلام وغیرہ کے متعلق ایک بڑا سرمایہ پیدا ہو گیا، خلیفہ منصور نے غیر زبانوں کی سیکڑوں کتابیں عربی میں ترجمہ کرائیں، یہاں تک کہ خلیفہ ہارون الرشید نے اس عجیب و غریب عظیم الشان دارالعلم کی

بنیاد ڈالی، جس کا نام بیت الحکمتہ تھا،

بیت الحکمتہ

یہ بیت الحکمتہ دو حصوں میں منقسم تھا، ایک کتب خانہ کے لئے خاص تھا اور دوسرا غیر زبانوں

کے ترجمہ کے لئے، اس عظیم الشان کتب خانہ میں عربی زبان کے علاوہ ہندی، فارسی، یونانی،

قبطی، کالڈی زبانوں کی بے شمار کتابیں مہیا کی گئی تھیں، یحییٰ بن خالد برکی نے جو ہارون الرشید

کا وزیر اعظم اور خلافت عباسیہ کا چشم و چراغ تھا، ہندوستان میں قاصد بھیجے اور بڑے بڑے نامی

پنڈت اور حکیموں کو دربار میں بلایا، یہی پنڈت تھے جن کی وجہ سے ہندوستان کا بہت بڑا علمی

سرمایہ بغداد میں پہنچا، فارسی تصنیفات زیادہ کثرت سے فراہم ہوئیں، کیونکہ خاندان براہمہ

فارسی الاصل تھا، اور اون کو اپنی زبان اور علوم کے ساتھ نہایت محبت اور شفقت تھی، اسی کا اثر

تھا کہ کتب خانہ کے افسر فارس کے خاندان سے تھے، ہارون الرشید نے کتابوں کی فراہمی اور

تدوین کے ذوق میں نہایت بے قصبی سے کام لیا جس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ علا

شعوبی کو بیت الحکمتہ میں ترجمہ و کتابت کی خدمت پر مقرر کیا، حالانکہ یہ شخص ہمیشہ عرب کی جو گوئی

میں مصروف رہتا تھا، اور قبائل عرب میں سے ہر قبیلہ کے عیوب میں الگ الگ کتاب لکھی تھی

مامون الرشید نے اپنے عہد میں اس کتب خانہ کو نہایت ترقی دی، اور بہت سے

مامون الرشید

ایرانی علماء اس کے مہتمم اور افسر مقرر کئے، جن میں اکثر مثلاً سہل بن ہرون، سعید بن ہرون

وغیرہ شہوبی تھے، جو عرب کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور اون کے عیوب کی پردہ دری

کرتے رہتے تھے، اس سے یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ مامون کو قومی حمیت کا پاس نہ تھا، لیکن

مشکل یہ تھی کہ فارس کی تصنیفات کے زیادہ تر واقف کار یہی شہوبی تھے، اور اس لئے ان کے

انتخاب سے چارہ نہ تھا،

لے شہوبی ایک عجیب فرقہ تھا جو عرب کی تحیر و مذمت کرتا تھا، اور ان کے عیوب کی پردہ دری کرنا اپنا فرض جانتا تھا،

اس کے سوا مامون الرشید کو فارس کے ساتھ ایک خاص تعلق بھی تھا، وہ مان کی طرف سے فارسی الاصل تھا، فضل بن یسہل جو اس کا وزیر عظیم اور خلافت کا بانی تھا فارسی تھا، اوس کے اکثر درباری بھی فارسی نسل سے تھے، ابتدائے خلافت میں جب وہ مرو میں رہا کرتا تھا فارسی اثر اس پر اس قدر غالب آگیا تھا کہ فارسی ہی تصنیفات پیش نظر رکھتا تھا، اور وضع، لباس، طریق انتظام، ملکہ خیالات میں بھی فارسیوں ہی کی تقلید کرتا تھا، یہاں تک کہ اردو شیر کے ترک کو دستور العمل قرار دیا تھا، اس لحاظ سے یہ تعجب کی بات نہیں کہ اس نے فارسی تصنیفات کی طرف زیادہ توجہ کی، لیکن وہ اور زبانوں کی تالیفات کے مہم پہنچانے میں بھی بڑے شوق سے مصروف رہا، یونانی کتابوں کے جمع کرنے اور اودون کے ترجمہ کرنے میں اس نے جو تعجب انگیز کوششیں کیں ان کو ہم گزشتہ قیلم اور المامون میں مفصل لکھ چکے ہیں،

مامون نے اس عظیم الشان کتب خانہ میں عرب جاہلیہ کے زمانہ کا بھی بہت کچھ سرمایہ جمع کیا تھا، جاہلیوں کے قصائد اور اشعار کے علاوہ اس زمانہ کے خطوط، دستاویزات، معاہدے، جہان تک مل سکے، نہایت کوشش سے فراہم کئے تھے، اس کتب خانہ میں عبدالمطلب بن ہاشم کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرصہ کا ایک رقعہ موجود تھا جو چمڑے پر لکھا ہوا تھا اور اس کے یہ الفاظ تھے،

حق عبدالمطلب بن ہاشم من اهل مكة على فلان بن فلان الحميري من اهل وذل
صنعاء عليه الف درهم فضة كيلا بالحد يد تومتى دعاه بها اجابه شهدا لله
والملكان

ابن ابی الحریش جو ایک مشہور جلد ساز تھا کتب خانہ میں جلد سازی کے کام پر مامور تھا، مامونی کتب خانہ کی وسعت اور کتابوں کی کثرت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ باوجود اس کے

کہ بعد اوپر اکثر تباہیان آئیں اور انقرض زمانہ سے اس کے علمی خزانے ہمیشہ برباد ہوتے رہے، تاہم اس کتب خانہ کی بچی بچی بہت سی کتابیں ساتویں صدی ہجری تک موجود تھیں جو خوش قسمتی سے علامہ ابن ابی اصیبعہ کو ہاتھ آئیں، علامہ موصوف نے ان کتابوں کا ذکر حنین بن سحر کے ترجمہ میں کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ان پر حنین کے ہاتھ کی تحریریں تھیں، اور مامون کا طعنا بنا ہوا تھا،

مامون کے عہد سے کتابوں کے جمع کرنے کا شوق تمام بغداد میں پھیل گیا، اکثر وزراء و امرا بلکہ عام علماء بڑے بڑے کتب خانے رکھتے تھے اور کتابوں کے میا کرنے میں بیدار رہتے اور صرف کرتے تھے، فتح بن خاقان، متوکل بالله کے وزیر نے جو عظیم الشان کتب خانہ جمع کیا تھا اور جس کا مہتمم علی بن یحییٰ بنجہم تھا، اس زمانہ میں عموماً بے نظیر خیال کیا جاتا تھا، محمد بن عبد الملک زیات جو خلیفہ واقع بالند کا وزیر تھا، کتابوں کی نقل و کتابت و ترجمہ پر ماہوار دس ہزار روپیہ صرف کرتا تھا، ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں لکھا ہے کہ علامہ واقفی نے جب وفات کی تو چھ سو قطر کتابیں چھوڑیں اور ہر قطر دو آدمیوں کا بوجھ تھا، حالانکہ مرنے سے پہلے وہ اپنے کتب خانہ کا ایک حصہ دو ہزار اشرفیوں کو بیچ چکے تھے،

یہ شوق برابر ترقی کرتا گیا، ہیان تک کہ چوتھی صدی میں تمام ممالک اسلام میں جا بجا کثرت سے کتب خانے تیار ہو گئے، چنانچہ اس صدی کے بعض مشہور اور نامور کتب خانوں کا ذکر ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ کرتے ہیں،

اس زمانہ میں غالباً سب سے بڑا کتب خانہ جو تیار ہوا وہ اسپین کا کتب خانہ تھا، جس کو حکم مستنصر نے قائم کیا تھا، مورخ ابن خلدون و صاحب نفع الطیب نے اس کتب خانہ کی جو کیفیت لکھی ہے وہ درحقیقت تعجب انگیز ہے، حکم خاندان بنی امیہ کا (جو اسپین میں حکومت کرتے تھے)

ایک مشہور خلیفہ تھا، اس کی سلطنت نہایت وسیع اور منظم تھی، وہ بہت بڑا وسیع النظر عالم تھا، اور کتابوں کے جمع کرنے کا اس قدر شائق تھا کہ ملک کا خراج اس کے مصارف کے لئے کافی نہیں ہوتا تھا، اسپین، شام، مصر، ہندو، فارس، خراسان کے اضلاع میں اس کے سیکڑوں گشتے اور سوداگر اس کام پر مامور تھے کہ نادر اور عمدہ قدیم و جدید کتابیں بہم پہنچائیں، علامہ ابوالفرج اصفہانی نے جب کتاب الاغانی ختم کی تو حکم نے خاص قاصد بھیجا کہ قبل اس کے کہ یہ کتاب ان ممالک میں شائع ہو ہمارے کتب خانہ میں آجائے۔ چنانچہ چار ہزار روپیہ پر یہ کتاب خریدی گئی، اور سب سے پہلے حکم کے کتب خانہ میں داخل ہوئی، قاضی ابوبکر اہری کی تصنیف بھی اسی طرح بہم پہنچائی گئی، بیان کیا جاتا ہے کہ یہ کتب خانہ چار لاکھ کتابوں پر مشتمل تھا، مورخ ابن خلدون و ابن الاثیر نے تصریح کی ہے کہ صرف اشعار و قصائد کے مجموعہ کی جو فہرست مرتب کی گئی تھی وہ آٹھ سو اسی صفحوں میں تھی۔

حکم کو نایاب کتابوں کے بہم پہنچانے کے ساتھ ان کی درستی اور زیب و زینت کا بھی شوق تھا اس غرض سے اس نے نہایت نامور اور باکمال خوش نویس، مصحف، جلد ساز جمع کئے تھے اور ان کو بیش قرار تنخواہیں دیتا تھا، اگرچہ یہ کتب خانہ خود حیرت انگیز تھا، لیکن بانی کتب خانہ کی وسعت نظر اس سے زیادہ تعجب انگیز ہے، مورخون نے بیان کیا ہے کہ ان میں سے اکثر کتابیں اس کی نظر سے گزری تھیں، اور ان پر اس نے مفید حاشیے چڑھائے تھے، ہر کتاب کے شروع میں وہ مصنف کا نام و نسب، مولد و وفات لکھتا تھا اور ایسے عجیب و غریب نکتے اور فوائد درج کرتا تھا جن کا پتہ اس کی تحریر کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتا تھا، حکم نے ۳۳۶ھ میں وفات پائی،

اسلامی دنیا کا دوسرا حصہ جو عباسیوں کے زیر نگین تھا، اس میں دولت عباسیہ کے

کی وجہ سے طوائف الملوکی ہو گئی تھی، اور ہر جگہ الگ الگ تاج و تخت کے دعویدار پیدا ہو گئے تھے۔ بخارا میں سامانی خاندان کی حکومت تھی، جرجان میں قابوس بن وشمگیر فرمان روا تھا، شام کے اصلاخ بنو حمدان کے ہاتھ میں تھے، شیراز آل بویہ کا پایہ تخت تھا، مصر میں فاطمین فرماں روا تھے، لیکن یہ عجیب اتفاق تھا کہ یہ سب صاحب علم تھے اور اہل علم کے نہایت قدردان تھے، ان میں سے ہر ایک نے بڑے بڑے کتب خانے قائم کئے تھے، اور بے شمار کتابیں جمع کی تھیں،

نوح بن منصور نے بخارا کا بادشاہ اور بڑی سطوت و جبروت کا بادشاہ تھا، جو کتب خانہ قائم کیا تھا وہ اس زمانہ میں بہت سی حیثیتوں کے لحاظ سے بے نظیر خیال کیا جاتا تھا علامہ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اس عظیم الشان کتب خانہ میں ہر علم و فن کی کتابیں تھیں، اور ان میں بہت سی ایسی تھیں جن کا پتہ اس کتب خانہ کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتا تھا شیخ بوعلی سینا نے اپنے حال میں بیان کیا ہے کہ ”فلسفہ وغیرہ کی کتابیں جو میں نے یہاں دیکھیں کہیں نہیں دیکھی تھیں اور نہ اوروں نے اون کو دیکھا ہو گا، بوعلی سینا نے اس کتب خانہ کی صورت یہ بیان کی ہے کہ ”ایک بہت بڑا مکان ہے، جس میں بہت سے کمرے ہیں، ہر کمرے میں متعدد صندوق ہیں، جس میں کتابیں اوپر تلے رکھی ہوئی ہیں، ہر فن کے لئے جدا کمرہ ہے“

عضد الدولہ کی سلطنت نہایت وسیع تھی، اور اس زمانہ میں سب سے زیادہ ممالک اسی کے قبضہ اختیار میں تھے، فارس سے لیکر موصل و جزیرہ تک اس کا عمل تھا، اور خود بغداد میں اس کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، وہ قابلیت حکومت کے ساتھ بہت بڑا شاعر تھا، اور علوم و فنون میں کامل دستگاہ رکھتا تھا، اس نے شیراز میں ایک عالیشان کتب خانہ

قائم کیا جس میں اس بات کا التزام کیا تھا کہ جس قدر کتابیں شروع اسلام سے اس کے عہد تک تصنیف ہو چکی تھیں سب مہیا کی جائیں، افسوس ہے کہ باستثنائے علامہ بشاری کے کسی مؤرخ نے اس کتب خانہ کا حال نہیں لکھا، علامہ مذکور کی یہ عنایت بھی اس وجہ سے ہے کہ کتب خانہ مذکور اس عجیب و غریب عمارت کا ایک حصہ تھا جس کی نسبت علامہ بشاری کا بیان ہے کہ ”میں نے تمام ممالک اسلامیہ میں ایسی عمارت نہیں دیکھی، اور میں قیاس کرتا ہوں کہ وہ بہشت کے نمونہ کے موافق بنائی گئی ہے“ علامہ بشاری نے شیراز میں عند الدولہ کے شاہی محل کا جہاں ذکر کیا ہے، لکھا ہے کہ ”اسی عمارت میں یہ عظیم الشان کتب خانہ بھی تھا جس کی صورت یہ ہے کہ ایک نہایت لمبا مکان ہے اور اس میں ہر طرف متعدد کمرے ہیں جن میں بہت سی الماریاں دیوار سے لگی کھڑی ہیں، یہ الماریاں تین تین گز چوڑی اور قد آدم اونچی ہیں، لکڑی عموماً منقش اور مذہب ہے، ہر فن کے لئے جدا کمرہ ہے اور اس کی جدا گانہ فہرست ہے کتب خانہ کے اہتمام و نگرانی کے لئے وکیل اور خزانچی و محاسب مقرر ہیں، اوپر بجز معزز آدمیوں کے کسی شخص کا وہاں گزر نہیں ہو سکتا۔“

سیف الدولہ تیغ و قلم دونوں کا مالک تھا اور اس قدر علم و دست تھا کہ بقول امام ثعلبی کے اس کے دربار میں جس قدر شعراء اور اہل کمال جمع ہوئے خلفائے عباسیہ کے سوا کبھی کسی کے دربار میں نہیں جمع ہوئے، حکیم ابو نصر فارابی اسی کے دربار کا وظیفہ خوا تھا، سیف الدولہ کو فن ادب کی طرف زیادہ میلان تھا، اس لئے اس نے اپنے کتب خانہ میں زیادہ تر اسی فن کی کتابیں جمع کیں، چنانچہ فن ادب کا ذخیرہ جس قدر اس کتب خانہ میں مہیا ہوا اور کہیں نہیں ہوا ہوگا،

محمد بن ہاشم اور اس کا بھائی کہ دونوں فن شاعری میں ممتاز تھے، اس کتب خانہ کے

مہتمم اور افسر تھے،

اگرچہ یہ تمام کتب خانے بجائے خود بڑے بڑے دارالعلوم تھے، لیکن ان سب کا سرتاج اور اسپن کے نامور کتب خانہ کا حریف مقابل فاطمین مصر کا کتب خانہ تھا، جس کے حالات علامہ مقرر زیمی نے کتاب المخطوط والامارین کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں،

یہ کتب خانہ شاہی محل کا ایک حصہ تھا اور چالیس جدا جدا کتب خانوں پر مشتمل تھا جن میں سے ایک کتب خانہ میں صرف علوم قدیمہ یعنی فلسفہ وغیرہ کی اٹھارہ ہزار کتابیں تھیں، بعض مورخوں نے دعویٰ کیا ہے کہ کل اسلامی دنیا میں اس کے برابر کوئی کتب خانہ نہ تھا، اس امر میں کہ اس کی کتابوں کی مجموعی تعداد کیا تھی، مورخوں کے مختلف اقوال ہیں، ابن السطیر نے دو لاکھ، ابن ابی واصل نے ایک لاکھ تیس ہزار اور ابن ابی طے نے چھ لاکھ ایک ہزار بیان کی ہے، غالباً اختلاف اس وجہ سے ہو گا کہ ابن ابی طے وغیرہ نے ایک ہی کتاب کے مختلف نسخوں کو الگ الگ کتاب شمار کیا، کیونکہ اس کتب خانہ کی یہ بھی ایک خصوصیت تھی کہ ایک ایک کتاب کے مختلف نسخے موجود تھے، اور ہر نسخہ کسی خصوصیت کے ساتھ ممتاز تھا، چنانچہ ایک دفعہ خلیفہ عزیز باد کے دربار میں کتاب العین کا ذکر آیا تو اس کے حکم سے داروغہ کتب خانہ نے کتاب مذکور کے تین نسخے نکال کر پیش کئے، جن میں سے ایک خود مصنف یعنی خلیل بن احمد بصری (موجد نحو) کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا، اکثر کتابیں مطلقاً و مذہب اور جلدیں عموماً زریں تھیں، قدیم یادگاروں کا یہ اہتمام کیا تھا، کہ مشہور خوشنویس مثلاً ابن مقلفہ و ابن البواب کے قلم کے تراشے جمع کئے تھے، اور ان کو صندوقوں میں بھر کر نہایت احتیاط سے رکھا تھا، بطلمیوس کے ہاتھ کا بنایا ہوا کرہ جس پر ۲۵۰ سال گزرے تھے اس کتب خانہ میں موجود تھا، ایک اور کرہ تھا جس کو ابوالحسن صوفی نے عند الدولہ لہ اسپن کے شاہی محل میں مسلمانوں کے زمانہ کی کچھ بچی کچی کتابیں اس وقت تک موجود ہیں، ستواریں (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۱)

کے لئے بنایا تھا، اور جو پندرہ ہزار روپے کو خریدا گیا تھا،
کتب خانوں کے قائم کرنے کا شوق سلاطین اور وایان ملک پر محدود نہ تھا، بلکہ اس زمانہ
کے اکثر علما اور عمدہ دارانِ ملکی کتب خانوں کو لازمہ عزت سمجھتے تھے، ابو نصر سہل بن مرزبان
نے جو نیشاپور کا ایک نام آور امیر تھا اپنی تمام دولت کتابوں کے جمع کرنے میں صرف کر دی، اور صرف
کتابوں کی تلاش و جستجو میں اکثر بغداد کا سفر کیا اور نادر کتابیں بہم پہنچائیں،
صاحب بن عباد کو جب نوح بن منصور نے وزارت کے لئے بخارا میں طلب کیا تو اس نے
عذر لکھ بھیجا کہ ”مجھ کو ضروری ساز و سامان کے ساتھ لانے میں بڑی زحمت ہوگی، اور صرف کتابوں کے
لانے کے لئے چار سو اونٹ درکار ہوں گے“

اسی زمانہ میں محمد بن احسین بغدادی نے جو کتب خانہ قائم کیا، وہ نادر اور نایاب کتابوں
کے اعتبار سے عموماً بے نظیر تسلیم کیا جاتا تھا، علامہ ابن الندیم بغدادی نے باوجود اس وسعت
نظر کے اعتراف کیا ہے کہ ”میں نے ایسا کتب خانہ کہیں نہیں دیکھا، اس علمی خزائنہ کے حالات بہت
کم معلوم ہیں جس کی وجہ مورخین کی بے پروائی کے سوا یہ بھی ہے کہ خود محمد بن حسین بانی کتب خانہ
نے اس کو گنہگار کے پردہ میں رکھنا چاہا تھا، وہ کسی سے اس کا ذکر تک نہیں کرتا تھا، اور
درحقیقت جو نایاب علمی یادگاریں اس کے کتب خانہ میں موجود تھیں اس کے لحاظ سے یہ اقصیٰ
اور بخل سیما بھی نہ تھا، علامہ ابن الندیم نے لکھا ہے کہ ”میں نے بڑی مشکلوں سے محمد بن احسین تک

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۶۲) سے زیادہ ہوئے کہ پروفیسر کاسیری نے ان کی ایک فہرست لاطین زبان میں لکھی، یہ فہرست
دو ضخیم جلدوں میں ہے اور اس میں کہیں کہیں کتابوں کے نام کے ساتھ کتاب کی اصلی عبارتیں بھی ہیں، بطریق
کے کرہ کا ذکر میں نے اسی فہرست کے ایک عربی حوالہ سے لکھا ہے، لے یتیمۃ الدہر، تذکرہ سہل بن مرزبان،
لے یتیمۃ الدہر، تذکرہ صاحب بن عباد،

رسائی حاصل کی اور جب اوس کو میری طرف سے اطمینان حاصل ہو گیا تو ایک دن اوس نے ایک بڑا تھیلہ نکالا، جس میں قدیم عرب کے اشعار و قصائد اور بہت سی پرانی دستاویزات اور تحریریں تھیں، یہ قصائد اور تحریریں چمڑوں پر اور خراسانی، مصری، چینی، تہامی کاغذ پر تھیں اس نے اون کو خوب الٹ پلٹ کر دیکھا، گنگلی کی وجہ سے اون کی ہمت بدل گئی تھی، اور جابجا سے حرف اڑ گئے تھے، ان میں جو مجموعے اور اجزائے تھے اون پر اکثر علماء کے دستخط اور سندیں تھیں، اون میں ایک قرآن مجید خالد بن ابی الہیاج کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا جو حضرت علیؑ کی صحبت میں رہا کرتے تھے، حضرت علیؑ و امام حسنؑ و حسینؑ کے ہاتھ کی متعدد تحریریں تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خطوط، سلاطین و سرداران قبائل کے نام لکھوائے تھے، مجنبہ محفوظ تھے، نحو و لغت میں اصمعی، ابن الاعرابی، سیبویہ، فرار، کسائی وغیرہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں اور رسالے تھے، اسی طرح حدیث میں سفیان بن عیینہ، ثوری، اوزاعی وغیرہ کے ہاتھ کی تحریریں تھیں،

علامہ ابن الندیم کا بیان ہے کہ اسی کتب خانہ کی بدولت مجھ کو اس بات کا علم ہوا کہ فن نحو ابوالاسود دؤلی کی ایجاد ہے وہ لکھتے ہیں کہ میں نے چار ورق کا ایک رسالہ دیکھا جو چینی کاغذ پر لکھا ہوا تھا، اور جس کے شروع میں یہ الفاظ تھے، فیہا کلام فی الفاعل و المفعول من ابی الاسود الدؤلی بخط یحییٰ بن یعمر، اس تحریر کے نیچے چند قدیم علماء نحو کے دستخط تھے،

ابو جعفر احمد بن عباس نے جو کتب خانہ قائم کیا، اوس میں چار لاکھ مجلد کتابیں تھیں۔ قدیم کتابوں کی تلاش و جستجو میں جو مسلمانوں کو شغف اور اہتمام تھا وہ درحقیقت حیرت انگیز ہے، اس زمانہ میں قدیم سے یہ روایت چلی آتی تھی، کہ اسلام سے پہلے ایرانیوں میں جب علوم و

فنون کی ترقی تھی تو اون کو یعنی ایرانیوں کو یہ خیال آیا کہ کتابوں کو ایسی حفاظت سے رکھنا چاہیے کہ زمانہ دور از تک فنا نہ ہونے پائیں اس غرض سے وہ تمام علمی کتابیں ایک درخت کی چھال پر جس کو فارسی میں خدنگ اور عربی میں توز کہتے ہیں، اور جو نہایت مضبوط ہوتی تھی لکھوایا کرتے تھے، جب اس قسم کا ایک بڑا سرمایہ جمع ہو گیا تو اونھوں نے اصفہان کے اضلاع میں سے کمند میں ایک بڑا کتب خانہ بنوایا، اور یہ تمام کتابیں وہاں رکھوا دیں، کیونکہ تمام ایران میں آب و ہوا کے اعتدال کے لحاظ سے اس سے بہتر کوئی مقام نہ تھا، اسلام کے دور تک اگرچہ انقراضِ زمانہ کی وجہ سے اس کتب خانہ کا نام و نشان نہیں رہا تھا، لیکن چونکہ یہ روایت عموماً مشہور تھی اسلئے اکثر شائقینِ باخصوص اصفہان کے عہدہ داران ملکی ہمیشہ اس کی تلاش و جستجو میں رہتے تھے چنانچہ مختلف وقتوں میں کچھ کچھ سرمایہ ہاتھ آیا، ابو معشر فلکی نے لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ سے بہت پہلے کا واقعہ ہے کہ اس عمارت کا ایک حصہ ڈھ گیا اور اس میں نہایت قدیم زمانہ کی بہت سی کتابیں نکلیں، جو قدیم فارسی زبان میں تھیں، چنانچہ جو لوگ اس زبان کو جانتے تھے، انھوں نے اسکو پڑھا، ابن النذیم نے بیان کیا ہے کہ شہ^{۳۴} میں اسی عمارت کے ایک اور حصہ میں بہت سی کتابیں نکلیں، لیکن کسی سے پڑھی نہیں گئیں، ابن النذیم نے اس روایت کے بعد لکھا ہے کہ جو کچھ میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا وہ یہ ہے کہ ابن الحمید نے شہ^{۳۴} میں بہت سی کتابیں بغداد میں پھیں جو اصفہان کی شہرِ نپاہ سے صندوقوں میں رکھی ہوئی ملی تھیں، یہ کتابیں یونانی زبان میں تھیں، اور چونکہ چمڑے پر لکھی ہوئی تھیں نہایت مستفین ہو گئی تھیں، مدت تک اون کو دھوپ دی گئی تب جا کر درست ہوئیں، ابو حنا وغیرہ نے جو یونانی زبان جانتے تھے، ان کتابوں کو پڑھا، اوں کے مضامین پر اطلاع حاصل کی،

فارس، عراق، شام میں جس اہتمام اور شوق سے ہزاروں کتب خانے قائم ہوئے، اسپین نے اس سے بھی زیادہ فیاضیاں دکھائیں، قرطبہ (کارڈوا) میں یہ عام دستور ہو گیا تھا کہ ہر امیر ایک جدا کتب خانہ قائم کرتا تھا، اور اس بات کی سخت کوشش کرتا تھا کہ اس کے کتب خانہ میں ایسی نایاب کتابیں ضرور ہوں، جو کہیں نہ پائی جائیں، یہ طریقہ لازماً امارت خیال کیا جاتا تھا، اور امرا آپس میں کتب خانوں کے قائم کرنے پر مفاخرت اور حوصلہ آزمائیاں کرتے تھے، یہ طریقہ اس قدر عام ہو گیا تھا کہ جو امرا تعلیم یافتہ نہیں ہوتے تھے اون کو بھی فخر و نمود کے لحاظ سے ایسا کرنا پڑتا تھا، مورخ مقری نے اسپین کی تاریخ میں جہاں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے ایک حکایت نقل کی ہے کہ

”اس زمانہ میں حضری ایک عالم تھے جن کو مدت سے ایک کتاب کی تلاش تھی، اتفاق سے ایک دن وہی کتاب نیلام ہو رہی تھی، اونھوں نے خریدنا چاہا، لیکن ایک اور شخص اس کے دام بڑھاتا جاتا تھا، یہاں تک کہ قیمت کتاب کی حیثیت سے بہت بڑھ گئی، اونھوں نے تعجب سے پوچھا کہ شاید آپ اس کتاب کے بڑے نکتہ شناس اور قدردان ہیں، اس نے کہا ”میں تو جاہل شخص ہوں، لیکن چونکہ یہ کتاب میرے کتب خانہ میں نہ تھی، اس لئے جس قیمت پر ملے گی میں اس کو ضرور خریدوں گا“

اس زمانہ میں کتابوں کی قدردانی کی یہ نوبت پہونچی تھی کہ ابوعلی قالی دالمتوفی ^{۳۷۹} کے پاس جہرۃ العرب کا ایک نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا، جس کی قیمت تین سو مثقال سونا ملتا تھا، لیکن اونھوں نے کتاب کو الگ کرنا گوارا نہ کیا،

اگرچہ تمام ممالک اسلامیہ میں نہایت کثرت سے جا بجا کتب خانے قائم ہو گئے تھے، لیکن تیسری صدی بلکہ چوتھی صدی کے آغاز تک کسی پبلک کتب خانہ کا پتہ نہیں ملتا، جن کتب خانوں

کا اوپر ذکر ہوا وہ لوگوں کے ذاتی کتب خانے تھے، غالباً سب سے پہلے جس نے اس عمدہ طریقہ کی بنیاد ڈالی وہ سائبورین اردشیر ایک امیر تھا، جس نے ۱۸۳۸ء میں بغداد میں ایک دارالعلم بنوایا اور بہت سی کتابیں عام لوگوں کے مطالعہ کے لئے وقف کیں، اس کے بعد ۱۸۹۵ء میں حاکم بامر اللہ نے جو فاطمی خاندان سے مصر کا فرماں روا تھا، ایک بڑا عظیم الشان عام کتب خانہ تعمیر کیا، یہ کتب خانہ جس کو مورخین نے ہمیشہ دارالعلم کے نام سے یاد کیا ہے، بڑی شان و شوکت سے کھولا گیا، اور بہت سے قرائد، محققین، اطباء، ادبا، رسم افتتاح میں حاضر ہوئے، اور کتابوں کی سیرکی، مکان بڑے ساز و سامان سے آراستہ کیا گیا تھا اور تمام دروازوں اور گذرگاہوں پر پردے لٹکائے گئے تھے، کتابوں کے مطالعہ اور نقل اور کتابت کی عام اجازت تھی اور اس غرض سے کاغذ، دوات، قلم وغیرہ خود کتب خانہ کی طرف سے ہمیشہ مہیا رہتا تھا، بہت سے فقہاء، اطباء، منطقیین، ریاضی دانوں کی تنخواہیں مقرر کی گئیں، کہ ہمیشہ کتب خانہ میں حاضر رہیں، اور اپنی معلومات کو ترقی دیں، چنانچہ ایک بار ۱۸۷۳ء میں حاکم بامر اللہ نے ان بزرگوں کو مناظرہ کیلئے طلب کیا، اور دیر تک صحبت کے بعد ہر ایک کو خلعت اور انعام عطا کئے، ۱۸۷۴ء میں اس کے دائمی مصارف کے لئے بہت سے مکانات اور دکانیں وقف کیں،

اس زمانہ سے پہلے کتب خانوں کا طریقہ عام ہو گیا، اور تمام ممالک اسلامیہ میں سیکڑوں ہزاروں کتب خانے قائم ہو گئے، کتب خانوں کی کثرت کا ایک سبب یہ بھی ہوا کہ اسی زمانہ کے قریب مدرسوں اور یونیورسٹیوں کی بنیاد پڑی، اور ہر مدرسہ کے ساتھ کتب خانہ کا ہونا ایک لازمی بات قرار پائی، نظام الملک جس نے فطامیہ بغداد کی بنیاد ڈالی، اس نے عام حکم دے دیا تھا کہ تمام اسلامی ممالک میں جہاں جس جگہ کوئی ممتاز عالم ہو اس کے لئے ایک مدرسہ اور مدرسہ کے ساتھ ایک کتب خانہ تعمیر کیا جائے، چنانچہ اُس کے زمانہ میں سیکڑوں ہزاروں

مدرسے اور کتب خانہ قائم ہو گئے، اور یہ طریقہ عموماً رواج پذیر ہو گیا، مدرسوں کے سوا مسجدیں بھی اس غرض کے لئے استعمال کی جانے لگیں، اور اسی کا بقیہ اثر ہے، کہ آج قسطنطنیہ وغیرہ میں جتنے مشہور مسجدیں ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک بڑا کتب خانہ بھی ضرور ہے،

کتب خانہ کی اس اجمالی تاریخ بیان کرنے کے بعد ہم کو اون سوالات کی طرف متوجہ ہونا چاہئے جن کو ہم آغاز مضمون میں لکھ آئے ہیں، ان میں سے سب سے اہم سوال یہ ہے کہ مسلمانوں نے دوسری قوموں کی علمی یادگاروں کے ساتھ کیا برتاؤ کیا، ہر پروفیسر زخا و جو زمانہ حال کا جرمن عالم ہے، اور جس نے ابوریحان بیرونی کی کتاب الهند پر نہایت محققانہ دیباچہ لکھا ہے، کتاب الهند کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں نے کبھی قدیم باتوں کی کچھ پروانہ کی اور اس وجہ سے قدیم قوموں کی نسبت جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ افسانہ کے قریب قریب ہوتا ہے۔“

پروفیسر مذکور عربی زبان میں کامل مہارت رکھتا ہے، اور مسلمانوں کے متعلق اس کی معلومات کچھ کم نہیں، اس لئے یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مسلمانوں کے اس اہتمام و توجہ کا منکر ہوگا جو انھوں نے یونان کے علوم تصنیفات کی طرف مبذول کی، اس لحاظ سے غالباً اس کا یہ اعتراض ہندوستان، فارس، بابل کی نسبت ہوگا،

اس سوال کے حل کرنے کے لئے ہم کو نہایت اختصار کے ساتھ فارس کی علمی تاریخ بیان کرنی چاہئے، موجودہ وسائل علمی سے جہاں تک معلوم ہو سکا ہے، فارس میں علوم و فنون اور اسباب تمدن کا ظہور ہمیشہ کے زمانہ میں ہوا، اور اسی زمانہ میں ہیئت و ہندسہ و جغرافیہ کی کتابیں لکھی گئیں، ضحاک نے گو ہمیشہ کی سلطنت کو برباد کر دیا، لیکن علمی سرمایہ کو کچھ نقصان نہیں پہنچایا، بلکہ مشرقی کے نام پر ایک نیا شہر آباد کر کے برجوں کی تعداد کے موافق بارہ محل بنوائے

اور ان محلوں میں علمی کتابیں جمع کیں، اس زمانہ سے اسکندر کے زمانہ تک گو بڑے بڑے انقلابات ہوئے جن میں ان خزانوں کا برباد ہونا بھی ایک ضروری امر تھا، لیکن چونکہ تمدن و تہذیب کو ترقی تھی اس لئے جو سرمایہ فنا ہوتا تھا بجائے اس کے دوسرا پیدا ہو جاتا تھا، یہاں تک کہ اسکندر یونانی کا زمانہ آیا، اس نامور شہنشاہ کے عجیب و غریب کارناموں نے اگرچہ اس کے عیوب کو بالکل چھپا دیا ہے تاہم مورخوں کی نگاہ سے یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس نے فارس کے تمام علمی خزانوں کو برباد کر دیا، کتابیں جلادیں، پتھر کی چٹانیں اور سیلیں جن پر کتبے اور تاریخی واقعات کندہ تھے توڑ پھوڑ کر برابر کر دیئے، البتہ اتنا کیا کہ کتابوں کو جلانے سے پہلے جہاں تک ممکن ہوا یونانی زبان میں اون کے ترجمے کرائے اور اون کو اسکندر یہ بھیج دیا، اسکندر کے بعد ایک مدت تک فارس میں طوائف الملوک رہی اور علوم و فنون کے ساتھ کچھ اعتنا نہیں کیا گیا، یہاں تک کہ ساسانیوں کا دور شروع ہوا اور اردشیر بابک نے طوائف الملوک کو مٹا کر ایک وسیع سلطنت قائم کی، اردشیر نے علوم و فنون کو دوبارہ زندہ کیا اور ہندوستان، روم اور چین سے علمی ذخیرے جمع کئے اردشیر کے بعد اس کا بیٹا سابور اور سابور کے بعد نوشیروان عادل نے علوم و فنون کو اور بھی زیادہ ترقی دی،

ان واقعات سے ظاہر ہو گا کہ اسلام کا قدم جب فارس میں پہنچا تو جو کچھ علمی ذخیرہ وہاں موجود تھا، ساسانیوں کے زمانہ کا تھا، اور ہم دعوی کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے جہاں تک ان کے امکان میں تھا اس ذخیرے کو بڑے اہتمام اور بڑی جدوجہد سے محفوظ رکھا،

ابتداءً فتح اور انقلاب سلطنت کے ہنگامہ میں اگر کوئی سرمایہ خود بخود برباد ہوا ہو اور اسے ہونا قدرتی بات ہے تو اس کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں، اس کے ساتھ اس بات کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ جس زمانہ یعنی ابتداءً خلافت عباسیہ تک مسلمانوں کو اپنے ہی علوم و فنون

کی تدوین و ترتیب کا خیال نہ تھا، اس کی نسبت یہ توقع رکھنی عجیب ہے، کہ وہ دوسروں کی زبان اور علوم پر توجہ کرتے، اسلام میں باقاعدہ اور منظم طور پر علمی کارناموں کی ابتدا خلیفہ منصور کے عہد میں ہوئی، اور یہی زمانہ ہے، جب حدیث فقہ تفسیر پر اول اول کتابیں لکھی گئیں مسلمانوں کی علمی فیاضیوں کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ عین اس وقت جب کہ اون کو اپنے مذہبی علوم کی حفاظت و ترتیب کا اہم کام پیش تھا اسی وقت وہ غیر قوموں کی علمی یادگاروں کے بہم پہنچانے میں بھی مصروف تھے،

خلیفہ منصور نے ایک طرف تو امام مالکؒ کو بلا کر حدیثوں کے جمع کرنے اور ایک کتاب مستقل لکھنے کی ہدایت کی، دوسری طرف ایرانیوں کی سب سے قدیم اور مفصل تاریخ کا جو نام سکینکین تھا، اور جو فارسیوں کے نزدیک اسی ہی عورت رکھتی تھی، جیسی کہ ہندوؤں کے نزدیک ما بھارت، ترجمہ کرایا،

مسلمانوں میں ایک گروہ کثیر گذرا ہے جو صرف فارسی تصنیفات کے ترجمہ میں مصروف تھا جن میں سے چند نامور شخصوں کا ذکر علامہ ابن النذیم نے کتاب الفہرست میں کیا ہے، اور وہ یہ ہیں، فضل بن نوبخت، عبد اللہ بن المقفع، موسیٰ بن خالد، یوسف بن خالد، علی بن زیاد، حسن ابن سہل، احمد بن یحییٰ البلاذری، جبیلہ بن سالم، اسحق بن یزید، محمد بن ابیہم برمکی، ہشام بن القاسم، موسیٰ بن عیسیٰ الکردی، زادہ صفہانی، محمد بن بہرام، بہرام بن مردان شاہ، عمر بن الفرخان، فارس کے علوم و فنون میں سے شاید ہی کوئی ایسا فن رہا ہو، جس کی تصنیفات نہیں مہیا کی گئیں اور اسی پر نہیں اکتفا کیا گیا، بلکہ ان کے ترجمے بھی شائع کئے گئے،

چنانچہ فن تاریخ میں رستم و اسفندیار نامہ، بہرام نامہ، شہر زاد با پرویز، کارنامہ نوشیروان، تاج نامہ، دارا و بخت زریں، خدائے نامہ، بہرام و زریں، نامہ نوشیروان، سبکتگین،

فارسی تصنیفات
کے مترجم

فارسی فن
تاریخ کی
کتابیں

فنِ اخلاق میں زاد و فرخ، موبد موبداں کی کتاب، احکم و الاداب، مجموعہ اردو شیر

نامہ بد اہودین فرخ زاد،

فن سپہگرمی میں چوگان و گوسے، بہرام گور کی کتاب فن تیر اندازی میں، اور سب
بڑی مفصل کتاب جس میں قلعوں کی فتح کی تدبیریں، قواعد جنگ، جاسوسی و دید بانی و حملہ اور
کے آئین منضبط تھے، اور اردو شیر کے عہد میں اس کے استعمال کے لئے تصنیف ہوئی تھی،

اسی طرح فن طب، بیطارمی، فلسفہ، منطق وغیرہ میں بہت سی کتابیں ترجمہ کی گئیں،
کتابوں کے علاوہ شاہانِ فارس کے خطوط، فرامین، توقیعات، بڑی تلاش سے ہم پہنچائے
گئے، اور اون کے ترجمے کرائے گئے، چنانچہ نوشیرواں، ہرمز بن نوشیرواں، اردو شیر موبد موبداں
بزرگچہر کے خطوط و فرامین کا ذکر کتاب الفہرست میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ مذکور ہے،

ناول اور قصے گو مسلمانوں کو چنناں مرغوب نہ تھے، تاہم اون کی طرف سے بھی
بے پروائی نہیں کی گئی، ان میں سے جن کتابوں کا عربی زبان میں ترجمہ کیا گیا، وہ یہ ہیں ہزار داستان
یوسفاس، چند خسرو، مرثین، افسانہ روز بہ، شغال و خرس، سگ زمانہ، شاہ زماں، نمرود

الف لیلہ جس سے زیادہ آج تک دنیا میں کوئی ناول مقبول نہیں ہوا، اور جو
یورپ کی تمام زبانوں میں ترجمہ ہو گیا ہے، فارسی ہی ناول کا ترجمہ تھا، جس کا نام ہزار افسانہ
تھا اور جو بہمن کی بیٹی ہما کے لئے تصنیف کیا گیا تھا، مسلمانوں کی یہ نہایت دیانت داری
ہے کہ اونھوں نے کتاب کا نام بھی نہیں بدلا، اور اسی قدیم نام کا تقطی ترجمہ الف لیلہ کر دیا،
لیکن چونکہ اونھوں نے بعض قصے اضافہ کئے، اور بالخصوص طرز بیان کو رونق دی اس لئے
لیلۃ کا لفظ اس پر اضافہ کیا اور الف لیلۃ و لیلۃ نام رکھا،

الف لیلہ کے لئے دیکھو کتاب الفہرست صفحہ ۳۰۴ و مروج الذهب مسعودی ذکر ہیاکل قدیمہ،

کبتخانوں کی تباہی اور بربادی کا بہت بڑا سبب اسلامی حکومت کا بہت سے حصوں میں تقسیم ہو جانا اور نئی نئی حکومتوں کا پیدا ہونا اور مٹ جانا تھا، دولت عباسیہ کے ضعف کے ساتھ جو سلطنتیں قائم ہو گئیں انھوں نے بیشتر علمی ذخیرے پیدا کئے، لیکن جب فنا ہوئیں تو قریباً اپنی تمام یادگاروں کو اپنے ساتھ لیتی گئیں، مصر کا مشہور بے نظیر کتب خانہ دولت عباسیہ کی تباہی کے ساتھ برباد ہوا اور نجب و افسوس یہ ہے کہ صلاح الدین فاتح بیت المقدس جو فاطمیوں کو مٹا کر مصر کا بادشاہ ہوا، اس نے خود اس کتب خانہ کو برباد ہونے دیا، بہت سی کتابیں بے احتیاطی سے پہلے ہی ضائع ہو گئیں، اور جو بچیں ایک دلال کی معرفت جس کا نام ابن صوره تھا، برسوں تک نہایت بے قدری کے ساتھ بکتی رہیں، صلاح الدین کے وزیر قاضی عبدالرحیم نے البتہ جہاں تک ہو سکا کتابوں کی حفاظت کی چنانچہ قاہرہ میں جو مدرسہ تعمیر کرایا، اس میں قریباً ایک لاکھ کتابیں وقف کیں جن میں اکثر بلکہ قریباً کل اسی برباد شدہ کتب خانہ کی تھیں،

ان تباہیوں پر بھی بہت کچھ علمی سرمایہ باقی رہ گیا تھا، لیکن تاتار کے فتنہ نے اس کو قریباً بالکل نیست و نابود کر دیا، بغداد کے بعض مورخوں نے تو یہاں تک مبالغہ کیا ہے، کہ تاتاریوں نے بغداد کے کتب خانے جب برباد کئے اور تمام کتابیں دریا میں ڈال دیں، تو دجلہ کا پانی کالا ہو گیا، لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس فتنہ میں بے شمار کتابوں کا نام و نشان جاتا رہا،

تاتار کا سیلاب بغداد پر محدود نہ تھا، بلکہ ترکستان، ماوراء النہر، خراسان، بلخ، فارس، عراق، جزیرہ، شام، ان تمام مقامات سے گذرا، اور جہاں گذرا تمام علمی یادگاروں کو مٹا گیا،

مورخ کبھی نے محقق طوسی کے حال میں لکھا ہے، کہ ہذا کو خان نے محقق موصوف
کے اشارہ سے جو رصد خانہ مراغہ میں بنوایا، اس میں ایک عظیم الشان کتب خانہ بھی تھا جس
بغداد، شام، جزیرہ کی لٹی ہوئی کتابیں رکھی گئیں، اور اون کی تعداد چار لاکھ سے زائد تھی
اگرچی کچھ کتابوں کی یہ تعداد تھی، تو معلوم نہیں کہ غارت شدہ کا شمار کیا ہوگا، !!

ان ممالک کا تو یہ حال ہوا، اسپین میں باوجود انقلاب سلطنت کے بہت کچھ ذخیرہ
موجود تھا، لیکن وہ سب عیسائیوں کے تذر ہوا، جھوٹے کتابوں کے برباد و تباہ کرنے میں
وہ ناموری حاصل کی جو کبھی کسی قوم کو نہ ہوئی ہوگی، خود یورپ کے مورخین علانیہ اس کا
اعتراف کرتے ہیں، اور اون کے بیان سے ثابت ہے کہ کئی لاکھ کتابیں اس انقلاب میں برباد
ہوئیں، بلکہ قصداً برباد کی گئیں،

اگرچہ ان انقلابات پر بھی اسلامی ممالک خصوصاً قسطنطنیہ اور مصر میں بڑے بڑے کتب خانے
موجود ہیں، اور میں انشاء اللہ اپنے سفر نامہ میں ان کے حالات تفصیل کے ساتھ لکھوں گا،
لیکن افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ قدامت کی تصنیفات جن سے اصول فن کی تحقیق ہو سکتی تھی
اکثر ناپید ہیں، جو کچھ موجود ہے زیادہ تر اخیر زمانہ کی پیداوار ہے، یا قدیم زمانہ کی وہ تصنیفات
ہیں جو زیادہ تر عام قسم کی کتابیں کہی جاسکتی ہیں، یہ عام قاعدہ ہے کہ جو کتابیں عام مذاق کے موافق
ہوتی ہیں، انہی کو زیادہ رواج ہوتا ہے، اور تمام ممالک میں پھیل جاتی ہیں، اس قسم کی کتابوں پر کسی خاص
شہر یا سلطنت کے فنا ہونے سے چنداں اثر نہیں پڑتا، کیونکہ ان کے بیشمار نسخے ہر جگہ موجود ہوتے ہیں
اور وہ سب فنا نہیں ہو سکتے،

مسلمانوں نے فلسفہ اور علوم قدیمہ میں اگرچہ بہت کمال حاصل کیا، لیکن ان علوم کی تعلیم عام نہ تھی
بلکہ وہ ایک خاص دائرہ تک محدود تھے، یہاں تک کہ اسپین میں عین اس زمانہ میں جب فلسفہ اوج کمال

قدیم تصنیفات کا
ضائع ہو جانا

پر تھا، عوام کے سامنے فلسفہ کا نام نہیں لیا جاسکتا تھا، اس سبب سے فلسفیانہ تصنیفات کے نسخے کثرت سے متداول نہ تھے، جس کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ جب کسی بڑے دارالعلم پر زوال آیا تو اس قسم کا ذخیرہ بالکل ناپید ہو گیا، غیر قوموں کی ترجمہ شدہ کتابیں بھی اسی وجہ سے اکثر ضائع ہو گئیں، فلسفہ و علوم قدیمہ پر موقوف نہیں، اسلامی علوم کی وہ کتابیں بھی جو مذاق عام کے موافق نہ تھیں، اور جن کو وقت مضامین کی وجہ سے قبول عام حاصل نہ تھا، اکثر برباد گئیں، حالانکہ یہی کتابیں تھیں جو علم و فن کی جان تھیں، میں نے خود قسطنطنیہ اور مصر میں متعدد کتابیں دیکھیں جو مسلمانوں کے لئے مایہ ناز ہیں، اور جن کے نسخے تمام دنیا میں ایک دو سے زیادہ موجود ہیں، اگر خدا نخواستہ یہ نسخے معدوم ہو جائیں تو ان کتابوں کا نام و نشان دنیا میں جاتا رہے، میں نے قسطنطنیہ میں اکثر لوگوں سے پوچھا کہ ان کتابوں کو چھپوا کر شائع کیوں نہیں کیا جاتا، جواب ملا کہ بازار میں ان کتابوں کی مانگ نہیں ہندوستان میں بھی نادر اور عمدہ کتابوں کا یہی حال ہے، کاش خدا قوم کو توفیق دیتا کہ یورپ کی طرح، ایک انجمن قائم ہوتی، اور ان کتابوں کے چھاپے جانے اور شائع کئے جانے کا انتظام ہوتا کہ جو کچھ بچا بچا رہ گیا ہے، وہ تو برباد نہ ہونے پائے،

(رسائل شبلی)

اسلامی حکومتیں اور سفا خانے

ایشیائی قوموں میں کسی سلطنت کی عظمت و شان یا پستی و تنزل کا اندازہ ہمیشہ فتوحات ملکی اور فوجی طاقت سے کیا جاتا تھا، اور غالباً یورپ کا بھی آج سے دو سو برس پہلے یہی حال تھا، اس کا یہ اثر تھا کہ اس عہد کی تاریخی تصنیفات میں کسی سلطنت اور حکومت کے متعلق جو واقعات لکھے جاتے تھے وہ زیادہ تر فتوحات اور خانہ جنگیوں کے واقعات ہوتے تھے، اسلامی تاریخیں بھی اس الزام سے بری نہیں، اور یہی وجہ ہے کہ آج کل یورپ نے اسلامی تاریخوں کا نام "قصاب کی دوکان" رکھا ہے، یورپ کے طعنہ دینے کی بہ نسبت ہم کو زیادہ افسوس یہ ہے کہ اس طرز تحریر نے مسلمانوں کے بہت سے عجیب و غریب کارنامے گمنامی کی خاک میں دفن کر دیئے، ہم نہایت قوی دلیلوں سے اس بات پر یقین رکھتے ہیں، کہ مسلمانوں کی حکومت کا زمانہ، مہذب حکومت کا زمانہ تھا، انتظام کے جدا جدا صیغے قائم تھے، اور ہر صیغہ کا وزیر یا سکریٹری الگ تھا، ہمیشہ تیسویں برس تمام آراضی کی پیمائش ہوتی تھی، اور زمین کی افزائش اور لیاقت کے لحاظ سے دفتر خراج کی اصلاح و ترمیم ہوتی تھی، پبلک ورکس یعنی منافع عامہ کا وسیع محکمہ تھا، ہوٹلوں کی درستی، پلوں کی مرمت، شہر کی صفائی، حفظانِ صحت، اور اس قسم کے تمام امور کا مشغف تھا، غرض ایک مہذب سلطنت کے جو لوازمات ہیں سب تھے، لیکن آج ہم ان کی تفصیل بتانے سے بالکل عاجز ہیں اور

یہی عجز ہے جو ہم کو اپنی قدیم تاریخوں کی شکایت پر مجبور کرتا ہے،

بہر حال یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی حکومت کی تہذیب و تمدن کے متعلق جدا جدا عنوان قائم کئے جائیں، اور جہاں تک ممکن ہو ان کے متعلق نہایت تفصیلی مضامین لکھے جائیں، اگر اس طریقہ میں ہم کو کامیابی ہوئی تو ان مضامین کا مجموعہ جو وقتاً فوقتاً ہمارے میگزین میں شائع ہوتے رہیں گے، مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کی مکمل تاریخ بن جائیگا، اور اس وقت ہم اس کو ایک مستقل کتاب کی صورت میں شائع کر سکیں گے،

یہ آرکھل پبلک وکس کی ایک خاص شاخ یعنی شفا خانوں کے متعلق ہے،

اس قسم کی خود رو طبابت جو لازماً زندگی ہے، ہر قوم میں ہمیشہ پائی جاتی ہے، اور عرب میں بھی ہمیشہ سے موجود تھی، لیکن علمی طبابت جو کسب و تعلم کی محتاج ہے اس کا پتہ بھی عرب میں مدت سے چلتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت سے پہلے حارث بن کلدہ نے جو طائف کا رہنے والا تھا، فارس میں جا کر طب کی تحصیل کی، اور وہاں سے واپس آکر قوم کی زبان طیب العرب کا خطاب حاصل کیا، طبابت کے تعلق سے اس نے نو شیرواں کے دربار میں بھی رسائی حاصل کی تھی اس کا بیٹا نصر بن حارث اس سے زیادہ نامور ہوا، اور اس کی بدولت علم طب کو عرب میں زیادہ ترقی ہوئی یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے جب فارس پر لشکر کشی کی تو فوج کے ساتھ بہت سے طیب و جراح بھی بھیجے،

امیر معاویہؓ نے عرب کو چھوڑ کر دمشق کو پایہ تخت بنایا، اور سلطنت اور دربار کے ٹھاٹھ جمائے، چنانچہ ایک عیسائی طیب جس کا نام ابن آمال تھا خاص دربار کا طیب مقرر ہوا، اس کے سوا اور بہت سے طیب دربار سے تعلق رکھتے تھے،

تمدن کی وسعت کے ساتھ اس صیغہ کو بھی برابر ترقی ہوتی گئی، اور ملک میں بہت سے

جراح و طبیب پیدا ہو گئے، جو بطور خود اپنے گھروں پر علاج کرتے تھے، کیونکہ اس وقت تک شفا خانوں کا طریقہ نہیں قائم ہوا تھا، سب سے پہلے جس نے اس کی بنیاد ڈالی وہ حکومت بنی امیہ کا تیسرا تاجدار ولید بن عبد الملک تھا، ولید کو رفاہ عام کے کاموں سے طبعی لگاؤ تھا، اور اس صیغہ میں بہت سے کام ہیں جو اول اسی کے ہاتھوں سے عمل میں آئے، اول اسی نے مہمان خانہ عام قائم کیا ملک میں جس قدر اندھے اور مفلوج تھے سب کی فہرست مرتب کرا کے اور ان کے وظیفے مقرر کر دیئے، اور ہر ایک کے ساتھ ایک ایک خادم متعین کیا، جذامیوں کے روزینے مقرر کر دیئے اور حکم دیا کہ گھر سے نہ نکلنے پائیں، اسی سلسلہ میں شفا خانہ کی بنیاد ڈالی، جو ششہ ہجری میں بن کر طیار ہوا، اور بہت سے طبیب و جراح علاج کے لئے متعین ہوئے،

سب سے پہلا
شفا خانہ

حکومت طبابت کے قائم ہونے سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ یہودی و عیسائی علما کثرت سے دربار میں باریاب ہوئے، اور یونانی علوم و فنون سے واقف ہونے کا راستہ کھلا، کیونکہ طب کی عمدہ تصنیفات یونانی ہی زبان میں تھیں، اور ان کے ترجمہ کے بغیر علاج اور دوا سازی وغیرہ میں ترقی نہیں ہو سکتی تھی، چنانچہ اسی زمانہ میں ماسر جو یہ یہودی نے اہرن قس کی کتاب کا سریانی زبان سے ترجمہ کیا، اور یہ کتاب شاہی کتب خانہ میں داخل کی گئی، حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے عہد حکومت میں اس ترجمہ کو کتب خانہ سے نکلوا کر نقلیں کرائیں، اور بہت سے نسخے تمام لوگوں کے استعمال کے لئے شائع اور منتشر کئے،

رفتہ رفتہ تمام ملک میں کثرت سے شفا خانے قائم ہو گئے، دولت عباسیہ کے آغاز میں جب دیسا پور کے شفا خانہ نے جس کا مہتمم اور معالج جارج تھا، نہایت شہرت پائی، جارج یونانی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا، اور فن طب میں اجتہاد کا منصب رکھتا تھا، اس نے شفا خانوں

کے استعمال کے لئے سریانی زبان میں ایک نہایت عمدہ قرابادین تیار کی، جس کا ترجمہ زمانہ بعد میں حنین بن اسحق نے عربی میں کیا، ۱۴۷ھ میں خلیفہ منصور عباسی بیمار ہو کر زندگی سے مایوس ہو گیا تو جارجس کے نام طلبی کا فرمان بھیجا، جارجس نے شفاخانہ کا اہتمام بیٹے کے سپرد کیا، اور دربار خلافت میں حاضر ہوا، اس کے علاج سے منصور کو شفا ہو گئی، منصور کی فرمائش سے اس نے یونانی زبان کی بہت سی کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کیں، اس مشہور شفاخانہ کا دوسرا ڈاکٹر ساہور بن سہل تھا جو متوکل کے زمانہ میں تھا، اور ۲۵۷ھ ہجری میں وفات پائی، اس نے ایک نہایت مفصل قرابادین تیار کی جس میں سترہ باب تھے، کئی سو برس تک تمام شفاخانوں میں اسی قرابادین پر عمل درآمد رہا، ماسویہ جو ایک نامی طبیب گذرا ہے، اور جس کے حالات علامہ ابن ابی اصیبعہ نے کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں، اسی ہسپتال میں تین برس تک دوا سازی اور مرہم پیٹی کا کام کرتا رہا،

ویدک کا
داخل ہونا

عباسیوں کے ابتدائی زمانہ تک تمام شفاخانوں میں یونانی و فارسی طبابت کے اصول کے موافق علاج ہوتا تھا، لیکن رفتہ رفتہ برائے مکہ کے طفیل سے ویدک بھی شامل ہو گئی، یہ کبھی بن خالد برکی نے جو ہارون الرشید کا وزیر اعظم اور دولت عباسیہ کا دست و بازو تھا، ایک شخص کو ہندوستان بھیجا کہ وہاں جو دوائیں اور نباتات علاج میں برتی جاتی ہیں انکو ہم پہنچا کر ساتھ لائے، کبھی نے ہندوستان کے نامی طبیعوں اور ویدکوں کو بھی دربار میں طلب کیا، چنانچہ منگہ، سائے اور ابن وہبن، بغداد میں آئے منگہ نے بہت سی سنسکرت کتابوں کا جو طب کے متعلق تھیں عربی زبان میں ترجمہ کرایا، ابن وہبن اس شفاخانہ کا افسر مقرر ہوا جو خاندان براہمہ نے بغداد میں تعمیر کرایا تھا، بغداد میں اس وقت اگرچہ بہت سے شفاخانے موجود تھے،

مگر یہ جدت برائے ہی کے ہسپتال کو حاصل تھی کہ اس کا افسر اور ڈاکٹر ایک ہندو حکیم تھا، اس وقت سے ہم مسلمانوں کی بے تعصبی اور علمی قدردانی کا بھی اندازہ کر سکتے ہیں ششدرت جو ہندوستان کا ایک مشہور حکیم گذرا ہے، فن طب میں اس کی ایک نہایت عمدہ تصنیف دس مقالوں میں تھی، یہی نے منکھ کو اس کے ترجمہ پر مامور کیا، اور جب ترجمہ تیار ہو گیا تو حکم دیا کہ شفا خانوں میں قراہی کے طور پر کام میں لایا جائے،

پروٹو الرشید نے ایک خاص ہسپتال اور تعمیر کرایا، اور ماسویہ کو جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے اس کا مہتمم اور ڈاکٹر مقرر کیا، رشید کے زمانہ میں طبابت کا مستقل اور وسیع سررشتہ قائم ہو گیا، متعدد شفا خانے ایک ایک ڈاکٹر کی نگرانی میں تھے، اور ایک شخص تمام شفا خانوں کا انسپکٹر جنرل ہوتا تھا، جو رئیس الاطباء کے لقب سے پکارا جاتا تھا، یہ عمدہ اول بختیوش کے ساتھ میں اور اس کے بعد اس کے بیٹے حیریل کو ساتھ چری میں ملا، حیریل کی تنخواہ دس ہزار درہم ہوا تھی، اور پانچ ہزار ماہوار بھتہ تھا، یہ تو خاص عمدہ کی تنخواہ تھی، دربار خلافت، زبیدہ خاتون برائے وغیرہ کے ہاں سے جو سالانہ مقرر تھا اس کی تعداد کئی لاکھ تھی جس کی تفصیل خود حیریل کے کاغذات حساب سے علامہ ابن ابی اصیبعہ نے نقل کی ہے، بختیوش اور حیریل دونوں باپ بیٹے عیسائی تھے، اور باوجود اس کے ہارون اور مامون کے دربار میں اون کو یہ عہدہ حاصل تھا کہ وزیر اور امراء اون کے دست نگر رہتے تھے، یہاں تک کہ حیریل کا بیٹا بختیوش، لباس سوار ساز و سامان، حشمت و شوکت میں خود خلیفہ وقت کا مقابلہ کرتا تھا،

انسپکٹر جنرل
شفا خانہ جات
کی تنخواہ،

یہ تعجب ہے کہ باوجود اس کے کہ تمام ممالک اسلامی میں ہر جگہ شفا خانوں کا رواج ہو گیا تھا، مصر میں ایک مدت تک اس مقصد کے لئے کوئی خاص عمارت نہیں تعمیر ہوئی، علامہ مقرر ہو

نے مغافر کے ایک شفا خانہ کا ذکر کیا ہے، جو فتح بن خاقان وزیر خلیفہ المتوکل باقر کے حکم سے تعمیر ہوا تھا، لیکن اس کی بنا کی تاریخ یا اور کسی قسم کی تفصیل نہیں لکھی، اس سے زیادہ یہ کہ ابن طولون کے ہسپتال کے ذکر میں لکھا ہے کہ اس سے پہلے مصر میں کوئی شفا خانہ موجود نہ تھا، ہماری دانت میں اس کی یہ وجہ ہے کہ اسلام سے پہلے مصر فن طب کا مشہور درس گاہ تھا، اور بہت بڑے بڑے حکیم و طبیب موجود تھے، جو یونانی حکماء کے ہم پلہ سمجھے جاتے تھے، ان حکماء کی وجہ سے مطب اور علاج کو نہایت ترقی تھی، ہر حکیم کا گھر گویا ایک مستقل شفا خانہ تھا، اور ممکن بلکہ غالب احتمال یہ ہے، کہ باقاعدہ شفا خانے بھی موجود رہے ہوں، اسلام کے بعد ولید کے زمانہ سے شفا خانوں کی بنیاد پڑی اور رفتہ رفتہ اس کا وسیع سررشتہ قائم ہو گیا، لیکن اس صغیہ کا تمام اہتمام مدت عیسائیوں کے ہاتھ میں رہا اور وہی انسپکٹر جنرل اور ڈاکٹر وغیرہ مقرر ہوتے تھے، اس حالت میں چنداں ضرورت نہ تھی کہ جو مطب گاہیں یا شفا خانے، نہایت عمدگی کے ساتھ پہلے سے قائم تھے، ان کو بے رونق کر دیا جائے، اور نئی عمارتیں قائم کی جائیں، بہر حال وجہ جو کچھ ہو، احمد بن طولون کے زمانہ تک مصر میں کوئی اسلامی شفا خانہ موجود نہ تھا،

احمد بن طولون دولت عباسیہ کی طرف سے مصر و مغرب و شام کا گورنر تھا اور چونکہ سلطنت عباسیہ کو روز بروز ضعف ہوتا جاتا تھا اس کی حالت مستقل سلطنت تک پہنچ گئی تھی، ۲۶۱ھ میں اس نے ایک نہایت عظیم الشان شفا خانہ کی بنیاد ڈالی، اور تیاری کے بعد بہت سی جائیداد اس کے مصارف کے لئے وقف کی، صرف کا تخمینہ ساٹھ ہزار دینار ہوا، جس کے کم سے کم تین لاکھ روپے ہوتے ہیں، اس میں علاج کا دستور یہ تھا کہ جب بیمار علاج کے لئے آتا تھا، تو اس کے کپڑے اور جو کچھ اس کے پاس نقدی ہوتی تھی، لے لی جاتی تھی، اور شفا خانہ کے خزانچی کے پاس امانت رہتی تھی، شفا خانہ کی طرف سے اس کو نیا کپڑا اور بچپانے کے لئے بستر ملتا تھا،

صبح اور شام دونوں وقت جراح اور ڈاکٹر اس کے دیکھنے اور دوا و خوراک وغیرہ میں کمی بیشی کرنے کی غرض سے آتے تھے، جب صبح ہو کر اتنی طاقت آجاتی تھی کہ روٹی اور مرغ کا شوربا کھانے لگتا تھا تب اس کو اس کی امانت واپس کر دی جاتی تھی اور ہسپتال سے چلے جانے کی اجازت ملتی تھی احمد بن طولون ہمیشہ ہر جمعہ کو خود ملاحظہ کے لئے آتا تھا، اور دوا خانہ وغیرہ کی جانچ کرتا تھا، اس کے ساتھ ایک ایک مریض کے پاس جا کر دیکھتا تھا، اور ان کا حال دریافت کرتا تھا، پاگلوں کے علاج کے لئے الگ کمرے تھے، اور نہایت خبرگیری سے ان کا علاج ہوتا تھا،

ایک صحت

احمد بن طولون نے اس صیغہ میں ایک اور جدت کی جو اور کہیں نہ تھی، اسے ہجری میں اس نے جو بہت بڑی عظیم الشان جامع مسجد ایک لاکھ دینار کے صرف سے بنوائی، اس میں ایک طرف ایک وسیع مکان بنوایا، جس میں ہر وقت ہر قسم کی دوائیں اور شربت موجود رہتے تھے، ایک طبیب مقرر تھا، جو ہمیشہ جمعہ کے دن وہاں نماز کے اول وقت سے اخیر تک بیٹھا رہتا تھا، مسجد میں اتفاقہ کوئی شخص کسی عارضہ میں مبتلا ہو جاتا تھا تو طبیب کے پاس لایا جاتا تھا اور اس کا علاج ہوتا تھا،

خلیفہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں اس صیغہ کو نہایت ترقی ہوئی اور بہت سی نئی باتیں ایجاد ہوئیں، علی بن عیسیٰ وزارت کا منصب رکھتا تھا اور اس کو رفاہ عام کے کاموں پر نہایت توجہ تھی، اتفاق یہ کہ اس زمانہ میں کثرت سے وبائی امراض پھیلے، سنان بن ثابت بن قرہ جو بہت بڑا مشہور طبیب اور صابی المذہب تھا، شفا خانوں کا انسپکٹر جنرل تھا، علی نے اس کو متعدد دفراں اس بارہ میں لکھے اور شفا خانوں کے متعلق نئے نئے کارخانے قائم کئے، سب سے پہلے یہ کیا کہ چونکہ اس وقت تک حیل خانوں کے لئے علیحدہ ڈاکٹر نہیں ہوتا تھا، اس نے سنان کو حکم دیا کہ چند

خلیفہ مقتدر باللہ کے عہد میں اتفاق

حیل خانہ کا ہسپتال

اسے یہ تمام تفصیل علامہ مقریزی نے کتاب الخط والاثار میں لکھی ہے، دیکھو کتاب مذکور ص ۵۰۵، جلد دوم،

طیب خاص جیلانوں میں علاج کرنے کے لئے مقرر کئے جائیں، پھر بری ڈسپنری یعنی عارضوں ہسپتالوں کا صیغہ قائم کیا، بہت سے طیب مقرر ہوئے کہ چھوٹے چھوٹے قصابات میں جہاں طیب اور شفا خانے نہیں ہیں دورہ کریں، اور ہر جگہ دو دو چار چار دن ضرورت کے موافق قیام کر کے بیماروں کا علاج کریں ان طبیوں کے ساتھ ایک مختصر دوا خانہ ہوتا تھا، اور قصابات اور دیہات میں علاج کرتے پھرتے تھے،

ایک نئی بات یہ ہوئی کہ امتحان کا طریقہ قائم ہوا جو اس سے پہلے بالکل مروج نہ تھا، اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ ۱۹۳۱ء میں ایک تیم حکیم نے ایک بیمار کا غلط علاج کیا، اور وہ مر گیا خلیفہ کو اس کی اطلاع ہوئی تو یہ حکم صادر ہوا کہ کوئی شخص باقاعدہ جب تک امتحان نہ دے مطب اور علاج نہ کرنے پائے، سنان بن ثابت نمٹن مقرر ہوا اور ہزاروں طبیوں نے امتحان دیا، بعد اود کی وسعت اور تمدن کا اس سے اندازہ کرنا چاہئے، کہ آٹھ سو ساٹھ آدمی امتحان میں پورے اترے، اور اودن کو سند عطا کی گئی، حالانکہ امتحان میں وہ لوگ شامل نہ تھے، جن کا کمال پہلے سے مسلم تھا، یا جو لوگ دربار سے تعلق رکھتے تھے، سند میں تصریح ہوتی تھی کہ کس درجہ کا امتحان دیا ہے اور کس قسم کے علاج کی اس کو اجازت دی گئی ہو،

مقتدر نے ان انتظامات کے علاوہ متعدد بڑے بڑے شفا خانے قائم کئے، ایک شفا خانہ اپنی ماں کے نام سے قائم کیا جس کا سالانہ خرچ سات ہزار دینار تھا، جس کے اقل مرتبہ پینتیس ہزار روپے ہوئے، یہ شفا خانہ آب و ہوا اور منظر کی خوبی کے لحاظ سے دجلہ کے کنارے تعمیر کیا گیا، محرم ۱۳۲۶ ہجری میں افتتاح کی رسم عمل میں آئی اور بہت سے طیب و جراح متقول مشاہرہ پرستین ہوئے، اسی سنہ میں ایک اور شفا خانہ اپنے نام سے قائم کیا، جس کا ماہانہ خرچ دو سو دینار یعنی ہزار روپیہ ماہانہ تھا،

علی بن عسلی وزیر سلطنت نے اپنے صرف سے محلہ حربیہ میں ۳۰۲ھ ہجری میں ایک شفاخانہ قائم کیا، اور مشہور طبیب ابو سعید بن یعقوب اس کا ڈاکٹر مقرر ہوا، اس زمانے کے قریب یعنی ۳۱۳ھ میں محلہ درب الفضل میں، ابن الفرات نے ایک ہسپتال قائم کیا، اور ثابت بن سنان کو اس کے اہتمام کی خدمت دی، یہ وہ شفاخانے ہیں جو خاص بغداد میں تعمیر ہوئے، اور جن کے حالات ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ معلوم کر سکے، لیکن اسلامی فیاضیوں نے تمام ممالک میں جس کثرت سے اس قسم کی مفید یادگاریں قائم کی ہوں گی اون کا شمار کون کر سکتا ہے،

بغداد، اگرچہ شفاخانوں سے معمور تھا تاہم آبادی کی کثرت کے لحاظ سے ابھی اور ضرورت تھی، اسی ضرورت کے لحاظ سے عضدالدولہ نے ایک اور شفاخانہ قائم کیا، جس کی وسعت خوبی سے کثرت آلات، ترتیب اور درستی کے لحاظ سے مورخین نے تسلیم کیا ہے، کہ تمام دنیا میں کوئی شفاخانہ اس کے مثل تعمیر نہیں ہوا،

علامہ ابن خلدکان کے خاص الفاظ یہ ہیں، الیس فی الدنیا مثل ترتیبہ، واعدادہ من الآلات ما یقصر الشرح عن وصفه عضدالدولہ دنیا کے مشہور بادشاہوں میں سے ہے، اسلام کی تاریخ میں وہ سب سے پہلا فرماں روا ہے، جو بادشاہ کے نام سے پکارا گیا، بغداد میں خلفائے عباسیہ کے سوا خطبہ میں کسی کا نام نہیں پڑھا گیا تھا، یہ فخر سب سے پہلے عضدالدولہ ہی کو حاصل ہوا، اس کی سلطنت نہایت وسیع اور منتظم تھی، وہ خود نہایت علم دوست اور خاص کر رفاد عام کے کاموں کا نہایت دلدادہ تھا، اس نے اپنے عہد میں حفظانِ صحت کے صیغے کو نہایت ترقی دی، تمام اضلاع اور قصبات میں نئے شفاخانے قائم کئے، اور پرانوں کی اصلاح و مرمت کرائی، جس عظیم الشان شفاخانہ کا ہم نے اوپر ذکر کیا اس کی عمارت ۳۶۸ھ

میں انجام کو پہنچی، یہ شفا خانہ درحقیقت ایک ڈیکل یونیورسٹی تھا، نہایت کثرت سے ہر قسم کے آلات ہیا کے گئے تھے، اور بہت سے مشہور طبیب لکچر دینے کے لئے مقرر تھے، علاج کے لئے دور دور سے مشہور طبیب بلوا کر متعین کئے گئے تھے، ان سب کی تعداد اول ۵۰ تھی، انتخاب کے بعد گھٹ کر ۲۴ رہ گئے، جن میں، ابن بکس، ابو یعقوب، ابن کشرایا، ابو عیسیٰ، بنو حسنہ جیسے نامور اطباء داخل تھے،

جراحوں میں سے ابو النخیر، ابو الحسن نفاح زیادہ نامور تھے، پٹی باندھنے والوں کا فاسر ابو لصلت تھا جو اس فن میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا،

بہت سے کمال تھے جن میں زیادہ مشہور ابو النصر بن الرطلی تھا، فزیکل سائنس کے بہت سے اساتذہ تھے، غرض فن طب کی جس قدر شاخیں ہیں سب کے مشہور ماہر اور استاد اس میں لکچر دینے اور علاج کرنے کے لئے مقرر تھے، اور ہر صیغہ میں متعدد لکچر اور پروفیسر تھے، آگے چل کر ایک مناسب موقع پر ہم بعض کے حالات بھی لکھیں گے،

چوتھی صدی میں سلطنت اسلام کی وسعت نے بہت سے صاحب تاج و تخت پیدا کر دیئے، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ سامانیہ، سلجوقیہ، غزنویہ، فاطمیہ، لوریہ، ایوبیہ، اتابکیہ وغیرہ بڑی بڑی پر زور اور وسیع سلطنتیں قائم ہو گئیں، اگرچہ اس تفرق اجزاء سے مجموعی قوت کو صدمہ پہنچا، لیکن رفاہ عام کے صیغہ کو بہت ترقی ہوئی، جس کی وجہ یہ تھی کہ جو نئی حکومت قائم ہوتی تھی اس کو قبول عام حاصل کرنے کے لئے اس سے بڑا کوئی آلہ نہ تھا، اس سلسلہ نے طبابت کو بھی بہت فروغ دیا، اور ہر جگہ نہایت کثرت سے شفا خانے قائم ہوئے، چھٹی صدی میں جب علامہ ابن حسیب نے حج کی تقریب سے عراق و شام کا سفر کیا تو بغداد و موصل، حران، حلب، حماہ، دمشق میں اس کثرت سے شفا خانے دیکھے کہ حیران رہ گیا، چنانچہ اس نے اپنے

سفر نامے میں ان شہروں کے شفا خانوں کا ذکر تفصیل اور اجمال کے ساتھ کیا ہے، اس عہد میں سلطان نور الدین اور صلاح الدین نے تمام ممالک میں کثرت سے جو شفا خانے قائم کئے ان میں سے بعض مشہور شفا خانوں کا ذکر ہم اس مقام پر کرتے ہیں،

نور یہ یہ شفا خانہ نور الدین زنگی نے دمشق میں تعمیر کرایا تھا، کروید یعنی جنگ صلیبی کے معرکوں میں یورپ کا ایک فرماں روا نور الدین کی قید میں آگیا تھا، اس نے ایک پیش قرآن رقم اپنی رہائی کے لئے پیش کی، اور نور الدین نے اس کو رہا کر دیا، شفا خانہ مذکور اسی رقم سے تیار ہوا، اور اس سے اس کی لاگت کی مقدار کا اندازہ ہو سکتا ہے، اس کے خوبصورت اور بلند دروازے مؤید الدین نے تیار کئے تھے جو بخاری میں نہایت کمال رکھتا تھا، اور جس نے محض فن بخاری کی تکمیل کے لئے اقلیدس اور محیطی کی تکمیل کی تھی،

شفا خانوں کا اب تک یہ دستور تھا کہ امرا اور دولت مندوں کو اس میں علاج کرانے کی اجازت نہیں ہوتی تھی، لیکن نور الدین نے جو وقت نامہ لکھا اس میں یہ اجازت دی کہ ”جو بنایاب دوائیں یہاں کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتیں ان کے استعمال میں غریب اور امیر سب یکساں ہیں“ علامہ ابن جبر نے دوران سیاحت میں اس کو دیکھا تھا، وہ لکھتے ہیں کہ اس میں بہت سے محرر، منشی، طبیب، خدام نوکر ہیں، بیماروں کا رجسٹر نشیوں کے پاس رہتا ہے، اور اس میں بیماروں کے نام و نشان کے علاوہ ان کے مصارف اور ضروریات کی تفصیل لکھی جاتی ہے، طبیب صبح کے وقت ہمیشہ ہر روز بیماروں کو دیکھتے ہیں، اور اون کی دوا اور غذا کی خبر گیری کرتے ہیں، روزانہ خرچ کم و بیش سو روپیہ ہے، علامہ مذکور نے لکھا ہے، کہ دمشق میں اسی قسم کا ایک اور شفا خانہ ہے، لیکن یہ نیا ہے، اور زیادہ پر شان و شوکت ہے،

سلطان صلاح الدین نے جب فاطمین کی سلطنت کو برباد کیا تو شاہی ایوانوں میں سے ایک نہایت شاندار ایوان تھا جس کی دیواروں پر پورا قرآن مجید لکھا ہوا تھا، سلطان نے اس کو دیکھ کر کہا کہ یہ مکان شفا خانہ کے لئے موزوں ہے، چنانچہ ۷۷۷ھ میں اس کو تھوڑے سے تغیر اور اصلاح کے بعد شفا خانہ بنایا، اور بہت سے طبیب و جراح، علمائے طبعیات، مشرف، عامل، خدام مقرر کئے،

علامہ ابن جریر نے اس کی نسبت یہ الفاظ لکھے ہیں، "قاہرہ کا یہ شفا خانہ، صلاح الدین کے مفاخر میں سے ہے، وہ ایک نہایت خوبصورت اور شاندار ایوان ہے، بہت سے کمرے ہیں، ہر کمرہ میں پلنگ بچھے ہیں، جن پر سلیقہ سے بچھونے اور ٹیکے لگے ہیں، دواؤں کے لئے الگ کمرہ ہے اور اس کے لئے دوا ساز اور منشی وغیرہ مقرر ہیں، عورتوں کے علاج کے لئے اسی سلسلہ میں ایک جداگانہ قطعہ ہے، اور ان کی خدمت، خبر گیری اور علاج کے لئے عورتیں مامور ہیں، پاگللوں کے علاج کے لئے الگ مکانات ہیں جن کا احاطہ نہایت وسیع ہے اور دیرپوں میں لوہے کی جالیاں ہیں، شفا خانہ کا اہتمام ایک طبیب سکریٹری کے متعلق ہیں، اس کے ماتحت بہت سے نوکر ہیں، جو صبح و شام دونوں وقت بیماروں کا ملاحظہ کرتے ہیں، اور اون کی غذا اور دوا میں تبدیلی اور اصلاح کرتے رہتے ہیں، سلطان ہمیشہ خود شفا خانہ کے ملاحظہ کے لئے آتا ہے، اور بیماروں کے معالجہ اور خبر گیری کی سخت تاکید رکھتا ہے، علامہ مذکور نے لکھا ہے کہ قاہرہ میں بعینہ اسی درجہ کا ایک اور شفا خانہ ہے، سلطان مذکور نے اس کو سکندریہ میں جو شفا خانہ قائم کیا وہ بھی نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا، اور ایک خاص بات میں تمام اور شفا خانوں سے ممتاز تھا، یعنی جو لوگ شفا خانہ کے علاج کو خلاف شان سمجھتے تھے، ان کے علاج کے لئے الگ طبیب و جراح

مقرر تھے جو ان کے گھروں پر جا کر علاج کرتے تھے، البتہ یہ تخصیص تھی کہ یہ فیاضی صرف اون لوگوں کے لئے مخصوص تھی جو مسافر اور اجنبی ہوتے تھے،

نور الدین اور صلاح الدین کی تقلید نے شفا خانوں کے رواج کو اور ترقی دی، ۶۳۳ھ میں ملک منصور قلاؤں جو اس زمانہ تک فوجی افسر تھا، ایک سفر میں دمشق پہنچ کر قورلج کے عارضہ میں مبتلا ہوا، چونکہ مرض نہایت شدید تھا اور اطباء نے جو کیا اب دوائیں تجویز کیں، وہ اور کہیں نہیں مل سکتی تھیں، اس لئے نور الدین کے شفا خانہ سے دوائیں منگوائی گئیں، قلاؤں کو جب شفا ہو گئی تو شفا خانہ کے ملاحظہ کے لئے گیا، اور دیکھ کر متعجب رہ گیا، دل میں نیت کی کہ سلطنت حاصل ہوگی تو اس سے بڑھ کر شفا خانہ بنواؤں گا، ۶۳۵ھ ہجری میں جب تخت نشین ہوا تو شفا خانہ کی تعمیر شروع کی، جہاں تک ہم کو معلوم ہے شفا خانہ عسندیہ کے سوا تمام ممالک اسلامی میں اس عظمت کا کوئی شفا خانہ کبھی تعمیر نہیں ہوا، اور بعض خصوصیتوں کے لحاظ سے تو اس کو عسندیہ پر بھی ترجیح حاصل تھی،

فاطمین کے شاہی مکانات میں سے ایک بڑا وسیع محل تھا جس کو خلیفہ العزیز بامدر کے بیٹے نے تعمیر کرایا تھا، ان کی حکومت کی بربادی کے بعد سلطان صلاح الدین کے قبضہ میں آیا، اور اسی کے خاندان میں ورثہ چلا آتا تھا، قلاؤن نے شفا خانہ بنانے کا ارادہ کیا تو اس سے زیادہ موزوں کوئی عمارت نہیں مل سکتی تھی، چنانچہ مالکِ مکان سے اس کو خریدا، اور ۶۳۸ھ میں شفا خانہ کی بنیاد ڈالی، اس مکان کی قدیم صورت یہ تھی کہ چار بڑے بڑے ایوان تھے، اور مکان کا کل احاطہ ۱۰۶۰۰ گز تھا، احاطہ ہی میں ایک نہر تھی جس کے ذریعہ سے ایوانوں میں پانی آتا تھا، قلاؤن نے ایوانات بدستور رہنے دیئے، اور بہت سی نئی عمارتیں اضافہ کیں، تین سو قیدی اور بہت سے مزدور روزانہ کام کرتے تھے، مصر و قاہرہ میں جس قدر راج

اور معمار تھے عام حکم تھا کہ شفا خانہ کے سوا اور کہیں کام نہ کرنے پائیں، ستون جس قدر تھے عموماً سنگ مرمر یا سنگ رخام کے تھے، قلاؤں خود روزانہ عمارت کے ملاحظہ کے لئے جاتا تھا، غرض اس اہتمام اور سروسامان سے پورے گیارہ مہینے میں عمارت بن کر تیار ہوئی، علامہ سخاوی نے لکھا ہے، کہ یہ شفا خانہ قاہرہ کی نامی اور عظیم الشان عمارتوں میں سے شمار کیا جاتا ہے، قلاؤں نے اس کے مصارف کے لئے بہت سی جائدادیں وقف کیں جن کی سالانہ آمدنی دس لاکھ درہم تھی، وقف نامہ میں لکھا کہ یہ شفا خانہ امیر، غریب، غلام، آقا، بادشاہ، عیسائی سب کے لئے عام ہے، بلکہ جو لوگ شفا خانہ میں نہ آئیں وہ بھی اس کی دوائیں استعمال کر سکتے ہیں ایک خاص التزام یہ تھا کہ ہر مرض کے علاج کے لئے جدا جدا کمرے تھے، چنانچہ بخار والوں کے لئے قدیم کے چاروں ایوان تھے، آشوب چشم، لہزہ، استہال وغیرہ بیمار یوں کے لئے الگ الگ مکانات تھے، مردوں اور عورتوں کی تفریق الگ تھی، یعنی دونوں کیلئے جدا جدا قطعے تھے، ان کے علاوہ اور بہت سے کمرے تھے، جو کھانا پکانے، دوا بنانے، بیمار یوں کے رجسٹر رکھنے، طب کے درس دینے اور اسی قسم کے کاموں کے لئے مخصوص تھے، بظہر یہ کہ ان تمام کمروں میں نہر کے ذریعہ سے پانی آتا تھا، اور ہر وقت پانی کی جدولیں جاری رہتی تھیں شفا خانہ کے ساتھ ایک مدرسہ بھی تھا جس میں چاروں مذاہب کے فقیہ تعلیم دیتے تھے انتظام کی درستی اور ترتیب کے لئے شفا خانہ کو متعدد وصیغوں میں تقسیم کیا تھا، اور ہر صیغہ کا سرکردہ الگ تھا جس کثرت سے لوگ اس میں علاج کو آتے تھے ان کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ معمولی شربت چھوڑ کر شربت انار وغیرہ کے روزانہ پانسو رطل صرف ہوتے تھے، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بھی بہت سے شفا خانے قائم ہوئے مثلاً ہجری میں خلفیہ مستنصر نے مکہ معظمہ میں جو عالیشان شفا خانہ بنوایا تھا، شریف مکہ حسن بن عجلان نے ۶۱۲ھ

میں چالیس ہزار کے صرف سے اس کی مرمت کی، سلطان طاہر بہرہس المتوفی ۱۰۷۶ھ نے
مدینہ منورہ کے قدیم شفا خانہ کی مرمت کی، اور مصر سے ایک طبیب اور ہرثم کی بھون اور وائیں بھوائیں
ہندوستان میں بھی کثرت سے شفا خانے موجود تھے، اور اگر ہم مقررہ کی روایت کا
اعتبار کریں تو صرف ایک شہر دہلی میں محمد تعلق کے زمانہ میں ستر شفا خانے جاری تھے،
جہانگیر نے ۱۶۰۰ء ہجری میں تخت نشین ہونے کے ساتھ جو بارہ احکام صادر کئے ان میں
ایک یہ تھا کہ شہر ہائے کلاں و ارسھاہما ساختہ اطباء بکثرت معالجہ بیماراں تعین نمایند و انہ
صرف و خرچ می شدہ باشد از سرکار خالصہ شریفہ می دادہ باشند۔
شفا خانوں کی تاریخ میں چند امور کا لحاظ کے قابل ہیں:-

- (۱) شفا خانوں کی کثرت کی بڑی وجہ یہ تھی کہ جو شفا خانے کسی بادشاہ کے دور حکومت
میں قائم ہوتے تھے وہ اس وجہ سے آئندہ برباد نہیں ہونے پاتے تھے کہ شفا خانہ اور اس کے
متعلق جو جائداد ہوتی تھی، وقت میں داخل تھی اور وقت میں شرعاً کسی کو تصرف کا اختیار نہیں
ہے، نیا حکمران جو حکومت کے تحت پر بیٹھتا تھا، وہ قدیم یادگاروں پر خواہ مخواہ کچھ اضافہ کرنا چاہتا تھا
(۲) شفا خانہ کی کوئی قسم اور کوئی نوع ایسی نہ تھی جو موجود نہ تھی، سفری شفا خانے اور
جمعہ مسجد کے شفا خانہ کا ذکر اوپر گذر چکا، فوجی شفا خانہ کا بھی نہایت معقول انتظام تھا
طبیعوں اور دواؤں کا انتظام تو خود صحابہؓ کے زمانہ میں موجود تھا، لیکن فوجی شفا خانہ کی
باقاعدہ بنیاد سب سے اول سلطان محمود نے ڈالی، سلجوقیوں کا فوجی شفا خانہ دوسواؤتوں پر حلقہ تھا،
دس، ایک خاص امر قابل لحاظ ہے، کہ وقتاً فوقتاً جو اطباء، شفا خانوں کے افسر یا انسپکٹر
جبریل مقرر ہوتے تھے، وہ عموماً مجتہد الفن اور استاد الفن ہوتے تھے، ابو بکر رازی جو فن طب

کا ایک رکن ہے، اور جس کی تصنیفات (جو سو سے متجاوز ہیں) سے ابن سینا نے فائدہ اٹھایا ہے،
 رے کے شفاخانہ کا ڈاکٹر تھا، سعید بن یعقوب دمشقی جو ۲۰۰ھ ہجری میں بغداد، مکہ و مدینہ کے شفاخانوں
 کا افسر مقرر ہوا، مشہور حکیم گذرا ہے، اس نے عربی زبان میں یونانی وغیرہ سے بہت سی کتابیں
 ترجمہ کیں، سنان بن ثابت جو مقتدر باللہ کے زمانہ میں شفاخانوں کا انسپکٹر جنرل تھا، فن
 طب کے ارکان میں سے شمار کیا جاتا ہے، طبقات الاطباء میں اس کے حالات پڑھنے سے اسکی
 وقت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

عضدیہ شفاخانہ میں ۲۴ طبیب کام کرتے تھے اور ہر ایک اپنے فن کا استاد ہوتا تھا، ان
 سے بعض کا حال ہم نہایت اختصار کے ساتھ لکھتے ہیں،

ابو الحسن کشکریا، یہ مشہور حکیم تھا اور پہلے سیف الدولہ کے دربار میں نوکر تھا، سنان بن ثابت
 کے تمام شاگردوں میں نہایت ممتاز تھا،

نطیف النفس، عیسائی تھا اور بہت سی زبانیں جانتا تھا، یونانی سے بہت سی کتابیں
 عربی زبان میں ترجمہ کیں،

ابو الفرج، یہ حکیم اور فلاسفر تھا، اور عیسائی مذہب رکھتا تھا، اس نے ارسطو اور
 بقراط و جالینوس کی کتابوں پر بہت سی مفید شرحیں اور حاشیے لکھے، ابن سینا نے اپنی تصنیفات
 میں اس کا ذکر کیا ہے، اور اس کے کمال کا اعتراف کیا ہے، وہ شفاخانہ میں علاج کے علاوہ طب
 پر لکچر بھی دیتا تھا، اس کی تصنیفات کی مطول فہرست طبقات الاطباء میں مذکور ہے،

ایر آپم بن بکس مختلف زبانیں جانتا تھا، عربی زبان میں یونانی وغیرہ کی بہت سی
 کتابیں ترجمہ کیں، یہ طب پر لکچر دیا کرتا تھا،

سعید بن ہبہ اللہ، خلیفہ مستنصر باللہ کا طبیب تھا، اس کی تصنیفات میں سے معنی،

کتاب الاقناع وغیرہ ہیں،

امین الدولہ بن تلیذ، مشہور عیسائی حکیم تھا، سریانی، فارسی، عربی زبانیں جانتا تھا، خلیفہ وقت نے اس کو بغداد کے محکمہ طبابت کا افسر مقرر کیا تھا، اور تمام اطباء اس کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، عضدیہ شفاخانہ بھی اسی کی ماتحتی میں تھا، اس کی بہت سی مفید تصنیفات یادگار ہیں،

(۳) شفاخانوں کے ساتھ دواؤں کے عمدہ بہم پہنچنے کا بھی نہایت اہتمام تھا، عطا جو دوائیں بچتے تھے ان کی جانچ اور امتحان کے لئے ایک خاص محکمہ تھا، جس کے افسر کا لقب رئیس النشائین ہوتا تھا، اس عمدہ پر ہمیشہ وہ اطباء مقرر ہوتے تھے، جو نباتات کے فن میں کمال رکھتے تھے، چنانچہ سائیس صدی میں اس عمدہ پر ضیاء بن بیطار المستوفی ^{۶۴۶} کا تقرر ہوا جو اس فن میں اس درجہ کا کمال رکھتا تھا کہ مسلمانوں میں کوئی شخص اس کا ہسر پیدا نہیں ہوا، نباتات اور ادویہ پر یونان میں جو کتابیں لکھی گئیں، اور ان پر مسلمانوں نے جو کچھ اضافہ کیا تھا، اس کو حفظ یاد تھیں، لیکن اس نے اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ خود دور و دراز ملکوں کا سفر کیا، یونان، اٹلی، جزائر بحر روم میں نباتات کی تحقیقات کی، مصورین سے جو ہمیشہ اس کے ساتھ رہتے تھے، گھاسوں اور بوٹیوں کی تصویریں کھچواتا تھا اور ان کی مختلف حالتوں کی تاثیریں جداگانہ قلم بند کرتا تھا، اس نے یونانیوں کی بہت سی غلطیاں ظاہر کیں، اور بہت سی نئی نباتات اور بوٹیاں دریافت کیں، جو یونانیوں کو معلوم نہ تھیں،

(۴) شفاخانوں میں جو لوگ اعمالِ بد مثلاً جراحہ، کٹائی، فسادِ وغیرہ کاموں پر مامور ہوتے تھے، وہ فنِ طب کے پورے ماہر ہوتے تھے، آج کل کے ہندوستانی اطباء کا سا حال نہ تھا، کہ جراحہ و فسادِ کو ہاتھ نہیں لگاتے، قاہرہ میں سلطان صلاح الدین

نے جو شفاخانہ قائم کیا تھا، اس میں کمال کی خدمت قاضی نفیس الدین المتوفی ۷۳۶ھ کے سپرد
 تھی جو تمام مملکت مصر کے افسر الاطباء تھے، شفاخانہ عضدیہ میں ابوالخیر اور ابوالحسن بن قاسم
 جراحی کا کام کرتے تھے، ہڈیوں کے جوڑنے اور مرہم پٹی کرنے پر حکیم ابوالصلت مقرر تھا،
 اسلامی شفاخانوں کی یہ نہایت مختصر تاریخ ہے، اسلام میں اس صیغہ کو اس قدر وسعت
 ہوئی تھی کہ شفاخانوں کے حالات اور شفاخانوں کے تجربوں پر بہت سے اطباء مثل ابوبکر بن
 امین الدولہ بن تلمیذ، ابوسعید زاهد العلماء نے مستقل کتابیں لکھیں، مگر افسوس ہے کہ وہ کتابیں
 آج دنیا سے ناپید ہیں، اس لئے ناظرین کو مجبوراً ہماری محدود اور نا کافی معلومات پر قناعت
 کرنی چاہئے،

(در سائل شبلی مطبوعہ)

ہندوستان میں اسلامی حکومت کے تمدن کا اثر

کسی غیر قوم کا کسی غیر ملک پر قبضہ کرنا کوئی جرم نہیں، ورنہ دنیا کے سب سے بڑے فاتح سب سے بڑے مجرم ہوں گے، لیکن یہ دیکھنا چاہیے کہ فاتح قوم نے ملک کی تہذیب و تمدن پر کیا اثر پیدا کیا، چنگیز خاں فتوحات کے لحاظ سے دنیا کا فاتح اعظم ہے لیکن اس کی داستان کا ایک ایک حرف خون سے رنگیں ہے، مرہٹے ایک زمانے میں تمام ہندوستان پر چھپا گئے، لیکن اس طرح کہ آندھی کی طرح اٹھے، بوٹا مارا، چوتھ وصول کی اور نکل گئے، بخلاف اس کے مسندن قوم جب کسی ملک پر قبضہ کرتی ہے تو وہاں کی تہذیب و تمدن دفعۃً بدل جاتی ہے، سفر کے وسائل، رہنے سہنے کا طور، کھانے پینے کے طریقے، وضع و لباس کا انداز، مکانوں کی سجاوٹ، گھروں کی صفائی تجارت کے سامان صنعت و حرفت کی حالت، ہر چیز پر ایک دینا عالم نظر آتا ہے، اور گو مفتوح قوم ضد سے احسان نہ مانے، لیکن درود یوار سے شکر گزار سی کی صدا آتی ہیں،

اسی میار سے ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مسلمان جو ہندوستان میں آئے کس شان سے آئے اور ملک پر ان کا کیا اثر ہوا، لیکن اس مسئلہ پر گفتگو کرنے سے پہلے ہم کو بتانا چاہیے، کہ ہندوستان کی قدیم تہذیب و تمدن کی حالت کیا تھی، چونکہ ہم اس مضمون میں صرف تیموری حکومت کے

دور سے بحث کرنی چاہتے ہیں، اس لئے اسی زمانے سے پہلے کی حالت کا دکھانا کافی ہوگا۔
 اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ اس سے قبل کی اسلامی حکومتوں نے بھی ہندوستان کی تہذیب
 تمدن کو کچھ نہ کچھ ضرور ترقی دی تھی، تاہم یا بر نے ترکستان سے اگر ہندوستان کو جس حالت
 میں دیکھا اس کی تصویر اسی کے لفظوں میں یہ ہے،

اسپ خوب نے، گوشت خوب نے	ہندوستان میں اچھے گھوڑے نہیں اچھا
انگور و خرپڑہ و میوہ ہائے خوب نے	گوشت نہیں، انگور نہیں، خرپڑہ نہیں، برت
سرخ و آب سرد نے، حمام و مدرسہ نے	نہیں آب سرد نہیں، حمام نہیں، مدرسہ
شمع و شعل نے، شمع دان نے،	نہیں شمع نہیں، شعل نہیں، شمع دان نہیں
بجائے شمع، شعل و حج کیش چر کینے	شمع کے بجائے دیوٹ ہوتا ہے، یہ تین
می باشد دیوٹی میگویند در دست	پایہ کا ہوتا ہے، ایک پایہ میں چراغدان
چپ خود سہ پایہ خوردی را گرفتہ	کے منہ کی شکل کا ایک لوہا لکڑی
اند کہ ازین سہ پایہ در کنار یک پایہ	میں وصل کر کے لگا دیتے ہیں، ایک
مثل سہ شمع دان یک آہنے را بہ چوب	دھیمی بتی دو سرے پایہ میں لگی
بہ ہمیں سہ پایہ مضبوط کردہ اند	ہوتی ہے، داہنے ہاتھ میں کدو
یک فیلہ سستی را کہ برابر انگشت	کی ایک تو، نی ہوتی ہے جس کا
بودہ باشد بہ چوب آہن دار پایہ	سوراخ تنگ ہوتا ہے، اسی کی
دیگر بستہ اند، در دست راست	راہ سے تیل کی پستلی سی دھا

۱۰۰ یا بر نے اپنے حالات ترک زبانین کے لئے جو ترک یا بری کے نام سے موسوم ہے، عبدالرحیم خانقاہ
 نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا، جو بمبئی میں چھپ گیا ہے، یہ عبارت فارسی ترجمہ کی ہے،

گرتی ہے، راجوں اور مہراجوں
کو رات کے وقت روشنی
کا جب کچھ کام پڑتا ہے،
تو نوکر چاکر، یہی کثیف
دیوٹے کر ان کے پاس کھڑے
ہوتے ہیں،

باغوں اور عمارتوں میں آب روان
نہیں، عمارتوں میں نہ صفائی ہے
نہ موزونی، نہ ہوا، نہ تناسب، عام
آدمی تنگے پاؤں ایک لنگوٹی
لگائے پھرتے ہیں، عورتیں لنگی
باندھتی ہیں، جس کا آدھا حصہ کمرے
لیٹ لیتی ہیں، اور آدھا سر پر
ڈال لیتی ہیں،

پایر کو قریباً چار سو برس ہوئے، لیکن آج بھی ہندوستان اس کے بیان کی عینی
شہادت دینے کو موجود ہے،

اب دیکھو تیموریوں نے ہندوستان میں اگر تہذیب و تمدن کو کہاں سے کہاں
پہونچا دیا، تہذیب و تمدن کی سینکڑوں جزئیات ہیں، ان میں سے مختصراً ہم بعض بعض کی
تفصیل لکھتے ہیں،

ایشاں یک کدوے ست کہ سوخ آنرا
تنگ گذاشتم اند کہ روغن ازاں جا بار یک
شدہ میرزہ بادشاہ امرے ایشاں شہیا
اگر کاری کہ اعتیاج بہ شمع داشتہ باشند
دیوٹ ہاے چرکیں ایں چراغ آوردہ نزدیک
گرفتہ می ایستند،

در باغ و عمارت ہا آب ہاے
رواں نے، در عمارات اوصفا و ہوا
و اندام و سیاق نے، رعیت و مردم
ریزہ تمام پایے برہنہ می گردند لنگوتہ
گفتہ یک چیز می بندند، زنان آہنا
خود یک تنگے بستہ اند، نصف آنرا
در کمر بستہ اند و نصف دیگر را بر سر خود
انداختہ اند، (ترنگ بابری صفحہ ۲۰۴)

زمین کی پیداوار | ہندوستان اگرچہ زراعتی ملک ہے، اس لئے نباتات اور ثمرات کی قسم سے تمام چیزیں یہاں پیدا ہونی چاہئے تھیں، لیکن ہندو چونکہ ملک سے کبھی نکلنے نہ تھے، اس لئے ان کو دنیا کے ثمرات اور مزدوعات کی خبر نہ تھی، اس کے سوا، اون کی قناعت پسند طبیعت کیلئے بڑھل، کھٹل اور پھوٹ کیا کم تھی، تیموریوں نے یہاں آنے کے ساتھ اس طرف توجہ کی، اور ایران و خراسان کے لطیف پھول اور پھل لا کر تمام ہندوستان میں پھیلا دیئے، قلم اور پیوند لگانے سے ہندو مطلقاً واقف نہ تھے، سب سے پہلے اکبر کے زمانے میں محمد قلی افشار نے جو کشمیر میں داروغہ باغات تھا، کابل سے شاہ آلو سنگوا کر، پیوند لگایا، اور پھر عام رواج ہو گیا، تاہم اکبر کے زمانے تک آم کی قلم نہیں لگ سکتی تھی، خانی خاں واقعات ۱۰۳۹ء بھری (ص ۳۰۳) میں لکھتا ہے،

”پیوند دادن اشجار میوہ دار در کشمیر و تمام ہندوستان نہ بود، محمد قلی افشار داروغہ باغات کشمیر در عہد عرش آیشانی اول نہال شاہ آلو از کابل طلبیدہ پیوند نمودہ بہ آب و ہوائے آن جا موافق آمد از آن ایام رواج یافت و سال بہ سال در ہمہ بلاد ہندوستان از پیوند میوہ ہائے شاداب و شیریں بالیدہ گردیدند، الا درخت انبہ پیوند نہ توانستند نمود،“

اسی زمانہ میں اور بہت سے میوے، ولایت سے آئے انسان بھی اسی زمانے میں یورپ سے آیا، جہاں گنیر تڑک میں لکھتا ہے، (ص ۳)

در ایام دولت حضرت عرش آیشانی (یعنی اکبر) اکثر میوہ ہائے ولایت کہ در ہند نبود، بہم رسید، اقسام انگور ہائے صابجے و جسنے و کشتے در شہر ہائے مقررہ شائع گشت از جملہ میوہ ہائے میوہ ایست کہ آن را انسان می نامند و در بنا در فرنگ می شود

درغایت خوشبختی و راست مزگی ست در باغ گل افشان آگرہ ہر سال چندیں ہزار
برمی آید +++ درختاں سر و صنوبر، و چنار، و سفیدار، و بیدمولہ کہ ہرگز در ہندوستان
خیال نکرده بودند ہم رسیدہ و بسیار شدہ و درخت صندل کہ خاصہ جزائر بود در
باغ نشو و نما یافتہ

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانے میں صندل کے درخت عموماً باغوں میں
ہوتے تھے، حالانکہ آج اس ترقی کے زمانے میں بھی یہاں صندل کا نام و نشان نہیں، پستہ
بھی آج کل ہندوستان میں پیدا نہیں ہوتا ہے، لیکن اکبر کے زمانہ میں پستہ کا درخت لگایا
گیا، اور بار آور ہوا، آئین اکبری میں ہے،

”پچھاں تربز و شفا لو، و بادام و پستہ و انار و جزاں پیدائے گرفت“

پھول، ہندوستان میں یوں بھی کثرت سے تھے، یہاں تک کہ جہانگیر جب کشمیر گیا تو
استاد منصور کو جو شاہی مصور تھا حکم دیا کہ خاص کشمیر کے پھولوں کی تصویر کھینچے، چنانچہ سو سے
زیادہ پھولوں کی تصویریں لی گئیں، تزک میں جہانگیر خود لکھتا ہے،

”اچنہ نادر العصری استاد منصور نقاش شبیہ کشیدہ از یک صد گل متجاوز است“

لیکن تیموریوں کی خوش مذاقی نے اس پر قناعت نہ کی، بلکہ ایران اور توران کے
پھول منگو کر ہندوستان کو ایران کا چین زار بنا دیا، آئین اکبری میں ہے،

”و گھماے ایرانی و تورانی از گل سرخ و ترگس و بنفشہ، و یاسمن اکو دو سوسن

و رب جان، و رعنا و زیبا و شقائق و تاج خروس و قلغہ و نافرمان و خٹمی و جزاں

بسیار شود“

ہندوستان کے گنوار مالی باغ میں یوں ہی بے ترتیب درخت لگاتے تھے، چمن بند

خیابان، جسد و ل، تختہ بندی کا نام بھی کسی نے نہیں سنا تھا نہ باغوں میں کسی قسم کی عمارت اور آبشار ہوتے تھے، بابر نے ہندوستان میں آکر ان چیزوں کو رواج دیا ^{بوالفضل} لکھتا ہے،

”پیشتر دربتاں ہا دریم می کشتند ازاں باز کہ قدم فردوس مکانے (بابر) ^{بے ترتیب}
ہندوستان را فروغ افروز و خیاباں بندی و طرح آرائی پدید آمد و عمارت ہاے دلکشا
و آبشار ہاے سامعہ افروز دیدہ درآں آفاق را بہ شگفت آورد“

صنعت اور مصنوعات | تیموریوں نے سینکڑوں قسم کی صنعتیں جاری کیں جن سے یہاں کے
اصلی باشندے ناواقف تھے، ان سب کی تفصیل کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے،
ہم صرف بعض کے نام اور مختصر کیفیت لکھتے ہیں،

پارچہ جات، ہندو ہمیشہ سے نہایت سادہ لباس پہنتے تھے، اور غالباً اون کو
گزی گاڑھے کے سوا اور کچھ بنانا آتا ہوگا، اکبر نے دلی، لاہور، آگرہ، فتح پور، احمد آباد، بھارت
میں پارچہ بافی کے بڑے بڑے کارخانے جاری کیے اور ایران اور چین سے کاریگر بلوا کر
ہر قسم کے قیمتی کپڑے تیار کرائے، ^{بوالفضل} لکھتا ہے،

از توجہ گیتی خداوند گوناگوں قماش چہرہ برافروخت و ایرانی و فرنگی، و
خطائی فراوان شد و استادان کار پرداز و ہنرمندان نادرہ آئین آمدہ ہنگامہ آموزش
گرم ساختند، در پیش گاہ حضور و شہر لاہور، و فتح پور و احمد آباد و بھارت کارنا تھا
پدید آمد، بہ گوناگوں تصویر نقش دگرہ و شگرفت طرح ہار وائی گرفت، و عالم نموداں
کالا شناس بہ شگفت افتادند، ++ از قدر دانی نادرہ کاران زو دیاب این مرز نیز
آموختند“

ابو الفضل نے ان میں سے جن کپڑوں کے نام اور اون کی قیمتیں لکھی ہیں ان میں سے

بعض کی تفصیل حسب ذیل ہے،

”مخل زربفت، فرنگی، گجراتی، کاشمی، ہردی، طاس گجراتی، دارامی، مقیش،

شروانی، شجر فرنگی، دیبے فرنگی، دیبے یزدی، خارا، اطلس خطائی، نوار خطائی،

خزا، مخل فرنگی، خانی، سہ رنگ، قطعی، کتان فرنگی، تافہ، انبری، مطبق،

یہ سب ریشمی کپڑوں کے نام ہیں، سوئی کپڑوں کی تفصیل حسب ذیل ہے،

چوتار، ملل، نین سکھ، سری صاف، گنگا جل، بھیروں، سالور، بہادر شاہی،

گریہ سوئی، شبیلہ دکنی، مہر کل، سہن، جہونہ، اساولی، محمودی، پنجولہ، جیولہ،

چھینٹ وغیرہ وغیرہ۔“

شال جو کشمیر میں بنتی تھی اکبر نے اس کو بھی بہت ترقی دی، پہلے صرف تین چار

رنگ کی شالیں ہوتی تھیں، اکبر نے طرح طرح کے نئے رنگ ایجاد کئے، مثلاً نارنجی، برنجی،

قرمزی، کاتھی، ارغوانی، عنابی، عسلی، سوسنی، جگڑی، زمردی وغیرہ وغیرہ، پوری تفصیل

آئین اکبری میں ہے، اس کے علاوہ پہلے سادی شال بنتی تھی، اکبر نے اور بہت سی قسمیں

ایجاد کیں، ابو الفضل لکھتا ہے،

”ونیر زردوزی، وکلا بتوں، وکشیدہ، وقلعہ، و بانڈھنوں، وچھینٹ، واپچہ، و

پنردار، از فروغ خاطر والا است۔“

پہلے شال کا کارخانہ صرف کشمیر میں تھا، اکبر کے زمانے میں خاص لاہور میں ہزاروں

زیادہ کارخانے جاری ہو گئے،

ہندو بہت آراستہ اور زیبائش مندوں کے زمانے میں تشخص مالگزاری کا صرف یہ طریقہ تھا کہ

ہل پیچھے کچھ رقم مقرر کر دیتے تھے، زمین کی پیمائش اور مختلف یاقوتوں کے سحاط سے جمع کی
تشخیص نہیں جانتے تھے، خافی خاں لکھتا ہے،

مخفی نماز کہ ولایت پر دست شش صوبہ دکن از قدیم ملک بود زرخیز سیر حاصل
کہ دستور تشخیص جمع مال بر سر بیگہ و شمار پیوند زمین بہ جریب و تقسیم غلہ نمودہ گرفتہ
در میاں نہ بود اچنان مقرر بود کہ ہر یکے از دہا قین و مزارعان کہ بیک قلعہ و یک حفت
گاؤ اپنے می توانست کشت کاری نمود و ہر جنسے از جو بات و بقولات کہ می خواست
می کاشت، بر سر قلعہ، قلعہ بہ اختلاف بلاد و پرگنات در سرکاری داد، باز پرس
کیست ہم رسیدن غلہ و غیرہ در میان نمی آید۔

خافی خاں نے دکن کے ذکر کی خصوصیت کی وجہ سے دکن کا نام لیا، ورنہ کل ہندوستان
کا یہی حال تھا، سب سے پہلے اکبر کے عہد شہنشاہی میں راجہ ٹوڈر مل نے زمین
کی پیمائش کرائی، اس کے مختلف درجے قائم کئے، اور اختلاف درجات کے سحاط سے مختلف
شرعیں مقرر کیں، لیکن دکن میں اب تک وہی قدیم طریقہ جاری تھا، شاہجہاں کے عہد میں
مرشد قلی خاں نے جو دکن کا صوبہ دار تھا، حسب ذیل انتظامات کئے،

(۱) زمین کی پیمائش کرائی،

(۲) قابل زراعت اور ناقابل زراعت کی تفریق کی،

(۳) تقاوی دینے کا قاعدہ جاری کیا،

(۴) تشخیص جمع کے متعدد طریقے مقرر کئے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

۱۔ بٹائی، اس میں زمین کی تین قسمیں کیں،

۱۵ خافی خاں صفحہ (۳۲)، ۱۶ ایضاً صفحہ ۳۲، ۳۳، میں تفصیل ہے، میں نے اسی کا ترجمہ کر دیا ہے،

بارانی، اس میں نصف بٹائی مقرر کی گئی جس قدر غلہ پیدا ہوا اس میں آدھا سرکاری حق ہے،

چاہی، یعنی وہ زمین جو آب پاشی کے ذریعہ سے کام میں لائی جائے، اس میں صرف

ایک تہائی سرکار کا حق تھا، ایکہ، انگور، کیلہ، پوست، زیرہ، اسپنول، ان چیزوں میں نوں

حصے سے لیکر چارم تک سرکاری مالکداری میں داخل ہوتا تھا،

نہری، یعنی وہ زمین جس میں نہروں سے آب پاشی کی جاتی تھی،

۲۔ جریب، اس طریقہ میں فی بیگہ، چوتھائی پیداوار لی جاتی تھی،

شاید ایک نکتہ چیں بول اٹھے کہ زمین کا بندوبست وغیرہ جو کچھ کیا تھا، ٹوڈرل نے

کیا تھا، جو ہندو تھا، لیکن یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں، سلطنت میں دوسری قوموں سے

بھی کام لیا جاتا ہے، لیکن وہ سلطنت ہی کے کارناموں میں محسوب ہوتا ہے، اس کے علاوہ

یہ بات بھی بخاطر کھتنے کے قابل ہے کہ ٹوڈرل کے اکثر کارناموں میں امیر فتح اللہ شیرازی

کی شرکت تھی، جس کے فضل و کماں کا تمام ہندوستان اور ایران میں جواب نہ تھا، ابوالفضل

اس کی نسبت کہا کرتا تھا، کہ ”اگر کہن نامہ ہاے دانش مفقود شوندا و اساس نور ہند“

سلسلہ جلوس اکبری میں وہ امین الملک مقرر ہوا، اور حکم ہوا کہ ٹوڈرل اس کے

مشورہ سے ملکی اور مالی کاموں کو انجام دے، چنانچہ آثار الامرا میں ہے،

حکم شد کہ راجہ ٹوڈرل مہات ملکی، و مالی بہ صواب دید امیر و براہ کند، کہن

معاملہ کہ از زمان مظفر خاں تشخص نیافتہ بہ انجام رساند امیر فصلی چند کہ متضمن کفایت

سرکار و رفاه رعایا بود برگزارد، پذیرفتہ شد (صفحہ ۱۰، جلد اول)

افزائش و ترقی حیوانات، کسی ملک کے تمدن کی ترقی کا ایک بڑا لازمہ یہ ہے کہ غیر ملک کے

حیوانات کی نسلیں اضافہ کی جائیں، ملکی جانوروں کی نسلوں کی ترقی و تربیت اور وسعت

کا انتظام کیا جائے، تیموریوں نے اس صیغہ کو بے انتہا ترقی دی،
اونٹ اس ملک میں بالکل نہیں ہوتے تھے، ضرورت کے لئے باہر سے منگوائے
جاتے تھے، اور اس وجہ سے ہر شخص کو میسر نہیں آسکتے تھے، اکبر نے اس کے لئے ایک خاص
محکمہ قائم کیا، اور چند روز میں نہایت عمدہ نسلیں تیار ہو گئیں، ابوالفضل آئین اکبری میں
لکھتا ہے،

وہ شاہی خواہش را چنان نتاج برگرفتند کہ از عراقی بختیاں برگزشت،

(صفحہ ۶ جلد سوم مطبوعہ نو کشور)

اجمیر، جودھ پور، ناگور، بیکانیر، جلیمر، بھنڈا میں کثرت سے نسلیں پھیلیں، ابوالفضل نے
لکھا ہے، کہ ایک ایک شخص کے پاس دس دس ہزار اونٹ تک ہوتے تھے،
ہندوستان کے اعلیٰ گھوڑے پست قد ہوتے تھے جن کو اس زمانے میں کوٹ یا مان
کہتے تھے، اکبر کے زمانے میں سوداگر عراق، عرب، روم، ترکستان، بدخشاں، تبت وغیرہ
گھوڑے لاتے تھے، لیکن اکبر نے نئی نسلوں کے پیدا کرنے کا انتظام کیا، اور نہایت اعلیٰ
درجے کے گھوڑوں کی نسلیں تیار ہوئیں، جہاں گیر تزرک میں لکھتا ہے،

پیش از عہد دولت حضرت عرش آشیانی (یعنی اکبر) مدار سوار می مردم اینجا
بر گونٹ بود، اسپ کلاں نمی داشتند، مگر از خارج اسپ عراقی و ترکی رسم تحفہ بہت کام
آوردند، گونٹ عبارت از یا بوی ست چہار شانہ بہ زمیں نزدیک در سایہ کوستان
فراواں می باشد + بعد ازاں کہ اس گلشن خدا آفریں بہ تائید دولت ولین تربیت
خاقان سکندر آئین، رونق جاوید یافت، بسیار سے از ایماقات را دریں صوبہ جاگیر
فرمودہ گاہے اسپ عراقی و ترکی حوالہ شد کہ کرۂ دیچھیرے بگیرند + در اندک فرصت

اسپاں بہم رسیدہ (صفحہ ۳۰۱)

ابو الفضل آئین اکبری میں لکھتا ہے،

”کارشناسان دیدہ و درنتائج اس ہوش پذیر آدمی خود دل بستند، در اندک فرصت

ہندوستان با جستان عرب آمد، و بسیارے از عربی و عراقی جدا نتوانند کرد“

(جلد اول صفحہ ۹۴)

اس کے بعد گھڑوں کی خرید و فروخت اور ترقی اور نمائش کے لئے اکبر نے جو

انتظامات کئے تھے، اس کو ابو الفضل نے تفصیل لکھا ہے،

خیر صرف گھڑی کے علاقہ میں ہوتے تھے، لیکن سواری کے قابل نہیں ہوتے تھے، اور

لوگ اس کی سواری کو گدھے کی طرح ننگ سمجھتے تھے، اکبر نے اس کی نسل کو اس قدر ترقی

دی کہ ہزار روپیہ تک اس کی قیمت پہنچی، اور لوگوں کو اس کی سواری سے عار نہ رہا،

اکثر جانور ایسے ہیں جو جنگل کے سوا بچے نہیں جنتے، مثلاً ہاتھی، شیر، چیتے، چکور، سارس

وغیرہ، لیکن تربیت کے ذریعہ سے اس قدر اون کے اخلاق اور عادات میں تغیر پیدا کیا گیا

کہ گھروں میں اون سے بچے اور انڈے پیدا ہوئے، اکبر نے ایک زمانے میں ہزار چیتوں

کو یکجا کیا، اور چاہا کہ زیادہ سے جفت ہو، لیکن ناکامیابی ہوئی، جہانگیر کے عہد میں اس قدر

تغیر ہوا، کہ ہاتھی اور چیتے، مادہ سے جفت ہوئے اور بچے جنے، جہانگیر ترک میں لکھتا ہے،

یوز مقررست کہ در غیر جا ہائے کہ می باشد بہ مادہ خود جفت نمی شود، چنانچہ والد

بزرگوارم یک مدتے تا ہزار یوز جمع کردہ بودند بسیار خواہاں آں بودند کہ آہنا بایک کہ

جفت شوند اصلاً نمی شد و بار بار یوز ہائے نو مادہ در باغات قلاوہ بر آوردہ سردادند

۱۰ آئین اکبری جلد اول صفحہ ۴۴

در آنجا ہم نہ شد، دریں ایام یوز زے قلاذہ خود را گسیختہ بر سر مادہ یوز زے می رود و جنت

می شود، بعد از دو نیم ماہ سہ بچہ زائیدہ و کلاں شدہ“

جہانگیر نے فخریہ لکھا ہے کہ میرے زمانے میں صحرائی جانور اس قدر رام ہو گئے ہیں کہ شیر اور چیتے قطار در قطار بے قید و زنجیر شہر میں چھوٹے پھرتے ہیں اور کسی کو نہیں ستاتے، ہتھنی، شیرنی، چکور کے بچہ جننے اور انڈے دینے کا حال جہانگیر نے ترک میں لکھا ہے، جہانگیر نے ایک عظیم الشان جانور خانہ تیار کرایا تھا، اس کو حیوانات کا اس قدر شوق تھا کہ اپنے ایکٹوں کو دور دراز مقامات پر نئے نئے جانوروں کے مہیا کرنے کے لیے بھیجتا تھا، ایک دفعہ مقرب خاں کو گوا میں بھیجا کہ وہاں سے یورپ وغیرہ کے نادر جانور خرید کر کے لائے، مقرب خاں بے شمار روپیہ خرچ کر کے بہت سے عجیب و غریب جانور لایا، انہی میں سیروبھی تھا، جس کو انگریزی مرغی کہتے ہیں، چنانچہ اس واقعہ کو جہانگیر نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے، اس کا اقتباس یہ ہے،

”حب الحکم بہ استعداد تمام بہ گو وارفنت و مدتے دراں جا بودہ نغایے کہ دراں

بندر بدست افتاد اصلاروے زرنہ دید، بہ ہر قیمتے کہ فرنگیاں خواستند زردادہ گرفت

++ از ہر جنس چیز ہا و تحفہا داشت از اں جملہ جانورے چند آوردہ بود، بسیار عجیب و

غریب چنانچہ تا حال ندیدہ بودم، بلکہ نام اورا کسے نمی دانست“

جہانگیر نے ان تمام جانوروں کی تصویریں بھی کھجوائیں، چنانچہ تفصیل اس کی آگے

آئے گی، ان میں سے ایک جانور کا حال ان لفظوں میں لکھا ہے،

میمونے آوردہ بود بہ ہیأت غریب + دست و پا و گوش و سر او بعینہ میمون

ورونے و برصے رو باہ می ماند، رنگ چشمہاے او برنگ چشم باز لیکن چشم او از چشم باز

کھاں ترست، از سر او تا سر دم یک درع معمول بودہ است از میمون پست تر و از
 رو باہ بلند ترست، پشت او بطریق پشت گوسفند و رنگ آن خاکستری ست، از بنا گوش
 تا زنج سرخ ست، می گویں و گاہے آوازے از و ظاہری شود بطریق آواز آہو برہ
 مجملہ غائب دارد

جانوروں کی پرورش، پر و اخت، تربیت، علاج و غیرہ کے متعلق اس قدر سامان فراہم
 کئے گئے تھے، کہ ان کی تفصیل اس مضمون میں نہیں آسکتی، آئین اکبری اور ترک جہانگیری
 دیکھنی چاہئے،

سنہ ۱۰۲۳ ہجری میں ولایت زیر باد سے ایک عجیب و غریب پرند، چڑیا خانہ میں داخل
 ہوا جس کی کیفیت جہانگیری نے ان الفاظ میں لکھی ہے،

یہ از خصوصیات ایں جانور آن ست کہ تمام شب پاے خود را بر سر شاخ درخت
 یا چوبی کہ اورا بر آں نشاندہ باشند بند کردہ خود را سر شیب (الٹا) می سازد و با خود
 زمزمہ می کند + آب مطلق نمی خورد و در طبیعت او کار زہری کند، بآں کہ بقای
 حیوانات بر آب ست

رفاہ عام کے کام اس محکمہ کو تیموریوں نے بے انتہا ترقی دی، لیکن انصاف یہ ہے کہ اس کا
 عمارت اور شہر وغیرہ بنیاد شیر شاہ نے رکھا تھا، تیموری اس کے مقلد تھے، شیر شاہ نے بنگالہ
 سے آگرہ، ماندو اور سوہیت تک راستہ میں مسجدیں، پختہ کنوئیں اور سرائیں بنوائیں اور حکم دیا
 کہ ہندو اور مسلمان سب کے لئے سرائوں میں کھانا مہیا رہے، سڑکوں کے دونوں طرف
 سایہ دار درخت لگائے، چنانچہ خانی خاں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے،

”مابین راہ ہنگالہ تا اکبر آباد و ماند و دست کہ مسافت بمید است برے مسافراں
 بمکد و چاہ کچھ ساخته، و در مساجد موزن و ہاروب کش، بہاد و عظیمہ مقرر نمود، و در
 سراہا، طعام کچھ و خام برے مسافروں و سزد دین سلیں و ہنود قرار دادہ جہت بچتن
 اُن غلامان و نوکراں نگاہ داشتہ بود، گویند آتش پزاں سراہا ہند کہ بہ بیٹھیارہ و بیٹھیارہ
 زبان زد، مردم ہند گردیدہ اند از اولاد ہماں ہا ماندہ اند، و مقرر نمودن اسپان سرکا
 در سراہا برے زور رسیدن اخبار مختلفہ روزگار بہ دربار بہ طریق ڈاک از اختراع اوست
 و مابین راہ ہا اشجار میوہ دار و درختان سایہ دار برے آرام مسافراں نشانہ ہے۔“

جہانگیر نے اپنی تخت نشینی کے پچیس ہی سال اس محکمہ کی طرف توجہ کی، چنانچہ احکام
 دوازدہ گانہ میں سے دوسرا حکم یہ تھا کہ راستوں میں بسکدیں، کنویں اور سراہیں تیار کی جائیں
 اس کے ساتھ یہ حکم دیا کہ جو شخص لاوارث مرے اس کے متروکہ سے بسکدیں اور سراہیں، کنویں
 اور تالاب تعمیر کئے جائیں، اور پلوں کی مرمت کرائی جائے، انہی احکام دوازدہ گانہ میں
 یہ بھی تھا کہ تمام بڑے بڑے شہروں میں اسپتال بنائے جائیں جن میں سرکاری طبیب
 علاج کے لئے مقرر ہوں اور دوا وغیرہ کا صرفت سرکار سے دیا جائے۔

سال اول جلوس میں جہانگیر نے حکم دیا کہ تمام شہروں میں غلہ خانے قائم کئے جائیں
 جہاں راہ گیروں اور مسافروں کو کھانا تقسیم کیا جائے چنانچہ ترک میں لکھتا ہے،
 در تمام ملک غروس خواہ در محال خالصہ و خواہ جاگیر دار حکم فرمودم کہ غلور خانہ
 نزدیک دادہ بجست فقرا و فراخور گنجایش اُن محل، طعام درویشانہ بطبع می نمودہ باشند
 تا مجاوراں و مسافراں بہ فیض رسند۔

سنتہ ہجری میں اس صیغہ کو اور وسعت دی یعنی عام طور پر فقہاء کے لئے لنگر خانے بنوائے، چنانچہ ترک میں لکھا ہے،

”ہندوہم ذی قعدہ حکم کردم کہ در شہر ہائے کلان ملک محروسہ مثل احمد آباد و

الہ آباد، و لاہور و آگرہ و دہلی وغیرہ غلور خانہ بحبت فقہا ترتیب دہند“

سنتہ ہجری میں اس پر اور اضافہ کیا، چنانچہ اس کی تفصیل خانی خاں ان الفاظ میں لکھا ہے،

”در ہمیں سال کہ مراد از سنہ ہزار و سبت و سبت باشد حکم فرمودند کہ مابین راہ

از لاہور تا تعلقہ سرحد مالوا، بہ فاصلہ یک کروہ جریبے یک میل و مابین دو میل یک چاہ

بسازند، و ہمہ جا دورستہ درختان سایہ دار نشانند و بہ زمینداران و حکام، احکام ترتیب

اشیاء صادر فرمودند ہر جا محال خالصہ (یعنی شاہی جاگیر) برائے ساختن سرا حکم نمودند

و بہ امر حکم فرمودند کہ در تعلقہ محال جاگیر خود ہر مکانے کہ قابل سرا ساختن باشد برائے

نزول مسافرین و متردین سرے پنچہ مسجد و چاہ بسازند، و اکثر جاگیرداران بموجب

اشارہ بادشاہ و ہم چٹھے یک دیگر بنائے خیر احداث سرامابین ہر چار پنچ کردہ گزاشتند“

غور کرو ایک ایک کوس پر میل دو دو میل کے بیچ میں ایک ایک کنواں چار چار میل کے

بیچ میں سرائیں بنوانا کس قدر مصارف کثیر کا کام ہے، اور جس ملک میں یہ انتظام ہو وہاں

سفر کرنا کس قدر آسان ہوگا،

جہاں گھیرنے شُرک پر جو میل بنوائے تھے، وہ بڑے بڑے چوڑے مینار کی شکل کے تھے

اور آج بھی پنجاب کی راہ میں موجود ہیں، اور ریل پر سے نظر آتے ہیں،

راستے کے امن و امان اور سفر کی آسانی کا یہ نتیجہ تھا، کہ ایران اور بغداد اور شام

کی چیزیں ہندوستان کے بازاروں میں اس کثرت سے ملتی تھیں کہ خود ان ملکوں میں نہیں مل سکتی تھیں، دیر پا چیزیں ایک طرف پھل اور میوے تین تین ہیندہ کے راستہ سے تازہ بتازہ پہنچتے تھے، جہانگیر نے ایک موقع پر خود اس انتظام پر استعجاب کے ساتھ خدا کا شکر کیا ہے، "سلسلہ جلوس میں جب اس کے دسترخوان پر مختلف ملکوں کے تازہ میوے ایک ساتھ چنے گئے تو اس کو بھی حیرت ہوئی، اور بول اٹھا کہ اس نعمت کا شکریہ کس زبان سے ادا کیا جائے، چنانچہ لکھتا ہے،

"در یک خوان چندین قسم میوه حاضر آوردند خربزه کاریز و خربزه بدخشاں

و کابل و انگور سمرقند و بدخشاں، و سیب سمرقند و کشمیر و جلال آباد + و اناس کہ از

میوه ہائے بنادر فرنگ است + و گولہ کہ در شکل داندام خورد از نایبجست + و درصوف

برنگا کہ خوب می شود، شکر این نعمت بکدام زبان ادا تواند نمود،" (صفحہ ۱۷۳)

یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ یہ انتظام بادشاہوں کے لئے مخصوص تھا، بلکہ ہر کس و ناکس کو یہ چیزیں بازار میں میسر آ سکتی تھیں، آئین اکبری میں تفصیل سے لکھا ہے کہ کہاں کہاں سے میوہ جات آتے تھے، اور تمام بازاروں میں بکتے تھے،

آج اس وسعت اس انتظام، اس ترقی کے زمانے میں ہم کو بلوچستان اور کابل سے ادھر کے میوے نصیب نہیں ہو سکتے،

راستوں کے انتظام اور ڈاک کے بیان میں یہ بات بھی لکھنے کے قابل ہے کہ معمولی طریقے کے علاوہ نامہ بر کو تر بھی تیار کئے گئے، اور اون سے کام لیا گیا، چنانچہ جہانگیر نزدیک میں لکھتا ہے،

"بر کبوتر بازاں فرمودم کہ اس ہارا آموختہ کنند و اس کبوتر بازاں چند جفتہ را

چنان آموختہ کردند کہ در اول روز کہ اندامند پر دواز آں ہامی نمودیم اگر کثرت بار
 بسیار می شد نہایتش تا دو نیم پہر بلکہ تا یک و نیم پہر بہ برہان پور می رسیدند و اگر ہوا
 بغایت صاف می بود اکثر شے در یک پہر می رسیدند (صفحہ ۱۹۱)

ایجادات تمدن کی ترقی کا ایک ضروری نتیجہ ایجادات اور اختراعات ہیں، تیموریوں کے
 اختراعات زمانے میں ہر شاخ میں طرح طرح کی چیزیں ایجاد ہوئیں، ان میں سے جو علمی
 ایجادات تھیں، ان میں سے بعض کا حال ہم لکھتے ہیں،

ایک عجیب و غریب حوض | یہ حوض، فن عمارت کی ایسی بواجبی تھی جس کی نظیر آج بھی شکل سے
 ملے گی، اس کا موجد حکیم علی تھا، جو اکبر کے دربار کا مشہور حکیم اور موجد تھا، یہ حوض حکیم موصوف
 نے ۹۰۰ جلوس اکبری میں بنایا تھا، جس کی یہ کیفیت تھی کہ حوض کے اندر ایک مختصر سا کمرہ تھا
 جس میں دن بارہ آدمی بیٹھ سکتے تھے، کمرہ میں ہر طرف سے روشنی آتی تھی، لیکن ہوا کا رخ
 اس طرح قائم کیا تھا کہ پانی نہیں آسکتا تھا، کمرہ فرش فروش سے آراستہ رہتا تھا، کھانا
 بھی تیار ملتا تھا، مآثر الامرا میں اس کا حال اور اکبر کے سیر کرنے کی کیفیت حسب ذیل لکھی ہے،
 ”در کج حوض سرے بہ آب فرو بردہ دوسہ زینہ پائیں رفتہ بدارا خانہ درآمد

بسیار بہ تکلف آراستہ درغایت روشنی، جاسے وہ دوازہ کس است، فرش خواب
 درخت پوشش نہیا و حاضری طعام موجود، چند جلد کتاب در طاقا گذاشتہ ہوا نمی گذاشت
 کہ یک قطرہ آب اندرون درآید، و چون بادشاہ سختہ درنگ فرمود غریب حالے بر
 مردم بیرون روا آورد،

۱۰۰۰ ہجری میں جہانگیر نے اس کی سیر کی چنانچہ ترک میں اس کا حال لکھا ہے،

” حوض مذکور شش گز در شش گز ست و در پہلوئے حوض خانہ ساختہ شدہ درغایت

روشنی کہ راہ بہ آں خانہ ہم از درون آب ست و آب از اں راہ درون در نمی آید و

دوازده کس در اں خانہ صحبت می داشتند^{۱۵}“

کل کی چکی | یہ چکی امیر فتح اللہ شیرازی نے ایجاد کی تھی، جو ۹۹۱ھ میں اکبر کے حسب اکمل فتحپور
میں آیا، اور امین الملک کے عہدہ پر ممتاز ہوا تھا، یہ چکی پانی اور ہوا وغیرہ کے زور سے نہیں
بلکہ خود بخود چلتی تھی، مآثر الامرا میں لکھا ہے،

آسیاے ساختہ کہ خود حرکت می کرد، و آرد می ساخت^{۱۶}،

آج تو یہ ایجاد ایک معمولی بات ہے، لیکن اس زمانے میں یورپ میں بھی عجیب

سمجھی جاتی ہوگی،

توپ کی مختلف قسمیں | اکبر کے صنایعوں نے مختلف طرح کی توپیں ایجاد کیں، ان میں سے ایک

سترہ مال کی تھی، اور ایک ہی دفعہ سب نالیں سر ہوتی تھیں، ایک ایسی تھی کہ چوڑیوں
کے حلقے کی طرح الگ لگتے جاتی تھی، اور ضرورت کے وقت حلقے ملا دیتے تو ایک توپ بن جاتی
تھی، چنانچہ ابوالفضل آئین اکبری میں لکھا ہے،

” گونا گوں اختراع فرمود و جہانے بشگفت ز ارافتاد، یکے بروئے کار آورد در

یور شہار از ہم جدا کردہ بہ آسانی برندا، و نیز ہفدہ را چناں یکتائی داد کہ یک فیلہ ہمہ

کشادہ د، و نیز چناں بر ساخت کہ یک فیل بہ آسانی کشد و اں را گنج نال نامند“

گوئے آتشیں، | اکبر کبھی کبھی راتوں کو گیند کھیلتا تھا، اس لئے اس قسم کے گیند ایجاد کئے کہ رات

کو شعلہ کی طرح روشن نظر آئیں،

اس قسم کی بہت سی ایجادیں ہوئیں جن کی تفصیل ایک مضمون میں سما نہیں سکتی

نفاست پسندی ضروریات تمدن کا سب سے مقدم اثر یہ ہوتا ہے کہ ضروریات معاشرت
وسعت آسائش کے سامان بڑھتے جاتے ہیں مثلاً سادہ زندگی یہ ہے کہ زمین پر بیٹھے اور

کیلہ کے پتہ پر کھانا رکھ کر کھا لیا، تمدن آتا ہے تو یہ سامان ساتھ لاتا ہے، کہ چاندنی کا فرش
ہے اس پر زیر انداز، زیر انداز پر طشت یا سیلاچی، آدمی نے آفتابہ ہاتھ میں لیکر ہاتھ دھو کر
پھر دسترخوان بچھایا گیا، رنگ برنگ کے مختلف برتنوں میں کھانے آئے کھانوں کی مناسبت
سے ہر برتن کا رنگ اور صورت شکل مختلف ہے، کھانا کھا چکے، تو طشت، سیلاچی، آفتابہ
وغیرہ آیا، اب کی ہاتھ دھونے کے لیے مین بھی ہے، ہاتھ دھو کر رومال سے صاف کیا، یہ تو قدیم
تہذیب تھی، نئے فیشن نے اس پر اور بھی نئے نئے حاشیے چڑھائے،

ہندوستان میں مسلمان آئے تو یا وہ حالت تھی جس کو تصویر با بر نے کھینچی ہے کہ
لنگوٹی لگائے پھرتے تھے، یا مسلمانوں نے ایک ایک چیز میں تہذیب و تمدن کی ہزاروں
شاخیں پیدا کر دیں، مثلاً پہلے گھوڑوں پر تنگی پیٹھ سوار ہوتے تھے، یا کھل وغیرہ ڈال لیتے تھے،
تیموریوں کے عہد میں گھوڑے کے لئے جو سامان پیدا ہوئے اس کی تفصیل ہے،

زین

ارتاک

یاں پوش

پشمیں روپاک

جل

تختہ بند

پشت تنگ

گس راں

نکتہ

قیرہ

دست مال

خرخرہ

رکاب

آئین اکبری میں ان سب کی تصویریں بھی دی ہیں۔
گھوڑوں کی تربیت، خدمت اور نگہداشت کے لئے جن نوکروں کی ضرورت ہوتی
تھی ان کی تفصیل یہ ہے،

داروغہ، مشرق، دیدہ ورا، چاکت سوار، حاد، مردھ، بیطار، نقیب، سائے
جلودار، فعل بند، زین دار، آب کش، فراشت، سپند سوز، خاک روبا،

آئین اکبری میں ان سب کے کام اور ان کے مشاہیر تفصیل لکھے ہیں،
لنگوٹہ اور دھوتی کے بجائے کپڑوں کے یہ اقسام پیدا ہوئے،

دوتاہی، پیشوار، شاہ آجیدہ، شوزنی قلمی، قبا، فرجی، فرغل، چکن، شلوار، جامہ،
کلاہ، صدری، قمیص، عبا، نیم تنہ، شلوکہ، کمر بند،

ان میں آج بہت سے متروک ہیں،

زمانہ لباس اور زیور اور آرایش کے متعلق نور جہاں بیگم نے جو جو اختراعات
کئے تہذیب و تمدن قیامت تک اوس کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتے ہندو

کا کیا ذکر ہے، مسلمانوں میں بھی نور جہاں سے پہلے زیورات بھدے اور ناموزوں ہوتے تھے، جیسے آج کل ہندوؤں کے ہوتے ہیں، لباس اور وضع قطع میں بھی نازک ادائیاں نہ تھیں، آج دلی اور لکھنؤ کی سگیات کے لباس اور وضع کی تمام تراش خواش سب نور جہاں کے عہد کی یادگاریں ہیں، جن میں خفیت تغیرات ہوتے گئے، خود جہانگیر کہا کرتا تھا کہ جب نور جہاں میرے گھر میں نہیں آئی، میں گھر کی زیب و زینت سے واقف نہ ہوا، مآثر الامرا میں ہے،

”اکثر زیور و لباس و اسباب تزین و تقطیع کہ معمول ہندست اختر اعی و ابداعی اوست، مثل دودامنی، جہت پشوار، پنج تولیہ، جہت اوڑھنی، بادلہ و کنار و عطر و گلاب و فرش چاندنی ہمہ وضع اوست“

حافی خاں کہتا ہے،

”اقسام زیور و لباس زنان ہند کہ در محل بادشاہی و امرے مغلیہ تا حال رواج دارد ہمہ وضع کردہ اوست، و زیور و پیرایہ سابق کہ بسیار کلفت و بد نما بود نسوخت ساخت، چاندنی کہ نفس الامر عجب فرش عیب پوش خانہ نامراد و گرد پوش دولت مندان ست و در شہمائے متنا نمود خاص دارد، وضع کردہ همان ست، و اقسام جنس بادلہ کہ قسم سنگین آرا بنام بادشاہ و کارخانہ موسوم ساخت و جنس سبک کہ ازاں تمام خلعت عروس و داماد مردم نامراد بہ پانزدہ و بست رویہ تمام شود، و دیگر تصرف ہائے بجائے او کہ برائے او وہ برائے شاہ و گدا بہ کار آید زیادہ

از ان ست کہ تفصیل آں تو اں پرداخت» (صفحہ ۲۶۹)

آسائش اور آرام اور راحت کے جو ہزاروں سامان پیدا ہوئے اون کا شمار نہیں کیا جاسکتا، ہندوستان میں قدرتی تمام اشیاء پیدا ہوتی تھیں، لیکن لوگوں کو اون سے کام لینا نہیں آتا تھا، مسلمانوں کی خوش مذاقی اور جدت طلبی سے ہزاروں چیزیں کام میں آئیں، اور ایک نئی دنیا پیدا ہو گئی، شورہ خاص یہاں کی پیداوار ہے، لیکن کسی کو ہزاروں برس تک یہ خیال نہ آیا کہ اس سے پانی ٹھنڈا کیا جاسکتا ہے، حالانکہ ٹھنڈے پانی کی ضرورت جس قدر ایسے گرم ملک میں ہو سکتی تھی مٹیج بیان نہیں، برف بھی پہاڑوں سے آسکتی تھی، لیکن یہاں کے لوگوں کو اپنی وحیانہ زندگی میں آب سرد کی ضرورت کیا تھی، لیکن مسلمان عجم سے آئے، تو وہ ایسی زندگی کیونکر بسر کر سکتے تھے، اکبر نے شورہ سے پانی سرد کرنے کو رواج دیا، پہاڑوں سے برف آکر بازاروں میں بکنے لگی، جس کی ٹٹی بھی اکبر ہی کی ایجاد ہے، ابوالفضل آئین اکبری میں لکھتا ہے،

”بہ شورہ سرد کردن روئے گرفت، و از شمالی کوہ برف و یخ آوردن کہ

وہ دانست، بیخ است بویا و بس خنک آن را خس گویند، بہ فرمایش گیتی خدیو

از ان نے بست خانہ ساختن رواج یافت» (صفحہ ۶ جلد ۳)

عمارت، فن عمارت میں جو نفاستیں اور ایجادیں پیدا ہوئیں اون کا بیان تاج گنج اور جامع مسجد دہلی کی زبان سے ہر شخص سن سکتا ہے، ہندوؤں کے مکانات کی جو اصلی وضع تھی اس کی زندہ مثالیں بنارس میں آج ہزاروں موجود ہیں، یہ مکانات کروڑوں روپیوں کے ہیں، جن پر لاکھوں روپے خرچ ہوئے ہیں، لیکن دروازے

اتنے اونچے ہیں کہ سرکش سے سرکش آدمی کو اون کے آگے سر جھکانا پڑتا ہے، ہوا
کو تو کبھی کبھی ان میں آنے کی اجازت مل جاتی ہے، لیکن روشنی کو مشکل سے پار
مل سکتا ہے، بلند دروازے وسیع دالان، شاندار ستھ نشین، مسلمانوں کی بدولت
ملک میں رواج پائے،

فنون لطیفہ یا فائن آرٹس | یعنی موسیقی، مصوری وغیرہ، ان پر مستقل علیحدہ مضمون
لکھوں گا،

(مقالات شبلی، مطبوعہ لکھنؤ)

مسلمانوں کی علمی تقصیر

اور

ہمارے ہندو بھائیوں کی ناپسندیدہ

چند روز ہوئے اردوئے معلیٰ میں ملاسچی کی رامائن پر ایک ہندو مضمون نگار کا ایک مضمون شائع ہوا تھا، مضمون کا مقصد بظاہر کتاب پر تقریظ لکھنا تھا، لیکن مضمون نگار نے تقریظ کے پردہ میں جن فیاضانہ خیالات کا اظہار کیا، اس کے اقتباسات حسبِ ذیل ہیں،
 ”صدیوں سے ایک ایسی کتاب گنہگار کے ظلمات میں پڑی ہوئی تھی، وجہ شاید یہ ہو کہ مسلمانوں نے اسے پسند نہ کیا ہو۔“

”مسلمانوں نے صدیوں اس ملک پر مسلسل حکومت کی، اور اس کا خاتمہ بھی ہو گیا، مگر اس ملک کے علم ادب کی طرف اونھوں نے بہت کم توجہ کی۔۔۔ ہندو جب اون کی رعایا تھے تب بھی وہ ہندوؤں کے علم ادب سے بے خبر تھے،۔۔۔ امیر خسرو نے یہاں کی زبان کی طرف توجہ کی تھی، مگر محض تفریح کے طور پر وہ ہندی زبان میں کچھ کہہ لیا کرتے تھے، ہندوؤں کی کتابوں کے مطالعہ کی طرف کبھی اون کا خیال نہیں ہوا، نہ وہ کچھ ان کی خبر رکھتے تھے۔“
 ”مگر عہد اکبری میں جو کچھ ہوا وہ بہت محدود تھا۔“

”داراشکوہ نے اہستہ ہندوؤں کی اونچے درجہ کی کتابوں کی طرف بھی توجہ کی تھی۔۔۔ اس کوشش کی بدولت جو آپ نے ہندوؤں کی کتابوں کا مطلب جانتے کے لئے کی تھی آپ کو کفر کا فتویٰ ملا اور جان دینا پڑی“

”ملا مسیح کے جہانگ پترہ نہیں چلتا، صرف اتنا معلوم ہوا کہ وہ پانی پت کے رہنے والے تھے، اس زمانہ میں کوئی ہندو انہ قصہ لکھنا مسلمانوں کے لئے آفت سے کم نہ تھا، ہندوؤں کی کوئی بات اپنے قلم سے لکھنے میں مسلمان مصنف کو کافر بننے کا خوف اتنا تنگ کرتا تھا کہ وہ ایک دم گھبرا جاتا تھا، ملا مسیح نے راماین تو لکھی ہے، مگر غریب کو بہت کچھ ثبوت دینا پڑا کہ یہ پکا دیندار مسلمان ہوں، کافر نہیں ہو گیا ہوں، شاید ان کو لوگوں نے راماین لکھنے پر آمادہ دیکھ کر کافر کہا ہوگا۔“

”آپ کے عذر گناہ سے یہ بات بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ جہانگیر کے وقت تک بھی ہندوؤں کی باتوں کی طرف متوجہ ہونے سے مسلمان لوگ کافر سمجھے جاتے تھے، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو ہندوؤں کے لٹریچر سے سدا محرومی حاصل رہی اور اس کا سلسلہ آج تک ویسا ہی چلا آتا ہے۔“

یہ مضمون اس شخص کے قلم سے نکلا ہے، جو کلکتہ کے مشہور اخبار بھارت متر کا ایڈیٹر ہے، اردو سے سنٹی نے اس کو بغیر کسی قسم کے ریمارک کے شائع کیا ہے، اور ہندوؤں کے مشہور اردو رسالوں میں بڑی قدر دانی کے ساتھ گردش کرتا رہا ہے،

سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ ہندو مسلمانوں کے اتحاد کی خواہش ظاہر کرتے ہیں، یا جو لوگ ان دونوں فرقوں میں سے کسی فرقہ کے ممتاز اور مسلم لیڈر ہیں، کیا ان کے قلم سے اسی قسم کے خیالات ظاہر ہونے چاہئیں؟

لیکن اس سے قطع نظر کر کے کیا دراصل یہ واقعات صحیح ہیں؟ کیا مسلمان ہندوؤں کے ادب و تاریخ جانتے کو کفر سمجھتے تھے؟ کیا داراشکوہ اسی جرم کا شہید ہے؟ کیا امیر خسرو کو ہندوؤں کی کتابوں کی مطلق خبر نہ تھی،؟ کیا مسیح کی راماین مسلمانوں کے تعصب کی وجہ سے گوشہ گمنامی میں پڑی رہی؟ کیا تاریخ کے صفحوں میں مسیح کا کہیں پتہ نہیں چلتا؟

آخر سوال اگرچہ تمام سوالوں کی بہ نسبت کم درجہ کا سوال ہے، لیکن ہم کو سب سے پہلے اسی کا جواب دینا چاہیے، کیونکہ اس سے اس بات کے اندازہ کرنے کا موقع ملے گا کہ ہمارے مضمون نگار دوست کو مسلمانوں کے لٹریچر اور تاریخ سے کس حد تک واقفیت ہو، مسیح کی نسبت وہ تحریر فرماتے ہیں،

”مسیح کے نام تک کا پتہ نہیں چلتا“

لیکن فارسی شعرا کا کوئی تذکرہ ایسا نہیں، جس میں مسیح کا نام اور اسکے حالات نہ ہوں، امرائے جہانگیری میں مقرب خاں ایک مشہور امیر تھا، جو اصل میں پانی پت کا رہنے والا تھا، لیکن کرانہ میں سکونت اختیار کر لی تھی، مسیح اسی کا پروردہ تھا، وہ دراصل کرانہ کا رہنے والا تھا، لیکن چونکہ مقرب خاں کے دامن تربیت میں پلا تھا، آقا کی طرح وہ بھی پانی پت کے انتساب سے مشہور ہو گیا، تذکروں میں اس کی راماین کا عموماً ذکر ہے، مآثر الامرا میں ان کے چند منتخب اشعار بھی نقل کئے ہیں،

مسلمانوں نے ہندوؤں کے علوم و فنون کو جس ذوق و شوق سے سیکھا اور ان میں جو مہارت حاصل کی، اس کو ہم نے اپنی کتاب تراجم دسدرجہ رسائل مشبلی میں تفصیل سے لکھا ہے، افسوس ہمارے ہندو دوست نے اس داستان کا ایک حرف بھی نہیں سنا، ابو مغتر فلکی

لے نزدیک جہانگیری میں لکھا ہے کہ اس کا اصلی وطن کرانہ تھا، لے مآثر الامرا حالات مقرب خاں،

نے دس برس ہندوستان میں رہ کر جس طرح سنسکرت کے علوم و فنون حاصل کئے، ابوریحان
بیرونی نے سولہ برس کی مدت میں جس طرح سنسکرت میں کہاں پیدا کیا، اور ہندوؤں کے علوم و
فنون پر مبسوط کتاب لکھی، (یہ کتاب مع ترجمہ انگریزی لندن میں چھپ گئی ہے) فیروز شاہ نے جن
کتابوں کا ترجمہ کرایا، اکبر کے دربار نے سنسکرت کتابوں کے ترجمہ کرانے میں جو شاہانہ فیاضیاں
دکھائیں، شہزادہ دینال کو ہندی زبان کے ساتھ جو شغف تھا، آزاد بلگرامی نے ہندی صنیع
و بدائع پر جو مضامین لکھے، قاسم فرشتہ نے اختیاراتِ قاسمی لکھ کر ہندوؤں کے علم طب کو جس طرح
فارسی زبان میں منتقل کیا، یہ واقعات اگرچہ ہمارے ہندو دوستوں کے کانوں تک نہیں
پہنچے، لیکن مسلمانوں کی علمی انجمن کے پارینہ افسانہ ہیں، اور اس لئے ہم اون کو دہرانا نہیں چاہتے
لیکن ایک عام غلطی کا رفع کر دینا ضروری ہے، عام خیال یہ ہے کہ بادشاہان ہندوستان
میں سے سب سے پہلے جس نے ہندو پنڈتوں کو دربار میں دخل دیا، اور سنسکرت کی کتابوں کے
ترجمے کرائے وہ شہنشاہ اعظم اکبر تھا، لیکن یہ ایک سخت تاریخی غلطی ہے، اکبر سے سیکڑوں
برس پہلے سلطان زین العابدین فرماں روا نے اس علمی صیغہ کی بنیاد ڈالی تھی، ہندو
سے جزیہ لینا بھی اول اسی نے موقوف کر دیا تھا، اور گاوکشی بھی اوس نے بند کرادی تھی،

تاریخ فرشتہ میں سلطان زین العابدین کے حالات میں ہے،

”در معابد مقررہ ہنود اوقاف تعین نمود، جزوہ را مانع گشت و گاؤکشی بر طرف

ساخت، و شاہ بر جمیع زبانہا، فارسی ہندی و تبتی و غیراں بروہہ کہاں ہمارت درست
داشت، و ہمہ آہنا حرف می زد، و فرمود تا اکثرے از کتب عربی و فارسی بہ زبان

ہندی ترجمہ کر دند، و بدیں دستور کتاب ہندی بفارسی ترجمہ کر دند و کتاب ہابھا

کہ از کتب مشہورہ ہند است نیز فرمود تا ترجمہ کر دند، و کتاب راج ترنگی کہ عبارت

از تاریخ بادشاہان کشمیر است، در عہد او تصنیف شدہ، در زبان اکبر شاہ ترجمہ
 ہوا بھارت را کہ بد عبارت بود، باد گھر بہ عبارت فصیح آوردند، و تاریخ کشمیر را نیز بہ
 فارسی ترجمہ کردند

ہندوؤں کو کاروبار سلطنت میں دخل دینا بھی، اکبر کی ایجاد نہیں، ابراہیم عادل شاہ
 جو دکن کا مشہور بادشاہ گذرا ہے، اور اکبر سے بیس بائیس برس پہلے یعنی ۹۴۲ ہجری میں تخت
 نشین ہوا اس نے تمام کاروبار سلطنت ہندوؤں کے ہاتھ میں دیدیا تھا، یہاں تک کہ دفتر
 کی زبان بھی بدل دی تھی، یعنی فارسی کے بجائے ہندی کر دی تھی، تاریخ فرشتہ میں اس کے
 حالات میں لکھا ہے،

” دفتر فارسی بر طرف ساختہ، بہامنہ (یعنی برہمن) را صاحب دخل گردانید“

اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ ابراہیم عادل، اکبر کی طرح ضعیف المذہب
 نہ تھا، بلکہ سخت مذہبی آدمی تھا، اس کا خاندان ایک مدت سے شیعہ مذہب تھا، لیکن اس نے
 مذہب حنفی اختیار کیا، اور تمام ملک میں اسکو رواج دیا،

اس قسم کے اوپر بھی بہت سے واقعات ہیں، لیکن ہم اس وقت ان جزئیات سے

بحث کرنی نہیں چاہتے، اکبر، ابراہیم عادل، فیروز شاہ، ابومعشر غلکی، ابوریحان بیرونی، فیضی،
 غلام علی آزاد نے جو کچھ کیا گو بہت کیا، لیکن اس سے اصل بحث کا فیصلہ نہیں ہوتا، اکبر وغیرہ
 فرماں روا تھے، اس لئے انھوں نے جو کچھ کیا، ممکن ہے کہ ملکی مصلحتوں کے لحاظ سے ایسا
 کرنے پر مجبور تھے، ابوریحان بیرونی وغیرہ کے کارنامے بھی علمی مذاق کے جوش کی طرف
 منسوب ہو سکتے ہیں، اس سے اس بات کا ثبوت نہیں ہوتا کہ وہ ہندوؤں کے علوم و فنون
 کے مداح و معترف بھی تھے،

آج یورپ والے ادنیٰ قوموں کی زبان اور اون کے علوم و فنون سیکھتے ہیں لیکن
درج و تحسین کے لئے نہیں بلکہ محض واقفیت کے لئے، بلکہ کبھی کبھی صرف ہنسی
اڑانے کے لئے،

اصل سوال یہ ہے کہ کیا مسلمان ہندوؤں کے علوم و فنون کو عربت کی نگاہ سے دیکھتے
تھے، کیا اون کو ہندوؤں کی سرزمین سے، مذہب سے، زبان سے کسی قسم کا مذہبی توہین
تھا؟ ہمارے ہندو مضمون نگار نے اس سوال کا جواب صاف لفظوں میں یہ دیا ہے کہ ہندوؤں
کے علوم اور زبان کی طرف متوجہ ہونے کو مسلمان کفر خیال کرتے تھے،

ہمارے ہندو دوست کی تاریخ دانی سے اسی جواب کی توقع ہو سکتی تھی، لیکن
حقیقت حال یہ ہے کہ مسلمانوں نے نہ صرف ہندوؤں کے علوم و فنون کو بلکہ ہندوستان
کی سرزمین کو بھی اس وقعت کی نگاہ سے دیکھا کہ کسی اجنبی قوم سے کبھی توقع نہیں
کی جاسکتی،

اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کی فضیلت نے مذہبی حیثیت
پیدا کی، اور حدیث و تفسیر کی مقدس کتابوں میں اس قسم کی روایتیں درج کی گئیں،
مولوی غلام علی آزاد بلگرامی نے اپنی کتاب "غزلان الہند" کے دیباچہ میں اپنی کتاب کی
تصنیف کی غرض یہ بیان کی ہے،

"اول ایں کہ ذکر ہندوستان بہشت نشان از کتب تفسیر و حدیث رقم

باید ساخت"

علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں ابن جریر، حاکم، بیہقی اور ابن عساکر سے
حضرت علی کا یہ قول نقل کیا ہے،

اطیب دجھا ارض الہند سب سے زیادہ خوش ہوا ہندوستان کی سرزمین ہے

اسی کتاب میں مستند روایتیں اس مضمون کی نقل کی ہیں، کہ حضرت آدم بہشت سے نکل کر ہندوستان میں آئے اور اپنے ساتھ وہاں کی خوشبودار ریاحین بھی لیتے آئے ایک شاعر نے اسی مضمون کو اس پیرایہ میں ادا کیا ہے،

ہندوست کہ نعم البدل فردوس است آدم ز بہشت میں کہ افتاد بہ ہند

اگرچہ یہ حدیثیں اور روایتیں قطعاً موضوع اور جہلی ہیں، لیکن اس سے اس قدر ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کی خوبی اور لطافت کے متعلق مسلمانوں کا کیا خیال تھا ہندوستان کے علوم و فنون کو مسلمانوں نے جس نگاہ سے دیکھا، اس کی یہ کیفیت ہو کہ آزاد بلگرامی نے اپنی کتاب عز لان الہند میں شیخ علی رومی کی کتاب محاضرة الاولیاء و مسافرة الاولیاء سے یہ فقرہ نقل کیا ہے،

اول موضع وضعت فیہ
الکتب و انفجرت منه ینبع
الحکمة کان الہند،
سب سے پہلے جس سرزمین میں کتابیں
تصنیف کی گئیں، اور جہاں سے حکمت کا
جشنہ نکلا، وہ ہندوستان ہے،

لما محب اللہ بہاری نے مسلم الثبوت میں لکھا ہے،

”بعض بزرگوں نے مجھ سے بیان کیا، کہ ہندوستان کے شمالی پہاڑوں میں
میں نے ایک برہمن کو دیکھا، جس کو ایسے کلیات معلوم تھے جن کے ذریعہ
سنہ ہر زبان کو سمجھ لیتا تھا۔“

آزاد بلگرامی عز لان الہند میں لکھتے ہیں،

”جمہور اتفاق دارند کہ حکماء یونان در علوم ریاضی قصب البسق از دانیان جہاں

برلودہ اندالاحساب و موسیقی کہ دریں دو فن ہندیاں پیش قدم اند، و ایں دو فن را
 بجائے رسانندہ اند کہ فوق آن متصور نیست، و علمائے ولایات دیگر، اکثر قواعد علم حساب
 را از ہندیاں برگزینند، انداماً قواعد علم موسیقی را احدى از دانایان ولایت دیگر تا ایں
 زمان از نغمہ سرایان ہند اخذ نہ کردہ، و اختصاص ایں فن تا حال بہ اہل ہند مسلم
 اسی کتاب میں ایک موقع پر لکھتے ہیں،

”آدم بریں کہ دانایان ہند در اختراع فن بدیع بسر خود اند، نہ از خرمن عرب
 خوشہ چیدہ اند نہ از ساغر فرس قطرہ چشیدہ، چہ زمانہ علم و علمائے ایشان قدمے دارد کہ
 در جانب ازل حد آن معلوم است“

علامہ آزاد نے غولان الہند کے دیباچہ میں تالیف کتاب کے جو اسباب لکھے ہیں ان
 میں دو سبب یہ ہیں۔

”سوم ایں کہ بعض صنائع علم ہندی را تعریب باید نمود“
 ”چہارم ایں کہ فن تالیکا بھیدرا کہ ماہیتیش بجائے خود بیان شود، از ہندی بہ عربی
 باید برد، و ایں ارمغان شگرف را کہ مخصوص ہندیاں ست بہ خدمت عرب و
 باید سیرد“

سلطان فیروز شاہ جو سلطان محمد تغلق شاہ کا برادر عم زاد و در ۷۵۵ھ ہجری میں تخت نشین
 ہوا تھا، جب کانگرہ کی تیسرے لے گیا اور جو لاکھی کی سیر کی، تو وہاں کے کتب خانہ کو بھی دیکھا
 ”تاریخ سیر المتاخرین میں جہاں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، لکھا ہے،

”و نیز در اں مکان کتب بیارے از ہر اہم سلف یافتہ، سلطان
 علمائے آن طائفہ را بحضور خویش طلب داشتہ مضامین آن را شنیدہ مخطوط گردید“

و فرمود بعضے ازاں کتب را بہ فارسی ترجمہ کنند، تا مطلب آں درست و بہ آسانی
 فہیدہ آید، مولانا عزالدین حسب الامر کتابہ در حکمت طبعی ازاں کتب چیدہ مطالب
 آں را در سبک نظم کشید و بکتاب فیروز شاہی موسوم گردانید، سلطان بغایت
 پسندیدہ بہ صلہ آں نقود بسیار سے از طلا و نقرہ بہ اضافہ جاگیر مرحمت کرد، و مضمون
 آں کتاب اکثر اوقات مذکور محفل سلطانی می شد۔

ہمارے ہندو دوست فرماتے ہیں کہ ہندوؤں کے علوم و فنون کی طرف توجہ کرنے سے
 مسلمان معرض خطر میں پڑ جاتا تھا، اور کافر خیال کیا جاتا تھا، لیکن عبارت مذکورہ بالا سے
 معلوم ہوا کہ خطرے کے بجائے ہندی تصنیفات کے ترجمہ کرنے سے انعام اور منصب و
 جاگیریں ملتی تھیں، ع

یہ میں تفاوت رہ از کجاست تا بجایا

یہ بھی ملحوظ ہے کہ فیروز شاہ اکبر کی طرح دنیا ساز اور ظاہر دار نہیں تھا، بلکہ ٹھیٹ
 مسلمان اور سخت پابند مذہب، اور ان باتوں کے ساتھ نہایت عادل اور انصاف پسند تھا۔
 حضرت امیر خسرو ہلوی نے ایکثنوی نو جردوں میں نہ سپہر نام لکھی ہے، اس میں
 ایک مستقل باب ہندوستان کے فضائل کا قائم کیا ہے، اور فضیلت کے مختلف وجوہ قرار
 دیئے ہیں، ان وجوہ میں سے ایک وجہ فضیلت علمی قرار دی ہے، اور اس پر دس دلیلیں
 قائم کی ہیں، جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں،

- ۱۔ یہاں تمام دنیا کی بہ نسبت علم نے زیادہ وسعت حاصل کی،
- ۲۔ ہندوستان کے آدمی دنیا کی تمام زبانیں حاصل کر سکتے ہیں، لیکن اور کسی

لے تاریخ فرشتہ میں لکھا ہے کہ ۱۳ کتابیں تھیں جن میں سے بعض کتابوں کا ترجمہ بھی ہوا،

کا آدمی ہندی زبان نہیں بول سکتا،

۳۔ ہندوستان میں دنیا کے ہر حصہ کے لوگ علم کی تحصیل کے لئے آئے، لیکن کوئی ہندی

تحصیل علم کے لئے ہندوستان سے باہر نہیں گیا،

۴۔ علم حساب میں صفر، ہندوستان کی ایجاد ہے،

۵۔ کلیلہ و منہ جو تمام دنیا کی زبانوں میں ترجمہ ہوئی، ہندوستان کی تصنیف ہے،

۶۔ شطرنج ہندوستان کی ایجاد ہے،

۷۔ موسیقی کو جو ترقی ہندوستان میں ہوئی کہیں نہیں ہوئی،

ناظرین کی دلچسپی اور مزید اطمینان کے لئے ہم کتاب مذکور کے اصل اشعار حاشیہ میں

نقل کر دیتے ہیں،

۱۔	تاناہ بود در سخن بسندہ شکے	حجت این گفت دہ آرام نہ کیے
	آتش آں شد کہ دریں ملک بروں	علم ہمہ جا ست ز اندازہ فزوں
	ہست دوم آں کہ ز ہند آدمیاں	جملہ بگویند زباں ما بہ سیاں
	لیک از اقصای دگر ہر کسے،	گفت نیار و سخن ہند بے،
	ہست خطا و مغل و ترک و عرب	در سخن ہندوی ما دوخت لب
	حجت سوم نگر از من بہ خسرو	کاں زرہ عقل قبول است نہ رد
	کیں طرف از ہر طرف اہل ہنز	در طلب علم و ہنر کہ و گذر
	لیک بہ تحصیل حکم بہر شرف	برہمن از ہند نہ شد ہیچ طرف
	نیست ہناں آں کہ سوے ہند مگر	کرد ابو معشر داتندہ گذر،
	آمدہ دہ سال در آموخت سخن	در حد بانارسی آں شہر کہن،

حضرت امیر خسرو نے صرف ہندوؤں کی علمی فضیلت ہی ثابت کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کے مذہب کا بھی اسلام کے علاوہ، اور تمام مذاہب سے مقابلہ کیا ہے اور ترجیح دی ہے چنانچہ فرماتے ہیں،

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۶)

پس فن تخم در آسخت چناں	کز حکما برد دریں شیوہ عناں
ہست یقین آں کہ دریں علم کے	نہست چو او، تجربہ کردم بے
اور رقم خود کہ نمودست ہمہ	آں زیبا ہی ہنود است ہمہ
حجت چارم رقم ہندسہ میں	کاہل جہاں وضع ندیدند چین
ہم بہ یکے صفر کہ نقشہ است تہی	میں چہ رموز است چو خطیش دہی
واضع ایں تختہ اسانام یکے	بود برہمن کہ دریں نیست شکے
ہند اساشد چو از و نام عدد	ہندسہ تخفیف شد از اہل خرد
وضع وی از برہمن نادرہ میں	حکمت یوناں شدہ محتاج بریں
حجت پنجم بہ بیاں شرح کنم،	مدعیان را بہ حسد و جرح کنم
دمنہ کلیلہ زدو و دام سخن	آنکہ ہم از ہند متاے است کہن
گشت چو بودست بہ معنی ہمزے	پارسی و ترکی و تازی درے
حکمت ازین بہ چہ بود، کز ہمہ سو	سوے وے آرنڈ جیکماں ہمہ رو
حجت شش، بازی شطرنج شنو	انچہ کہ از سینہ برد درنج شنو
ہست ہم از ہندی کے وضع گراں	ایں فن طرفہ کہ درونیت کراں
زدو و اندازہ کجستند بے	غایت و پایانش ندانست کے

برہمن از ہستی اور اندہ نفس

از تنوی کش بہ دوی رفتہ و بس

عیسویاں، زوج و ولد بستہ برو

ہندو ازیں جنس نہ پیوستہ برو

قوم مجسم رستم جسم زدہ،

برہمنان نے دم ازیں قسم زدہ

اختریاں ہفت خدا بردہ گماں

گفتہ یکے ہندو ثابت ہماں

قوم مشبہ سوی تشبیہ شدہ

ہندو ازیں ہاش بہ تزیہ شدہ

خلق دگر نور و ظلم خواندہ بدل

ہندو ازیں ہا ہمہ پیوند گسل،

ان اشعار میں ہندو مذہب کی ترجیح کے وجوہ یہ بیان کئے ہیں کہ تنوی فرقہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۷)

چوں ہمہ گشتند بہ اجماع زبوں

کیں چنین از صورت امکان ست برو

بر تری از ہند بختند، ہمہ

معترف بحر نشستند ہمہ

حجت ہشت آل کہ سر و خوش ما

کو ست بسوز دل و جاں آتش ما

ہر ہمہ دانستہ کہ در جملہ جہاں

نیت بریں گو نہ داین نیت نہاں

اسی باب میں اس سے پہلے ہندوؤں کے علوم و فنون کی عام طور پر تعریف

کی ہے، چنانچہ کہتے ہیں،

منطق و تخیم و کلام است درو

ہر چہ کہ جز فتنہ، تمام ست درو

برہمنے ہست کہ در علم و خرد

دفتر قانون ادر سطر بدردا

علم دگر ہر چہ ز معقول سخن

بیش ترے ہست بر آئین کمن

وا پنچہ طبیعی و ریاضی ست ہمہ

ہیات مستقبل و ماضی ست ہمہ

رومی ازاں گو نہ کہ افگندہ بروں

ہندو گماں راست ازاں پایہ فروں

خدا کو دوتا ہے، بخلاف اس کے ہندو ایک مانتے ہیں، عیسائی حضرت عیسیٰ کو خدا کا
بیٹا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس قسم کے عقائد کے قائل نہیں، فرقہ مجسمہ خدا کو صاحب جسم
مانتا ہے، لیکن ہندو ایسا اعتقاد نہیں رکھتے، ستارہ پرست سات خدا مانتے ہیں، لیکن
ہندو اس قسم کے عقائد کے قائل نہیں، فرقہ مشبہ خدا کو ممکنات سے تشبیہ دیتے ہیں
ہندو اس کے خلاف ہیں، پارسی نور و ظلمت، دو خدا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس
خیال سے بری ہیں،

اسی کتاب میں حضرت امیر خسرو نے سنسکرت سیکھنے کا بھی ذکر کیا ہے، چنانچہ
فرماتے ہیں،

من قدرے بر سرا یں کار شدم در دل شاں محرم اسرار شدم
ہر چہ باندازہ خود رمز خود جسم ازاں قوم و نہ بود از درویش

ہمارے ہندو دوست تحریر فرماتے ہیں، کہ
”جہانگیر کے وقت تک بھی ہندوؤں کی باتوں کی طرف متوجہ ہونے سے
مسلمان لوگ کافر سمجھے جاتے تھے۔“

لیکن خود جہانگیر کا یہ حال تھا کہ اوس زمانے میں جو بڑے بڑے پنڈت اور
سیناسی موجود تھے، اور جنگلوں یا کھوؤں میں زندگی بسر کرتے تھے، دشوار گزار راستے
طے کر کے اون کے پاس جاتا تھا، اور نہایت خوش اعتقادی کے ساتھ اون سے ہندو

امیر خسرو کے ان اشعار کے پڑھنے کے بعد مضمون نگار صاحب کی اس رائے پر نظر ڈالو کہ ”امیر خسرو نے یہاں
کی زبان پر توجہ کی تھی، مگر محض تفریح کے طور پر، ہندوؤں کی کتابوں کے مطالعہ کی طرف کبھی اون کا خیال
نہیں ہوا، نہ وہ اون کی خبر رکھتے تھے،“ یہ ہے ہمارے نامہ زبان بھائیوں کی تحقیقات،

مذہب کے حقائق و معارف سیکھتا تھا،

جہانگیر کے زمانہ میں سب سے زیادہ مشہور سنیاسی اور ویدانت کا عالم جدرپو
تھا، جہانگیر جس شوق سے اس سے ملنے گیا ہے، اور جس خلوص و اعتقاد سے اس کی
باتیں سنی ہیں، اس کا حال خود ترک جہانگیری میں لکھتا ہے،

”مکر شیندہ بودم کہ سنیاسی مرتاضی جدروپ نام کہ چندین سال است
کہ نزدیک بہ مہورہ اجین در گوشہ صحرای از آبادانی دور متوجہ و مشغول پرستش
معبود حقیقی ست، خواہش صحبت او بسیار داشتم، وقتیکہ در دار الخلافت اگرہ
بودم می خواستم کہ اورا طلبیدہ بہ منیم، غایتہ ملاحظہ تصدیع او کردہ نہ طلبیدم
چوں بحوالی شہر مذکور رسیدم، از کشتی برآمدہ نیم پاؤ کردہ پیادہ بہ دیدن او
متوجہ گشتم“

”علم بیدانت را کہ علم تصوف باشد، خوب ورزیدہ، تاشش گھڑی بہ او صحبت
داشتم، سخنان خوب مذکور ساخت، چنانچہ خیلے در من اثر کرد“
اسی کتاب میں ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے،

”باز خاطر را بہ ملاقات گشایں جدروپ رغبت افزود، بے تکلفانہ بہ کلبہ
او شافہ صحبت داشتہ شد، سخنان بلند در میان آمد، حق جل و علی غریب توفیق
کرامت فرمودہ، فہم عالی و فطرت بلند و مدرکہ تندر را بادانش خدا داد جمیع،
و دل از تعلقات آزاد ساختہ، پشت پا بر عالم و مایہ فہمازدہ، در گوشہ تجرید
مستغنی و بے نیاز نشستہ، روز یک شب بہ چہار دہم باز بہ ملاقات گشایں

رفتہ از ووداع شدم، بے تکلف، جدائی از صحبت اور بر خاطر حقیقت
گزین گزافی نمود،

ان الفاظ کو پڑھو، اور انصاف کرو کہ کیا کسی شخص کے ساتھ اس سے زیادہ
خوش اعتقادی، اخلاص اور گرویدگی کا اظہار کیا جاسکتا ہے، ایک ایسے با عظمت
شہنشاہ کا ایک ہندو فقیر بے نوا کے پاس پاؤ کو س زمین پایادہ چل کر جانا، چھ چھ
گھڑی تک اس کی خدمت میں حاضر ہونا، اس کی باتوں سے کمال درجہ متاثر
ہونا، اس کے فضائل و کمالات، اور قطع تعلقات دنیاوی پر حیرت ظاہر کرنا،
چلتے وقت اس کی جدائی کا سخت افسوس ہونا، کیا اسی کا نام تعصب ہے؟
کیا ایک ہندو بھی کسی اپنے ہم مذہب پیشوا کے ساتھ اس سے زیادہ خلوص اور
عقیدت ظاہر کر سکتا ہے؟

جہانگیر کی یہ حالت جدروپ کے ساتھ مخصوص نہ تھی، وہ عموماً ہندو علماء و فضلا کی
صحبت پسند کرتا تھا، تزک میں اس قسم کے بہت سے واقعات درج کئے ہیں، ایک
موقع پر لکھتا ہے،

”درہیں منزل شب شیورات واقع شد، جوگی بسیار جمع آمدہ بودند، و لوازم

ایں شب بہ فعل آمدہ و بادانایان ایں طائفہ صحبتہا داشتہ شد“

جہانگیر کے زمانے میں ایک اور سنیاسی صاحب کمال تھا، جہانگیر اس کی خدمت میں
بھی حاضر ہوا، چنانچہ خود تزک جہانگیری میں لکھتا ہے،

”در کنار تال کا کریم، سنیاسی کہ از مرتاضان طائفہ ہنود اند، کلبہ درویش

ساختہ منزوی بود، چون خاطر ہموارہ بہ صحبت درویشاں را غلب است، بے

تکلفانہ بہ ملاقات اوستا فتم و زمانے متد صحبت اورا دریا فتم، خالی از

آگہی و معقولیت نیست، و بہ آئین دین خود، از مقدمات صوفیہ وقوف تمام دارد“

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے، کہ یہ وہی جہانگیر ہے، جس کی نسبت ہمارے ہندو دوست نے اسی مضمون میں لکھا ہے،

”جہانگیر کی توجہ اس طرف (یعنی ہندوؤں کی باتوں کی طرف) نہ تھی، اپنی

رام رنگی سے (شراب کا نام ہے) حضرت کو فرصت ہی کہاں تھی، جو اور

طرف متوجہ ہوتے“

اس امر کا بھی بخاطر رکھنا چاہئے کہ جہانگیر اپنے باپ کی طرح ضعیف المذہب

اور سست عقیدہ نہ تھا، بلکہ مذہبی باتوں میں نہایت تعصب رکھتا تھا، وہ اگر کی طرح

ہندوؤں کے عقائد کا معترف نہ تھا، بلکہ اون سے مذہبی مباحثہ کیا کرتا تھا، ایک مناظرہ

کا ذکر خود اپنی تزک میں کیا ہے، اور فخر کے لہجے میں لکھا ہے کہ ہندو آخر ساکت ہو گئے

صوبہ بہار کا راجہ جس کا نام روزافروں تھا، اسی کی فیض صحبت سے اسلام لایا،

چنانچہ تزک میں لکھتا ہے،

”روزافروں کہ از راجہ زاد ہاے معتبر صوبہ بہار بود، و از خوردی باز بخد مت

حضور قیام می نمود، اور ابشرف اسلام، مشرف ساختہ، الخ

با ایں ہمہ اوس کی بے تعصبی کا یہ حال تھا، کہ جب کسی شخص کو مرید کرتا تھا، (سلاطین

تیموریہ لوگوں کو مرید بھی کیا کرتے تھے اور اون سے بیعت بھی لیتے تھے) تو اوس سے یہ

صفحہ ۳۳ مطبوعہ علی گڑھ،

اقرار لیتا تھا کہ کسی مذہب و ملت سے عداوت نہ رکھے گا، چنانچہ خود لکھتا ہے،
 "در وقت ارادت آوردن مریداں، چند کلمہ بطور نصیحت مذکور می گردد،
 باید کہ وقت خود را بہ دشمنی ملے، از ملت ہاتیر و کدر نسازند، با جمیع ارباب ملل، طریق
 صلح کل مرعی دارند"

ملا مسیح اور اون کی رامائن کے متعلق جو خیالات ہمارے ہندو دوست نے ظاہر
 کئے ہیں اس کی یہ کیفیت ہے، کہ بے شبہہ رامائن کو قبول عام نہیں حاصل ہوا، لیکن اس کی
 وجہ تعصب نہیں ہے۔ مسیح ایک معمولی درجہ کا شاعر تھا، اس کے کلام میں فارسیت کا مزہ
 بالکل نہیں، اساتذہ فن میں وہ کبھی شمار نہیں کیا گیا، وہ رامائن کے بجائے اگر صحابہ کے حالات
 بھی لکھتا تب بھی کوئی نہ پوچھتا، رامائن کو اس قدر مقبولیت بھی ہوئی تو صرف اس وجہ
 سے کہ ایک نیا مضمون تھا، فردوسی نے شاہنامہ میں گبروں کے قصے لکھے، صولت ترکستانی
 نے صولت فاروقی میں حضرت ابو بکرؓ و حضرت عسکریؓ کے فتوحات نظم کئے اور فردوسی کو
 گالیاں دیں کہ اس نے کافروں کے نام کو کیوں زندہ کیا، چنانچہ فرماتے ہیں،

ازیں پیش شاید سخن گوی طوس	بہ دوغ سخن آتش از جوی طوس
مغ مغ نسب گبر آتش پرست	بہ سیت، بہر مویہ دادہ دست
دش گبر و جاں گیر و گبری زباں	ز گبراں بگیری زباں قصہ خواں

لیکن نتیجہ کیا ہوا؟ فردوسی کا شاہنامہ بچے بچے کی زبان پر ہے، اور صولت
 فاروقی کا کوئی نام بھی نہیں جانتا، اگر مسلمانوں میں تعصب ہوتا تو نتیجہ اس کے برعکس
 ہونا چاہئے تھا، ملا مسیح صاحب اگر خود بانی اسلام کے حالات لکھتے تب بھی مقبول

نہ ہوتے،

ملا مسیح کے جو اشعار ہمارے ہندو دوست نے نقل کئے ہیں، بے شمارہ تعصب
سے لبریز ہیں، لیکن مسلمانوں کے تعصب کا اندازہ حضرت امیر خسرو، ابو معشر فلکی، ابو
ریحان بیرونی، عبد الجلیل بلگرامی، فیضی، ملک محمد جالسی، آزاد بلگرامی، سلطان
فیروز شاہ، ابراہیم عادل شاہ، اکبر، جہانگیر، دانیال، عبدالرحیم خاناناں سے
کرتا چاہئے، یا بیچارے مسیح پانی پتی، اور صولت ترکستانی سے، جن کو کوئی
جانتا بھی نہیں،

(مقالات شبلی مطبوعہ لکھنؤ)



مکینکس اور مسلمان

مکینکس یونانی لفظ ہے، انگریزی میں یہی لفظ مشین بن گیا ہے، جس کو ہماری زبان میں کل سے تعبیر کیا جاتا ہے، یہ فن آج کل اگرچہ بے انتہا ترقی کر گیا ہے، لیکن اس کا وجود قدیم زمانہ سے ہے، یونان میں وہ علمی حیثیت سے حاصل کیا جاتا تھا، اور مسلمانوں نے جب یونان کے علوم و فنون سیکھے تو صرف علم پر قناعت نہیں کی، بلکہ اس فن سے عملی کام بھی لئے، عربی زبان میں اس کا نام علم الحركات اور علم الحیل ہے، لیکن یونان کا اصلی لفظ بھی صورت بدل کر مستعمل ہے، لفظ متخفیف جو عربی و فارسی میں کثرت سے مستعمل ہے، اور جس کے اشتقاق کے بیان میں ہمارے علمائے لغت نے سخت غلطیاں کی ہیں، دراصل اسی یونانی لفظ مکانک کا معرب ہے، البتہ اس قدر فرق ہے کہ مخفیف کا استعمال اب عام حیثیت سے نہیں رہا، بلکہ ایک خاص آلہ کا نام رکھ دیا گیا ہے،

مسلمانوں میں اس فن کی ابتدا اس وقت سے ہوئی جب دولت عباسیہ میں یونانی تصنیفات ترجمہ ہونی شروع ہوئیں، چنانچہ اور علوم و فنون کے ساتھ اس فن کی بھی تمام کتابوں کا ترجمہ ہو گیا، ان میں سے ہم کو جن کتابوں کے نام معلوم ہو سکے ان کی تفصیل ذیل میں ہے،

کتاب عمل الآلة التي تطرح البنادق تصنیف ارشمیدس،

کتاب لد وائر والد والیب تصنیف ہرقل بنجار،

کتاب فی الاشیاء المتحرکہ من ذاتہا تصنیف ایرن،

کتاب آلہ الزمر البوقی، کتاب آلہ الزمر الریحی،

کتاب الد والیب تصنیف مارطس،

کتاب الارغنون،

کتاب ایرن فی البحر النقیل،

ان کتابوں میں سے اور آخر کتاب آج بھی لندن کے کتب خانہ برٹش میوزیم میں موجود ہے، پہلی کتاب میں تصویریں بھی بنی ہوئی ہیں، یونانی تصنیفات سے مطلع ہو کر مسلمانوں نے خود اس فن میں نئی نئی باتیں اختراع کیں، اور مستقل اور جدید کتابیں لکھیں، بنو موسیٰ نے جو مامون کے دربار کے مشہور فلاسفر تھے، اس فن میں جو کتاب لکھی، اور جس کا نام غلطی سے کتاب الجمل مشہور ہو گیا، نہایت محققانہ اور ایجادانہ کتاب ہے، مورخ ابن الندیم نے لکھا ہے کہ اس کتاب میں کئی طرح کے مکانیکل عمل کا بیان ہے، مورخ ابن خلکان نے جو ساتویں صدی ہجری میں موجود تھا، لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب کو پڑھا ہے اس میں عجیب عجیب نادر باتیں ہیں، اور اس فن کی تمام کتابوں سے افضل ہے،

پروفیسر سیدیلو (SEDILU AT) جو فرانس کا مشہور مصنف ہے، اپنی کتاب (HISTOIRE GENERALE DE SARABES) صفحہ ۲۲۹، جلد دوم میں لکھتا ہے کہ "ہم کو اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ مسلمانوں کے عہد میں مکیٹکس کا فن کہاں کی

۱۔ دیکھو کتاب الفہرست مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۸۵، ۲۔ دیکھو فہرست کتب عربی موجودہ کتب خانہ برٹش میوزیم
۳۔ زبان لاطین صفحہ ۶۱۹، ۴۔ کتاب الفہرست صفحہ ۲۸۵،

کس حد تک پہنچ گیا تھا۔

پروفیسر لیبیان فرانسسی (LE BON) اپنی کتاب (L'ACIRILISATION DES ARABES)

میں لکھتا ہے کہ "عربوں کو مکینکس کی اور خصوصاً عملی مکینکس کی بہت واقفیت حاصل تھی، وہ آلات جو ان کے بنائے ہوئے آج بھی ہم کو مل سکتے ہیں، اور وہ واقعات جو ان کے متعلق قدیم مورخوں نے لکھے ہیں ان سے عربوں کی بیاقت کا ایک ملبذ خیال پیدا ہوتا ہے، یہ امر یقینی ہے کہ عرب کے پاس پنڈلم (لنگر) والی گھڑیاں تھیں جو پانی کی گھڑیوں سے بالکل مختلف تھیں، یہ بات ان بیانات سے جو چیز مصنفوں نے لکھے ہیں ثابت ہوتی ہو، خصوصاً طالید (TND) بنجمن صاحب کے بیان سے جو بارہویں صدی عیسوی میں فلسطین گیا تھا، اور جس نے دمشق کی مسجد کی گھڑی کا حال لکھا ہے،

سب سے پہلی ایجاد اس فن کے متعلق جو بیان کی جاتی ہے، وہ وہ گھڑی ہے جو ہرون الرشید نے شارلمین شہنشاہ فرانس کو بھیجی تھی، یورپ کے اکثر مورخوں نے اس کا ذکر کیا ہے، اور پروفیسر سیدو نے مکینکس کی ترقی کے ثبوت میں اسی گھڑی کا نام لیا ہے، ان مورخوں کا بیان ہے کہ اس گھڑی میں چھوٹے چھوٹے بارہ دروازے تھے، ہر گھنٹہ کے گزرنے پر گھنٹوں کی تعداد کے موافق دروازے کھلتے تھے، اور اسی تعداد کے موافق تانبے کی گولیاں ایک آہنی توبے پر گر کر آواز دیتی تھیں، یہ دروازے برابر کھلے رہتے تھے یہاں تک کہ جب دورہ پورا ہو جاتا تھا تو بارہ سوار دروازوں سے نکل کر گھڑی کی بالائی سطح پر چکر لگاتے تھے،

مسٹر پامر نے اس گھڑی کے وجود سے اس بنا پر انکار کیا ہے کہ عرب کے مورخ اس واقعہ کا ذکر نہیں کرتے لیکن مسٹر پامر کو معلوم نہیں کہ مورخین عرب نے سیکڑوں ہزاروں واقعات قلم انداز کر دیے ہیں لہٰذا دمشق کی مسجد کی گھڑی کا حال آگے کسی قدر تفصیل کے ساتھ آتا ہے،

جن کا ثبوت اور اور طریقہ سے قطعاً معلوم ہے، مورخین عرب نے تو مصر سے شارلمین کی سفارت
 ہی کا ذکر نہیں کیا ہے، کیا مسٹر پامر کو اس سے بھی انکار ہوگا، یورپ کے مورخوں نے جو اس واقعہ
 کا ذکر کیا ہے، نہایت قوی حوالوں کے ساتھ کیا ہے، مثلاً پروفیسر سید یونے مارینی (MARIGNY)
 اور ایچی نارٹ (EGINHART) کی تصنیفات کی شہادت پیش کی ہے، اور آخر الذکر شخص خود شہنشاہ
 شارلمین کے زمانہ میں موجود تھا،

البتہ یہ تعجب ہے کہ ہرون الرشید نے شارلمین کو جو تحفے بھیجے تھے، وہ اب تک فرانس
 کے مہند پانیمتوں میں موجود ہیں، لیکن گھڑی کا تپہ نہیں، احمد زکی مصری جس نے ۱۸۹۲ء میں یورپ
 کا سفر کیا وہ اس عمارت کے ذکر میں لکھتا ہے کہ یہاں ایک مشرقی سیاح کے لئے جو چیز زیادہ دلچسپی کا سبب
 ہو سکتی ہے، وہ وہ کمرہ ہے جس کی دیواروں پر شارلمین کی تصویر اس مہیت سے بنائی ہے کہ وہ ہارون الرشید
 کی سفارت کا استقبال کر رہا ہے، اور سفارت کے ہاتھ میں بیت المقدس کی کنجیاں ہیں جو ہرون الرشید
 نے شارلمین کو تحفہ میں بھیجی ہیں، یہاں دور نشی پردے بھی ہیں جن کی قیمت ۶۴ ہزار روپیہ ہیں۔
 بہر حال اس گھڑی کا وجود ثابت ہو یا نہ ہو، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ مسلمانوں
 کے عہد میں اور بہت سی گھڑیاں اور منکھیل آلات تیار ہوئے جن میں سے بعض کا ذکر ہم اس موقع پر لکھتے ہیں،
 علامہ ابن حبیر نے ۱۱۷۰ھ میں شام و حجاز کا سفر کیا تھا، اپنے سفر نامہ میں دمشق کی جامع مسجد کے
 ذکر میں ایک گھڑی کا حال ان الفاظ میں لکھتا ہے، کہ "باب حیرون کی دیوار میں طاق کی شکل کا ایک
 دریچہ ہے اور اس میں بارہ چھوٹے پتیل کے طاقے ہیں، ان طاقوں میں بارہ بارہ چھوٹے چھوٹے دروازے
 ہیں، پہلے اور اخیر طاقے کے نیچے دو باز بنے ہوئے ہیں، جو پتیل کی تھالیوں پر کھڑے ہیں، جب ایک
 گھنٹہ گزرتا ہے، تو دونوں باز اپنی گردنیں بڑھاتے ہیں اور اپنی چونچ سے اون تھالیوں میں اس
 انداز سے پتیل کی گولیاں گراتے ہیں کہ جادو معلوم ہوتا ہے، گولیوں کے گرنے سے گونج پیدا ہوتی

ہے اور طاقت کا دروازہ جو اس گھنٹہ کے لئے بنایا ہے خود بخود بند ہو جاتا ہے، اسی طرح جب ایک دورہ پورا ہو جاتا ہے، تو تمام دروازے بند ہو جاتے ہیں۔

دنیا میں اول اول جب گھڑی کی ایجاد ہوئی تو اس سے صرف گھنٹہ کا حال معلوم ہو سکتا تھا لیکن جتنے گھنٹے گزر چکے تھے، ان کی تعداد معلوم نہیں ہو سکتی تھی، مسلمانوں میں بھی اول اول اسی قسم کی گھڑیاں رائج ہوئیں، و مشرق کی اس گھڑی میں دونوں باتیں دو مختلف ذریعوں سے معلوم ہوتی تھیں یعنی گھنٹے کے گزرنے کی اطلاع گولیوں سے ہوتی تھی، جو مصنوعی بازوؤں کے منہ سے کرتی تھیں، اور گھنٹوں کی تعداد دروازوں سے معلوم ہوتی تھی، کیونکہ جتنے گھنٹے گزرتے تھے اسی تعداد کے موافق دروازے خود بخود بند ہو جاتے تھے،

اس گھڑی میں رات کے لئے اور تدبیر تھی اور وہ یہ کہ جو دائرہ ان طاقتوں کے گرد تھا اس میں تانبے کے بارہ حلقے بنے ہوئے تھے، ہر حلقہ میں دیوار کی طرف شیشہ لگا ہوا تھا، شیشوں کے پیچھے شمع تھی جو پانی کے ذریعہ سے حرکت کرتی تھی، شمع گھنٹوں کی ترتیب کے موافق ان حلقوں کے سامنے آتی جاتی تھی، اور جس حلقے کے سامنے آتی تھی وہ سرخ دکھائی دینے لگتا تھا یہاں تک کہ صبح ہوتے ہوتے تمام حلقے سرخ ہو جاتے تھے،

خليفة المستنصر بالله عباسی المتوفى سنة ۶۴۸ھ نے بغداد میں جو مشہور مدرسہ قائم کیا تھا اور جس کا نام مستنصر یہ تھا اس کے لئے ایک نہایت عجیب و غریب گھڑی تیار کرائی تھی، اس گھڑی کی صورت یہ تھی، کہ ۷۰ جو رد کا ایک حلقہ آسمان کی شکل کا بنایا تھا، اور اس میں ایک آفتاب تھا جو برابر حرکت کرتا رہتا تھا، علامہ ابن جوزی نے اس گھڑی کی تعریف میں یہ چند اشعار لکھے ہیں،

تهدى بالطاعات ساعات
الناس وبالنجوسهم بهتدون

۱۸۴۸ء میں سفر نامہ ابن جریر مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۵۲ و ۲۵۳ء تک یہ تفصیل آثار الیلاذ قرون میں ہو، دیکھو کتاب مذکور مطبوعہ ۱۸۴۸ء صفحہ ۲۵۲

THE JAMMU & KASHMIR UNIVERSITY
LIBRARY.

DATE LOANED

Class No. _____ Book No. _____

Vol. _____ Copy _____

Accession No. _____

سکون

صون

10

۲۱۵

الحضره

مشهور بادشاه

تمہا پر او مٹو

اس قرآن کو

مستقری نے ا

تھے، نواوس

پور کھی ہوئی

تو خانه از خود

خود بخند و رفت

الباب

اس سے کچھ

نہ جو مراکش کا

مرآن محمد ہاتھ آگے

محمد، عبدالمومن

کی کیفیت علامہ

بہ کنجی ڈال کر پھرو

۱۰۰

کل باہر آجانی

ما، اور جو کی ورط

ساکاموں میں

و معلوم نہیں کہ مسلمان

یہاں، خلیفہ المتوکل

ہے کہ ہم اس موقع

در سائل شبلی مطبوعه،

Allama Iqbal Library
19147

۱۵ نفع الطیب مطبوعہ یورپ جلد اول صفحہ ۴۰۵،

سلسلہ مقالات شیلی

یعنی مولانا شیلی کے مقالات کے مجموعے، جو مذہبی، ادبی، تعلیمی، تنقیدی اور تاریخی
عنوانات کے تحت اب تک شائع ہو چکے ہیں

بھاشا زبان اور مسلمان، تحفۃ الہند (ہندی صنائع و بدائع) جسم ۱۰۴ صفحے، قیمت :- ۱۲	خلافت، حقوق الذمیین، البحرۃ، اختلاف اور مسامحت، جسم ۲۴۸ صفحے، قیمت :- ۱۲	فہرست مضامین جلد اول (مذہبی)
فہرست مضامین جلد سوم (تعلیمی)	اختلاف اور مسامحت، جسم ۲۴۸ صفحے، قیمت :- ۱۲	تاریخ ترتیب قرآن، علوم القرآن، اعجاز قرآن، قرآن مجید میں خدا نے قرآن کیونکہ کیا
مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم، مدرسے اور دارالعلوم، قدیم تعلیم، ملائم نظام	فہرست مضامین جلد دوم (ادبی)	قضاء و قدر اور قرآن مجید، یورپ اور قرآن مجید کے عظیم لہجہ ہونے کا ذکر، مسائل فقہیہ پر زمانہ کی ضرورتوں کا اثر، وقف اولاد، پردہ اور اسلام، الاسلام، مسلمانوں کو غیر مذہب حکومت
	عربی زبان، فن بلاغت، نظم القرآن و جہرۃ البلاغۃ، شعر العرب، عربی	

The Jammu & Kashmir
University Library,
Srinagar.

1. Overdue charge of one
anna per-day will be
charged for each volume
kept after the due date.

2. Borrowers will be held
responsible for any dam-
age done to the book
while in their possession.

محکوم ہو کر کیونکہ

غمر

احیاء علوم اور یذیل، جگم ۸، صفحہ قیمت :- ۷۰	تفسیر کبیر امام رازی، کتاب الکافی فی الکحل، ہمایون نامہ، ماثر رحیمی، تزک جہانگیری، النظر فی السفر الی الموتر، تلفیق الاخبار، مدن اسلام جرجی زیدان، معرکہ مذہب و سائنس، ہومر کے الیڈ کا عربی ترجمہ، جگم ۱۹۰ صفحہ، قیمت :- ۷۰	فہرست مضامین جلد چہارم (تاریخی) حصہ اول حضرت اسماءؓ، المعتزلۃ والاعترال، ابن رشد، علامہ ابن تیمیہ حرانی، مسنبتی، موبدان مجوس، زیب النساء، مولوی غلام علی آزاد بلگرامی، فرید وجدی بک،
طبقات ابن سعد، مناقب عمر بن عبدالعزیز، بلغات النساء، عمر خیام کاجرو مقابلہ، تجارب الامم ابن مسکویہ، نعت فرس، افضل فی الملل والنحل ابن حزم،		

دواورنی کتابین

مختصر تاریخ ہند، یہ کتاب مدرسوں اور طلبہ کے لئے لکھی
گئی ہے تاکہ انکو معلوم ہو جائے کہ ہندو اور مسلمان فرمانروا
نے ہندوستان کے بنانے میں کیا کیا کام کئے ہیں،
جگم ۲۰۰ صفحہ، قیمت :- ۷۰

(منیجر دارالمصنفین عظم گڑھ)

ہماری بادشاہی - یعنی آغاز اسلام سے لیکر
عرب، مصر و شام و عراق و ایران و ترکستان و
افغانستان و ہندوستان و روم و اندلس کی پوری
مختصر اسلامی تاریخ، جگم ۱۸۳ صفحہ، قیمت :- ۷۰

(طابع و ناشر محمد اولیس وارثی)